தமிழக சட்டப் பேரவை

திங்கட்கிழமை, 1968 ஆகஸ்ட் 26

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினா எண்கள் 54, 55, 137-லிருந்து 148 வரை பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

புதுச் சிறப்பு அங்காடிகள்

*149 வினா.—**திரு. கே. என். குமாரசாமி :** மாண்புமிகு சட்ட கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பல்லடம், சூலூர், சோமனூர் போன்ற நகரங்களில் சிந்தாமணி மார்க்கெட் (கூட்டுறவு சூப்பர் மார்க்கெட்) ஏற்படுத்துவதற்கு அரசுக்கு ஏதேனும் உத்தேசம் உண்டா ?

(இ) ஆம் என்றால் எப்பொழுது ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :

(அ) இதைப்பற்றிய செயற்குறிப்பு ஒன்றும் தற்சமயம் அரசின் கவனத்தில் இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு முறையிலே சூப்பர் மார்க்கெட்ஸ் எந்த அடிப்படையிலே ஆரம்பிக்கப்படுகின்றன ? லட்சம் பேர்கள் ஜனத்தொகை கொண்ட ஊர்களில் ஆரம்பிக்கப்படுவதாகத் தெரிகிறது. அப்படியானால் திருப்பூரிலே லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட மக்கள் இருக்கிறார்கள். அங்கு ஆரம்பிக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சிறப்பு அங்காடிகள் ஆரம்பிப்பதற்கு மத்திய அரசின் அனுமதியைப் பெறுகிறோம். எந்தெந்த ஊர்களுக்கு அனுமதி கேட்கிறோமோ அவற்றைப் பரிசீலனை செய்து ஒப்புதல் அளிக்கிறார்கள். அவர்களால் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட இடங்களில் ஆரம்பிக்கப்படுகின்றன. நாம் அனுப்பிய திட்டங்களில் தர்மபுரியில்தான் 28 ஆயிரம் ஜனத்தொகை இருக்கிறதென்று சொல்லி, அங்கு தேவையில்லை என்று மத்திய அரசு அனுமதி அளிக்கவில்லை. ஆகையால் அங்கு ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. எந்த ஒரு ஊரிலே சிறப்பு அங்காடி ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறோமோ, அந்த ஊரிலே சிறப்பு அங்காடி வைக்க முடியுமா என்று ஆராய்ந்ததற்குப் பிறகுதான் அதை வைப்பதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்ய முடியும்.

THIRU K. VINAYAKAM : Whereas it is popularly believed that super-markets are nothing but white elephants, what is the experience of this Government after they have come to power ? Is the super-market at Madras working at a loss or at a profit and what is the amount of loss or profit ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சிறப்பு அங்காடியைப் பற்றி அதே கருத்து ஏற்கனவே கனம் அங்கத்தினர் அவர்களால் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே இருக்கிற அங்காடிகள் பல லாபத்தோடு நடை

பெற்று வருகின்றன. லாபம் இல்லாமல் இருக்கிற சிறப்பு அங்காடிகள் என்ன காரணத்தால் லாபகரமாக நடைபெறவில்லை என்று ஆராயப்பட்டு அவற்றையும் லாபத்தோடு நடத்த முடியும் என்பதற்கு முறைகள் கண்டு பிடிக்கப்பட்டு லாபத்தோடு நடத்த முடியும் என்ற எண்ணத்தில் அரசு இருக்கிறது. இப்போதுள்ள சிறப்பு அங்காடிகளை பயன் உள்ளவைகளாக நடத்த முடியும் என்று அரசாங்கம் நம்புகிறது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : எந்தெந்த நகரங்களில் சிறப்பு அங்காடிகள் வேண்டுமென்று மத்திய அரசை இந்த அரசு கோரினார்கள் ? எது எதற்கு அனுமதி கொடுத்திருக்கிறார்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஆறு சிறப்பு அங்காடிகள் நடத்த வேண்டுமென்று முடிவு செய்தோம். கடலூர், தஞ்சை, நாகர்கோவில், திருநெல்வேலி, பாளையங்கோட்டை, தூத்துக்குடி, தர்மபுரி ஆகிய இடங்களில் ஆரம்பிக்க அனுமதி கேட்கப்பட்டது. அவற்றிலே தர்மபுரியிலே ஜனத் தொகை போதாது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். மற்ற இடங்களில் நாகர்கோவில், திருநெல்வேலி, தூத்துக்குடி ஆகிய இடங்களில் ஆரம்பிப்பதற்கு முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றன.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : பெரு நகரங்களில் ஏழைத் தொழிலாளர்களுக்கு மலிவான விலையில் பொருள்கள் கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் சிறப்பு அங்காடிகள் ஆரம்பிக்கப்படுகின்றன. அப்படியிருக்கும் போது எந்த அடிப்படையில் அவற்றை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று மாநில அரசு சிபார்சு செய்கிறது ? எந்த அடிப்படையில் மத்திய அரசு அவற்றிற்கு அனுமதி தருகிறது என்ற விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் முதலிலே கூறியபடி சிறப்பு அங்காடிகளைப் பெரிய அளவிலே நடத்துவதற்கு அதிலே போடப்படுகின்ற முதலின் அடிப்படையில் வியாபாரம் நடக்குமா என்பதையும் ஜனத் தொகை அடிப்படையையும் பரிசீலிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலே சிபார்சு செய்கிறோம். அவற்றை மத்திய அரசு பரிசீலனை செய்து ஒப்புதல் அளிக்கிறார்கள். ஒரு நகரத்தைத் தவிர மற்ற இடங்களுக்கு ஒப்புதல் அளித்தார்கள். அவர்கள் இதற்குப் பண உதவி செய்கின்ற காரணத்தால் அவர்களுடைய அனுமதியின் பேரில்தான் நடைபெறுகிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : பல்லடம் போன்ற இடங்களைச் சுற்றியிருக்கிற பகுதிகளில் விவசாயிகள் ஏராளமாக இருக்கிற காரணத்தால் அவர்களுக்குக் குறைந்த விலையில் பொருள்களைக் கொடுக்கக் கூடிய அளவில் சிறப்பு அங்காடிகள் ஆரம்பிக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தொழிலாளர்கள் இருக்கக்கூடிய பகுதிகளில் சிறப்பு அங்காடிகள்தான் இருக்க வேண்டுமென்பதல்ல. சிறிய சிறிய டிபார்ட்மெண்டல் ஸ்டோர்ஸ் வைத்து நடத்த முன்வந்தால், அதைப் பரிசீலிப்பதற்கு அரசு தயாராய் இருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : நாகர்கோவிலில் சிறப்பு அங்டிகாடி ஏற்படுத்துவதற்கு பூர்வாங்கமான நடவடிக்கைகள் எடுப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது நீண்ட நெடுங்காலமாக முயற்சியிலே தான் இருந்து வருகிறது ; எப்போது முற்றுப்பெறும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதுபற்றிய குறிப்பு என்னிடம் இல்லை. ஆனால், அந்த மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர் எல்லா ஏற்பாடுகளையும் செய்துவிட்டு திறப்பு விழா செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இதிலிருந்து அது திறப்பு விழா செய்யக்கூடிய கட்டத்தில் இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 26]

பலநோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்

* 150 விஞ.—திரு. பெ. மலேச்சாமி : மாண்புமிகு சட்ட—கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட விஞக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் உள்ள பல நோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் (Multipurpose Co-operative Societies) எண்ணிக்கை என்ன ?

(இ) வாணிபச் சங்கங்களின் (Marketing Societies) எண்ணிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :

(அ) 8,911 (எட்டாயிரத்து தொள்ளாயிரத்து பதினென்று).

(இ) 133 (நூற்று முப்பத்தி மூன்று).

திரு. பெ. மலேச்சாமி : தலேவர் அவர்களே, மூன்று பலநோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களே ஒன்ருக இணைப்பதால் என்ன பயனே அரசு எதிர் பார்க்கிறது ? இந்தக் கொள்கையினே எல்லாச் சங்கங்களும் ஏற்றுக் கொண்டுள்ளனவா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்தக் கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங் கள், மல்டி—பர்பஸ் கோவாபரேடிவ் சொஸைடீஸ், இவைகளெல்லாம் அங்கே யுள்ள ஜனத்தொகையில் மூவாயிரம் பேருக்காவது பயன்படவேண்டும். இரண்டாயிரம் ஏக்கரா நிலங்களுக்காவது பயன்படவேண்டும். ஆண்டொன் றுக்கு இரண்டு இலட்ச ரூபாயாவது கடன் கொடுக்கவேண்டும் ஆண் டொன்றுக்கு நிகர இலாபம் 3,200 ரூபாயாவது வரவேண்டும் என்ற அடிப்படையிலேதான் தோற்றுவிக்கப்படுகின்றன. ஆங்காங்கு தேர்ந்தெடுக் கப்பட்ட தலேவர்கள் இவற்றை நடத்தி வருகின்ருர்கள். இவைகளெல்லாம் 'வயபிள் யூனிட்ஸ்' ஆக இருக்க வேண்டும். அங்கே இருக்கக்கூடிய அங்கத் தினர்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடிய பணத்திற்கும், நடைமுறைச் செலவுக்கும் ஒத்துவரக்கூடிய அளவில், 'வயபிள் யூனிட்' உண்டாக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் அரசாங்கம் முடிவு செய்து, சரியாக நடைபெருத இரண்டு மூன்று சொஸைட்டிகளேயும், 'வயபிள் யூனிட்ஸ்'ஸாக இல்லாத கூட்டுறவு சங் கங்களேயும் இணைத்து, 'வயபிள் யூனிட்டாக' நடத்த ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது. அது அவர்களுக்கும் நல்லது. நஷ்டம் இல்லாமல் நடப்ப தற்கும் உதவியாக இருக்கும்.

Post of Director of Town Planning.

* 151 Q.—THIRU S. RAMACHANDRAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(*a*) Whether the present post of Director of Town Planning is borne on the I.A.S. Cadre ;

(*b*) if so, from what date ; and

(*c*) whether there is any proposal to appoint a non-I.A.S. technical officer to this post ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) முதல் (உ) வரை இல்லே.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலேவர் அவர்களே, இந்த டவுன் பிளா னிங் துறை, பெரும்பாலும் பொறியியல் வல்லுனர்கள் இருந்து பா யாற்றக் கூடிய துறையாகும். அதனுடைய தலேவராக அந்தத் துறையி லேயிருந்து அனுபவம் பெற்ற பொறியியல் வல்லுனரையே போடுவதற்குப் பதிலாக ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியைப் போட்டிருப்பதனுல் அவருடைய திறமை யும் வீணுக்கப்படுகிறது, கீழே இருக்கின்றவர்களுடைய வாய்ப்பும் கெடு கிறது, ஆகவே இதை மறுபரிசீலனே செய்ய சர்க்கார் உத்தேசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கனம் உறுப்பினரின் கருத்து பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், இந்த டவுன் பிளானிங் ஆபீசுக்கு முனிசிபாலிட்டியிலிருந்தோ, மற்ற இடங்களிலிருந்தோ, ஏதாவது பிளானிங் சம்பந்தப்பட்ட தீர்மானங்களைப் போட்டு அனுப்பினால் வருஷக் கணக்கிலே ஊறுகாய்ப் பானையிலே போட்ட மாதிரி.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : குற்றச்சாட்டெல்லாம் வேண்டாம். கேள்வியைக் கேளுங்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : குற்றச்சாட்டு அல்ல. உடனுக்குடனே அதன் பேரில் ஒன்று 'உண்டு' அல்லது 'இல்லை' என்ற அளவிற்கு எந்த பதிலையும் எதிர்பார்க்க முடியாத அளவுக்கு உள்ளது. இது அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியுமா? ஆகவே, உடனுக்குடனே துரித நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஒரு டவுன் பிளானிங் ஸ்கீமை அப்ரூவ் செய்ய வேண்டுமென்றால், அது பல கட்டங்களைத் தாண்ட வேண்டியிருக்கிறது. அந்தக் கட்டங்களைத் தாண்டுவதற்குக் கொஞ்சம் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆனால், நான் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டதற்குப் பிறகு, கோவை போன்ற இடங்களில் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எந்தத் திட்டத்தில் காலதாமதம் இருக்கிறது என்பதை கனம் உறுப்பினர் குறிப்பாக அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், நிச்சயமாக துரித நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

THIRU K. VINAYAKAM : In the matter of promotion in this department, are the Government aware of the fact that when the vacancy of a Deputy Director of Town Planning arose, one who was far junior and who did not deserve promotion, had been promoted in spite of the fact that there were many senior Assistant Directors who deserved promotion on questions of merit ?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : This supplementary question does not arise from the main question. My hon. Friend may put a separate question.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கருச் சிதைவுக்கான நவீன சாதனங்களைப் பற்றியோ, மற்றவற்றைப் பற்றியோ இந்திய அரசு மாநில அரசிடம் ஏதேனும் யோசனை கேட்டதா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது, இனி எடுத்துக் கொள்ளப்பட இருக்கிற மூலக் கேள்விக்குரியது.

கரு உறிஞ்சும் குழாய்

*152 வினு.—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மாண்புமிகு மருத்துவத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கருச் சிதைவுக்காக உபயோகப்படுத்த புதிதாக ரஷ்யாவில் கண்டு பிடித்துள்ள நவீன 'கரு உறிஞ்சும் குழாய்'. நமது மாநிலத்திற்கு உபயோகப் படுத்தும் திட்டம் ஏதேனும் உண்டா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா :

(அ) இப்பொழுது இல்லை.

(இ) எழாது.

1968 ஆகஸ்ட் 26]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது நடைமுறையில் அனுஷ்டித்து வரக்கூடிய மற்ற சிகிச்சையைவிட இந்த சிகிச்சை மிகவும் இலேசாகவும் எளிதாகவும் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. இதில் ஏன் இதுவரையில் அமைச்சர் அவர்கள் கவனம் செலுத்தவில்லை ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கனம் உறுப்பினருடைய அனுபவத்தை அரசாங்கம் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளும்.

M.C. Raja Hostel

* 54 *Q.*—Thiru G. GOMATHYASANKARA DIKSHIDAR and Thiru N. S. V. CHITHAN : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare and Information be pleased to state—

(*a*) whether there has been unrest among the inmates of the Government M.C. Raja Hostel, Madras ;

(*b*) if so, the reasons therefor ; and

(*c*) the action taken thereon ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து :

(அ) ஆம்.

(இ) சென்னையிலுள்ள அரிசன நலத்துறையைச் சேர்ந்த எம். சி. ராஜா அரசாங்கக் கல்லூரி மாணவர்கள் விடுதியில் தங்கியுள்ள மாணவர்கள் தங்களுக்கு வழங்கப்பட்ட அரிசி உணவின் அளவு போதாதெனக் கருதினர். நாளொன்றுக்கு அளவிடப்படாத முழு அளவு சாப்பாடு இருவேளைகளிலும் கிடைக்கும் வகையில் தங்களுக்கான அரிசி உணவின் அளவு அதிகரிக்கப்படவேண்டுமென அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டனர்.

(உ) இம் மாணவர் விடுதிக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட உணவுப் பொருளின் பங்கீட்டு அளவு தனிப்பட்ட அடிப்படையில் தக்கவாறு உயர்த்தப் பட்டுள்ளது.

Dr. H. V. HANDE : Last year there was a lot of trouble in these hostels because they were not getting good quality of food. Have their views been pointed out ? Has the position changed ? Are the students satisfied now ? Has the administrative set-up been changed in these places ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அவர்கள் கேட்டதற்குப் பிறகு மாறுதல் செய்யப்பட்டு, இரு வேளை அரிசி உணவும் ஒரு வேளை கோதுமை உணவும் தரப்பட்டு வருகிறது. அதில் இதுவரை எந்தவித மாற்றமும் செய்யப்படவில்லை.

திரு. ஏ. கே. பாலகிருஷ்ணன் : அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கும் போது, உணவு விஷயமாகச் சில குழப்பம் வந்தது என்று சொன்னார்கள். ஆனால், எங்களுக்கு தந்த தகவல்கள் எல்லாம், ஜன்னலிலே "அண்ணா வாழ்க" என்று எழுதிய காரணத்தால் குழப்பம் வந்தது என்று சொல்லு கிறார்களே, அந்தத் தகவல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு வந்ததா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அந்தக் குழப்பம் ஏற்பட்டதற்குக் காரணம், வேறு. உணவுப் பங்கீடு மிகக் குறைவாகயிருக் கிறது என்ற காரணத்தையொட்டித்தான் அவர்கள் கேட்டுக்கொண் டனர். எனவே, மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அந்தப் பங்கீட்டினை அதிகமாக்கித் தந்துள்ளார்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இப்பொழுது ஏராளமான ஏழை மாணவர்கள் கல்லூரியில் சேர்ந்து படிக்க முன்வருகிறார்கள். அப்படி வரக் கூடிய நேரத்தில், ஹாஸ்டலில் இடம் கிடைக்காத காரணத்தினால் மிகவும்

சிரமப்படுகிருர்கள். ஆகவே, ஹாஸ்டலில் தங்கிப் படிக்கக்கூடிய மாணவர் களினுடைய தொகை அதிகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறதா ? இல்லையென்றல், மேலும் அதிகப்படுத்தப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அரசாங்கத்தின் நிதி நிலையை அனுசரித்து, அந்தத் தொகையை இப்பொழுது உயர்த்து வதற்கில்லை. இருந்தாலும் கூடுமானவரை பத்து சதவீதம் அதிகமாக ஒவ்வொரு விடுதியிலும் சேர்த்துக்கொள்ளுவதற்கு வசதி செய்யப் பட்டிருக்கிறது.

வானெலியில் மகளிர் பகுதி

*55 வி௲.—**திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள் :** மாண்புமிகு தாழ்த்தப் பட்டோர் நல—செய்தித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினவிற்கு விடையளிப்பாரா—

வானெலியில் ஒரு குறிப்பிட்ட நாட்களில் மட்டுமே மகளிர் பகுதி இடம் பெற்றுள்ளதை மாற்றி தினமும் மகளிர் பகுதி இடம் பெற மத்திய அரசாங்கத்திற்கு மாநில அரசு சிபார்சு செய்யும் உத்தேசம் ஏதேனும் உண்டா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 137, 138, 139, 140 ஆகிய எண்களுள்ள கேள்விகள், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர் களுடைய வேண்டுகோளின்படி ஒத்திவைக்கப்படுகின்றன.

இப்பொழுது 141 எண்ணுள்ள கேள்வி எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

Aluminium industry

*** 141 *Q.*—THIRU S. RAMACHANDRAN : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state with reference to question No. 45 answered on the floor of the Assembly on 22nd June 1967—**

(*a*) whether it is a fact that the aluminium industry was originally proposed to be started in the public sector ; and

(*b*) if so, how this was dropped subsequently ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் :

(அ) ஆம்.

(இ) இந்தத் தொழிற்சாலை மத்திய அரசின் ஆலோசனையின்பேரில் தனியார் துறைக்கு விடப்பட்டது.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தொழி லுக்குரிய மூலதனம் பெரும்பாலும் மாநில சர்க்காராலும் மத்திய சர்க்காராலும் போடப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல், மின்சாரவாரியம், குறைந்த விலையில்—யூனிட்டுக்கு ஒரு பைசா என்ற அளவில்—மின்சாரம் வழங்கி வருகிறது. இதுபற்றி பதில் சொல்லுபோது, பொதுத் துறையில் ஆரம்பிப்பதற்குத் தகவல் ஒன்றும் இல்லை என்று ஏற்கனவே சொன்ஞர்கள். அது எவ்வாறு பொதுத் துறையில் ஆரம்பிக்காமல் விடப்பட்டது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, 1955-ம் ஆண்டில், அலுமினியத் தொழிற்சாலை நிறுவுவது பற்றி மாநில அரசு மத்திய அரசிடம் கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க, 1955-ம் ஆண்டில் அலுமினியக் கமிட்டி என்று தனிக் குழு ஒன்றை இந்திய அரசு அமைத்து, அதுபற்றிய விவரங்களை ஆராயும்படியாக அந்தக் குழு கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டது. அவர்கள் பல இடங்களைப் பார்த்து, மேட்டூ ரையும் பார்த்துவிட்டு, மேட்டூரைத் தேர்ந்தெடுத்து, அங்கு ஒரு

1968 ஆகஸ்ட் 26]

அலுமினியத் தொழிற்சாலை வைக்கலாம் என்ற அறிக்கையினை அந்தக் குழு வெளியிட்டது. அதற்குப் பிறகு, அதைப் பொதுத் துறையில் நிறுவுவதாக மத்திய அரசு எண்ணத்தை வெளியிட்டு, இண்டஸ்ட்ரியல் டெவலப்மெண்ட் கார்ப்பரேஷன் மூலமாகவோ அல்லது கம்பெனி ஆக்டின் கீழ் வருகின்ற தொழிற்சாலையாகவோ ஆரம்பிக்கலாம் என்ற எண்ணத்தைக் கொண்டிருந்தது. பிறகு, 1958-ம் ஆண்டு மே மாதம் 3, 4 நாட்களில், தேசீய வளர்ச்சிக் குழு (நாஷனல் டெவலப்மெண்ட் கவுன்சில்) ஆராயும்போது, நிதிப் பற்றுக்குறையின் காரணமாக இந்தத் திட்டத்தையும் இதனோடு சேர்ந்த வேறு 11 திட்டங்களையும் நிறுத்திவிடுவது என்று அவர்கள் முடிவு செய்து, அப்பொழுது அந்தத் திட்டத்தை ஏற்றுக் கொள்ள நிதிப் பற்றுக்குறை காரணமாக இருக்கிறது என்று சொல்லி, அதைத் தள்ளி வைத்தார்கள். இந்தத் தொழிற்சாலையை பொதுத் துறையில் எடுத்துக்கொள்ளுகிறார்களா என்பது மாநில அரசுக்குத் தெரியாது. ஆனால், நிதிப் பற்றுக்குறை காரணமாக மத்திய அரசு ஏற்று நடத்துவதற்கில்லை என்றும், தனியார் யாராவது நடத்த முன் வந்தால் அவர்களுக்கு விட்டு விடலாம் என்றும் மத்திய அரசு கருத்து தெரிவித்தது. அதன் பேரில், மாநில அரசு, கோயம்புத்தூரைச் சேர்ந்த திரு. வெங்கடசாமி நாயுடு அவர்களை அணுகி, இந்தத் தொழிற்சாலையை நடத்துகிறீர்களா என்று கேட்கும்போது, போதுமான நிதி வசதி தங்களிடத்தில் முழுவதும் இல்லை என்றும், வசதி செய்து கொடுத்தால் ஆரம்பிப்பதற்கு முடியும் என்றும் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அந்த அடிப்படையில், எம்.ஐ.சி-இல் 1 கோடி 50 லட்ச ரூபாய் அதற்குக் கடன் வசதி செய்யப்பட்டு, மீதியை திரு. வெங்கடசாமி நாயுடு அவர்களும் மற்றவர்களும் சேர்ந்து நடத்துவது என்ற ஒப்பந்தத்தின் பேரில், எப்படியேனும் அந்தத் தொழிற்சாலை இங்கு வரவேண்டும், காலங் கடத்தக்கூடாது, மத்திய அரசும் அதற்கு நிதி ஒதுக்கவில்லை, அந்தப் பொறுப்பு முழுவதையும் மாநில அரசே ஏற்றுக்கொள்ளவும் இயலாது என்ற நிலையில், எந்த உடன்பாட்டின் அடிப்படையிலாவது தொழிற்சாலையொன்றை நிறுவ வேண்டும் என்ற நிலையில், 1 கோடி 50 லட்சம் ரூபாய் எம்.ஐ.சி. அதற்குக் கடன் கொடுத்தது. மாநில அரசு, 5,000 ரூபாய் தான் பங்கு எடுத்திருக்கிறது. அதாவது, 50 பங்குகள் எடுத்தால்தான் ஒரு டைரக்டர் அதில் அமையமுடியும். ஆகவே, குறைந்தது ரூ. 5,000 அளிக்கவேண்டும். அந்தத் தொகையை மாநில அரசு போட்டிருக்கிறது. குறைந்த செலவில் தண்ணீர் வழங்குவது, குறைந்த செலவில் மின்சாரம் வழங்குவது, சேர்வராயன்மலை பாக்சைட் குத்தகையை அந்தக் கம்பெனிக்கு விடுவது என்ற உடன்பாட்டின்பேரில் அந்தத் தொழிற்சாலை அங்கே நிறுவப்பட்டது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உதவித் தலைவர் அவர்களே, இந்த அலுமினியம் தொழிற்சாலையை ஏன் பொதுத் துறையிலே ஆரம்பிக்கவில்லை என்று கேள்வி கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. தனியார் துறையிலே அது ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே பொதுத் துறையிலே ஆரம்பிக்கப்பட்ட தொழிற்சாலைகள் நல்ல முறையிலே லாபத்திலே நடைபெறவில்லை என்பதை இந்த அரசு உணர்ந்திருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பொதுத் துறையிலே ஆரம்பிக்கப்படுகின்ற அத்தனையும் நஷ்டத்திலே இருக்கின்றன என்ற முடிவிற்கு வந்துவிடுவதற்கில்லை, அதேபோல் தனியார் துறையிலே இருக்கின்ற அனைத்தும் லாபத்திலே நடத்தப்படுகின்றன என்ற முடிவிற்கும் வந்துவிடுவதற்கில்லை. பொதுத் துறையிலே ஆரம்பிக்கலாம் என்ற அளவிலே இருந்த இந்தத் தொழிற்சாலை நிதிப் பற்றுக்குறையின் காரணமாக தனியார் துறையிலே ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பொதுத்துறை தனியார்த் துறை என்ற பிரச்னை இதிலே இல்லை.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : இந்த அலுமினியத் தொழிற்சாலையில் மொத்த மூலதனத்தில் 3 சத வீதம்தான் அவர்கள் போட்டிருக்கிறார்கள். மாநில அரசும் மத்திய அரசும் அதிகமாக போட்டிருக்கின்றன. லாபம் வருகின்ற இந்தத் தொழிற்சாலையை முன்னாள் அமைச்சர் ஒருவருக்கு வேண்டியவருக்கு........(மணியடிக்கப்பட்டது).

THIRU K. VINAYAKAM : We object to this kind of question.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஏன் அதற்குள் அவசரப்படு கிறீர்கள், நான் கவனித்துக்கொண்டிருக்கிறேன், என்ன சொல்லுகிறேன் என்பதை முதலிலே கேட்டுக்கொள்ளுங்கள். காப்பாற்றுவதற்கு நான் இருக்கிறேன். கேள்வி நேரத்திலே குற்றச்சாட்டு இருக்கக்கூடாது, ஆகவே அதை நீக்கிவிட்டு கேள்வி போடுங்கள்.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : தனியார் துறையிலே இந்தத் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னாலே இருந்த அரசு சாதகமாக இருந்தது என்று பரவலாகப் பேசப்படுகிறதே அது உண்மைதானா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பொதுத் துறையிலே ஆரம்பிக்கப்படவேண்டுமென்றுதான் முயற்சியெடுக்கப்பட்டது. நிதி வசதியைப் பொறுத்தவரையில் முழுதையும் போடுவதற்கு மாநில அரசுக்கு நிதி வசதியில்லை, மத்திய அரசுக்கும் நிதி வசதியில்லை என்ற காரணத்தால் இந்தத் திட்டத்தோடு சேர்ந்த மொத்தம் 12 திட்டங்களை நிறுத்திவிட்டார்கள். அந்த அடிப்படையிலேதான் தனியார் துறையிலே யாராவது முன் வந்தால் செய்யலாம் என்று சொன்னார்கள். மாநில அரசு அதிகம் தரவில்லை, 5,000 ரூபாய் என்ற அளவிலேதான் பங்கு எடுத்திருக்கிறது. எம்.ஐ.சி யிலிருந்து 1 கோடியே 50 லட்சம் ரூபாய் தரப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியபடி 3 சத வீதம் மட்டும் அவர்கள் தரவில்லை. அப்படி அவ்வளவுதான் தந்திருக்கிறார்கள் என்றால் மாநில அரசே எம்.ஐ.சி. தொகையின் மூலம் முழுவதையும் போட்டு நடத்தியிருக்க முடியும். மொத்த மூலதனம் எவ்வளவு என்று தெரியவில்லை. அவர்கள் போட்டு இருப்பதற்கு ஈடான அளவிலே எம்.ஐ.சியும் கொடுத்திருக்கிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : சர்க்கார் துறையிலே இல்லாமல் இந்த அலுமினியத் தொழிற்சாலை தனியார் துறையிலே நடப்பதன் மூலம் தொழிலாளர்களுடைய நியாயமான உரிமைகள் மதிக்கப்படாமல் அங்குள்ள தொழிலாளர்களைப் பழி வாங்குகிற முறையிலே பலாத்காரமாக அவர்களுடைய உரிமைகள் பறிக்கப்படுகின்றன. இத்தகைய நிலைமையிலே அதிகப்படியான மூலதனம் சர்க்கார் போட்டிருப்பதாலே அதைப் பரிசீலனை செய்து தொழிலாளர்களின் உரிமை பறி போகாமல் இருப்பதற்கு இந்த அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தொழிலாளர்களுடைய உரிமைகள் காப்பாற்றப்படவேண்டியது தனியார் துறையாக இருந்தாலும் சரி, பொதுத் துறையாக இருந்தாலும் சரி, ஒரே அளவுக்குத்தான் வைத்துக் காப்பாற்றப்படவேண்டும். தொழிலாளர்களின் உரிமைகள் காப்பாற்றப்படவில்லை. குறிப்பிட்ட சூழ்நிலையில் என்றால் அதற்குச் சட்டப்படி முறைப்படி தொழிலாளர் இலாகாவும் மற்றவர்களும் என்ன செய்ய வேண்டுமோ அதைச் செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். நியாயமான முறையில் அவர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய உரிமைகள் கிடைக்கவில்லையென்றால் அரசாங்கம் அதைக் கவனித்துக்கொண்டு வருகிறது. எந்த வகையிலே அவர்களுடைய உரிமைகள் புறக்கணிக்கப்பட்டாலும் அதிலே தலையிட்டு அவர்களை வற்புறுத்திச் சொல்கின்ற நிலைமையை அரசு பெற்றிருக்கிறது. அவர்களுடைய நலன்கள் காப்பாற்றப்படுவதிலே அரசு தக்க கவனம் செலுத்தும்.

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி : சர்க்காருக்குப் போதிய நிதி வசதி இல்லாத காரணத்தாலே தனியார் துறையில் விடப்பட்டதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். எம். ஐ. சி. ஸ்தாபனமும் சர்க்காருடைய தொடர்பு உடையதுதான். அந்த ஸ்தாபனம் $1\frac{1}{2}$ கோடி ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறது. அந்த திரு. வெங்கடசாமி எவ்வளவு தொகை போட்டார்கள். அந்த வெங்கடசாமியைத் தவிர வேறு யாராவது அதை நடத்த முன் வந்தார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 26]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மொத்தம் எவ்வளவு போடப்பட்டது என்ற விவரம் இல்லே, தனிக்கேள்வி போட்டால் விவரம் சொல்லலாம். இதை ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்று பலரை அணுகியும் யாரும் முன் வராமல் முன் வந்தவர் அவர்தான். மாநில அரசு அவரை வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க அவர்கள் முன் வந்தார்கள். அவர்கள் மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைக்கவேண்டுமென்றும், போதிய லாபத்தைப் பெறமுடியவில்லையென்றும் இன்னும் கணக்கைச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தத் தொழிற்சாலைக்குத் தேவைப்படுகிற மூலப்பொருள்களில் மின்சாரம் முக்கியமாக இருப்பதால் அதிகமான அளவுக்கு மின்சாரம் பயன்படுத்தப்படுகிற நிலைமையிலே இன்னும் கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். இன்னும் குறைப்பது மற்ற தொழில்களை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்பொழுது சரியில்லை என்று அரசு சொல்கிறது. அதற்காக இரண்டு தரப்பினரையும் வைத்து அடுத்த திங்களில் பேச இருக்கிறேன். அவர்களுக்கு ஏற்கெனவே கன்செஷன்ஸ் தரப்பட்டு அவர்கள் நடத்தி வருகிறார்கள்.

புதுக் கல்லூரிகள் துவக்கம்.

* **142 விஞ—திரு. பெ. மலேச்சாமி :** மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவிற்கு விடையளிப்பாரா—

1968-69-ம் ஆண்டில் மேலூர் அல்லது நத்தத்தில் அரசினர் கலைக் கல்லூரி ஒன்று துவக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. பெ. மலேச்சாமி : இந்தப் பகுதி பொருளாதார வளர்ச்சி குன்றிய பகுதியாக இருக்கிறது. கல்லூரி வைப்பதற்காக அரசு குறிப்பிட்டிருக்கிற 5 லட்சத்திற்குப் பதிலாக 2 லட்சத்தைப் பெற்றுக்கொண்டு அங்கு கல்லூரி ஆரம்பிக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, 5 லட்சத்திற்குக் குறைந்த அளவுக்குச் சலுகைகள் காட்டுவதாக இல்லே. பல இடங்களிலே இதைப்பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 5 இலட்சத்தை திரட்டி கல்லூரிக்குக் கொடுக்கிறார்கள் என்றாலும் அதற்கு மேலே செலவழித்தால்தான் முதல் தரமான கல்லூரியாக அதை ஆக்க முடியும். அதற்கு மேலே 8, 9 லட்சம் ரூபாய் வரையிலும் கட்டடங்கள் கட்டுவதற்காகவும், ஆய்வுக் கூடங்கள் கட்டுவதற்காகவும் ஏற்படுகிறது, அதற்கு மேலே பி.எ., பி.எஸ்.ஸி. வகுப்புகள் வைப்பதற்கும் செலவு ஏற்படுகிறது, ஆக மொத்தம் அதற்கு மேலே 20, 25 லட்ச ரூபா வரையில் அரசுக்குச் செலவாகிறது. அது 5 லட்சத்தோடு முடிந்துவிடக் கூடியதில்லை. ஆகவே, 5 லட்சம் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறோம். எவ்வளவு பிற்பட்ட பகுதியாக இருந்தாலும் 5 லட்சத்தைக் கொடுக்கவேண்டுமென்ற ஆர்வத்தோடு நிதி திரட்டிக் கொடுத்திருக்கிற காரணத்தால் இந்த ஆண்டு 4 கல்லூரிகள் ஆரம்பிக்கப்படுகின்றன. ஐந்து லட்சம் ரூபாயைத் திரட்டுவதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் முயற்சி செய்தால் முயற்சி திருவினையாக்கும் என்ற அளவிலே திரட்டித் தரலாம். அதற்குப் பிறகு அந்தக் கல்லூரியை ஆரம்பிப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யலாம்.

பண அஞ்சல் மூலம் ஓய்வூதியம் அனுப்புதல்.

***143 விஞ—திரு. பெ. மலேச்சாமி :** மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட விஞவிற்கு விடையளிப்பாரா :—

ஓய்வூதியம் (Pension) பெறும் ஆசிரியர்களுக்கு பண விடைத்தாள் (M.O.) மூலம் பணத்தை அனுப்பி வைக்கும் உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : இந்த ஓய்வூதியத்தைப் பெறுகிறவர்கள் அதைப் பெறுவதற்காக 5 ரூபாய் முதல் 10 ரூபாய் வரை செலவு செய்யவேண்டி யிருக்கிற காரணத்தாலே ஓய்வூதியத்திலிருந்து அதைப் பணவிடைத் தாள் மூலம் அனுப்புவதற்காகத் தேவைப்படும் கட்டணத்தைக் கழித்துக் கொண்டு மீதிப் பணத்தை அவர்களுக்கு அனுப்ப அரசு சிந்திக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவிக்கின்ற கருத்தை ஓய்வூதியம் பெறுகின்ற ஆசிரியர்களே தெரிவிப்பார்களானால் நாம் யோசிக்கலாம். ஓய்வூதியத்தோடு பண விடைத் தாளுக்காக ஆகின்ற செலவையும் அரசே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமானால் ஏராளமான செலவாகும். ஆகவே பண விடைத்தாள் மூலமாக அனுப்புவதற்கில்லையென்று நிதி இலாகாவினர் சொல்கிறார்கள். ஆனால் பண விடைத் தாளின் மூலம் அனுப்புகின்ற செலவைக் கழித்துக்கொண்டு அனுப்பலாம் என்று மாண்புமிகு உறுப் பினர் அவர்கள் தெரிவித்தது போன்று அதைப் பெறுகின்ற ஆசிரியர்கள் தெரிவிப்பார்களானால் அது பற்றிக் கவனிக்கலாம்.

மு.ப. 9-30 **திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** ஏற்கெனவே காங்கிரஸ் ஆட்சி இருந்த போது சிறிது காலம் எம். ஓ. மூலம் அனுப்பப்பட்டு அதற்குப் பிறகு நிறுத்தப்பட்டது உண்மையா ? அதற்கான காரணங்கள் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதைப்பற்றிய விவரக் குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : With regard to demand of teachers, during the time of district boards, their pay used to be sent through money orders and teachers found it convenient. At present the pay is distributed through pay-masters. The present arrangement is found to be unsatisfactory. Teachers are not in favour of it. In the circumstances, will the Government try to investigate and arrange to send payments through money-orders ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : முன்பு இப்படி அனுப்பப் பட்டது பற்றிய விவரக் குறிப்பு என்னிடம் இல்லை. அவர்கள் விண்ணப்பம் செய்து கொண்டு வருகிறார்கள். அது ஆய்வில் இருந்து வருகிறது. ஒரு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் அந்த விண்ணப்பம் அவர் களிடம் இருந்து வருமானால் மீண்டும் அதை நிதித்துறை பரிசீலனை செய்ய வாய்ப்பு ஏற்படும்.

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை : ஓய்வூதியம் பெறும் ஆசிரியர்களுக்கு ப்ராவிடன்ட் பண்ட் கொடுப்பதில் கிட்டத்தட்ட மூன்று நான்கு வருடங் களாகின்றன. அதைப் பெறுவதற்குள்ளே சில ஆசிரியர்கள் இறந்து விடுகிறார்கள். அந்த ப்ராவிடன்ட் பண்டை ஒரு குறுகிய கால அளவிற்குள் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ப்ராவிடன்ட் பண்ட் பணத்தை அவர்களுக்கு மிகக் குறுகிய காலத்தில் காலத்தாழ்வு ஏற்படாத வகையில் தரவேண்டுமென்ற பொதுவான ஒரு உத்தரவு இடப்பட்டிருக் கிறது. தனிப்பட்ட முறையில் யாருக்காவது அப்படிப்பட்ட காலத்தாழ்வு ஏற்பட்டிருக்குமானால், சிலபல விளக்கங்கள் பெறுவதன் காரணமாக காலத்தாழ்வு ஏற்பட்டிருக்கலாம் அல்லது போதிய விளக்கங்கள் ஆசிரியர் கள் தர முடியாததினால் ஏற்படக்கூடும். எந்தெந்த இடங்களில் அப்படி காலத்தாழ்வு ஏற்படுகிறது என்பதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் தனியாக அது ஆராயப்படக் கூடும். அப்படி ப்ராவிடன்ட் பண்ட் தொகை வருவதற்குள் யாராவது திடீரென்று இறந்துவிடும் நிலைமை ஏற்பட்டால் உரியவர்களுக்கு அந்த ப்ராவிடன்ட் பண்ட் தொகை தருகிற முறைதான் இருந்து வருகிறது.

1968 ஆகஸ்ட் 26]

திரு. டி. மார்டின் : எம். ஓ. கமிஷனை ஓய்வு ஊதியத்திலிருந்து கழித்து அனுப்பினால் அவர்களுக்கு ஒரு வேலை வருத்தமாக இருக்கலாம். ஆனால் எம். ஓ. கமிஷனை மாநில அரசே ஏற்றுக்கொண்டு அந்த ஓய்வு ஊதியத்தை ஆசிரியர்களுக்கு அனுப்பினால் அவர்கள் அதை சந்தோஷமாக ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்ற காரணத்தினால் எம். ஓ. மூலம் அனுப்புவதற்கு அரசாங்கம் உத்தேசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் எம். ஓ. கமிஷனை அரசு ஏற்றுக்கொண்டால் அவர்களுக்கு மகிழ்ச்சி ஏற்படும் என்பதில் ஐயப்பாடு எதுவும் இல்லை. எம்.ஓ. கமிஷனை அரசு ஏற்றுக்கொள்ள முன் வந்தால் ஏராளமான செலவாகும் என்ற காரணத்தினால் இப்போதுள்ள நிலை நீடிக்கவேண்டுமென்ற கருத்தை நிதித் துறை தெரிவித்திருக்கிறது. முன்பு பரிசீலனையில் இருந்தது இப்போது நெருங்கி வந்திருக்கிறது. மீண்டும் அது பற்றிய விண்ணப்பங்கள் வருமானால் யோசிக்கலாம் என்று கூறினேன். அதோடு பென்ஷன் பெறும் எல்லோருக்கும் இந்த முறை கையாளப்படவேண்டும் என்ற நிலை வந்தால் அரசுக்கு ஏராளமான செலவு ஆகும் என்ற காரணத்தை நிதித்துறை சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறது. இதைப் பற்றிவிண்ண ப்பம் மூலம் தெரிவித்தால் அதைப் பற்றி பரிசீலிக்கலாம்.

Electricity from Neyveli Lignite Corporation

* 144 Q.—Thiru K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state :

(*a*) whether a Committee of Directors of the Neyveli Lignite Corporation has requested the Madras State Electricity Board for a minimum guarantee on power off-take by the latter from Neyveli: and

(*b*) if so, the reaction by the Madras State Electricity Board on this request ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் :

(அ) ஆம்.

(இ) நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரிக் கார்ப்பரேஷன் அளிக்க முன் வந்துள்ள உபரி மின்சக்தி முழுவதையும் பெற்றுக்கொள்வதெனத் தமிழ் நாடு மின்சார வாரியம் ஒப்புக்கொண்டுள்ளது.

Thiru K. VINAYAKAM : Is it a fact that at present our Electricity Board is purchasing power from neighbouring States. Is it because it is not in a position to get power from Neyveli Lignite Corporation ? Will the Government give instructions to the Board that they should purchase power from outside our State only after satisfying all their needs from the Neyveli Lignite Corporation ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நெய்வேலியில் உற்பத்தியாகும் மின்சாரத்தை அவர்கள் சொந்தத் தேவை போக உபரியாகவுள்ள மின்சாரம் முழுவதையும் நாம் ஏற்றுக்கொள்வது என்ற முடிவை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். நெய்வேலியில் உற்பத்தியாகும் மின்சாரம் நம் மாநிலத்தை நம்பியிருப்பதால், அதன் வளர்ச்சியில் நாம் அக்கறை கொண்டிருப்பதால் பேசின் பிரிட்ஜ், சமயநல்லூர் போன்றவற்றில் நிறுத்தி விட்டு அதில் வாங்கிக்கொள்ளவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் சென்ற ஆண்டு செப்டம்பரில் 36 மெகாவாட்ஸ் வாங்கினால் போதும் என்று எண்ணினோம். ஆனால் 110 மெகா வாட்ஸ் வாங்கப்பட்டது. அதே போல் அக்டோபரில் 40 போதும், 110 வாங்கப்பட்டது. நவம்பரில் 50 போதும், 110 வாங்கப்பட்டது, டிஸம்பரில் 100 போதும், 110 வாங்கப்பட்டது, ஜனவரியில் 125 வேண்டும், ஆனால் 110 தான் தரப்பட்டது, பெப்ரவரியில்

140-க்கு 130, மார்ச்சில் 180-க்கு 140 தான் கிடைத்தது. இந்த அடிப்படை யில் முழுவதும் எடுத்துக்கொள்வது என்ற அடிப்படையில் இருக்கிறது. கார்ப்பரேஷனுக்கு எந்தத் தீங்கும் ஏற்படாத அளவிற்கு பாதுகாத்துக் கொள்ள இந்த அரசு முயன்று வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இப்பொருள் குறித்து வரகிற மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலை அறிக்கையின் மீதான விவாதத்தின் போது விரிவாகப் பேச வாய்ப்பிருப்பதால் அடுத்த வினாவிற்குப் போகிறேன்.

Lease of Agricultural lands in Nilgiris district

***145 Q.—Thiru A. M. RAJA : Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state the amount realised by Government by way of lease of agricultural lands to cultivators in the Nilgiris district during the years 1966–67 and 1967–68 ?**

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : 1966–67-ல் ரூ. 1,014.16-ம், 1967–68-ல் ரூ. 1,015·71-ம் அரசாங்கத்துக்குக் கிடைத்தன.

திரு. ஏ. எம். ராஜா : நீலகிரி மாவட்டத்தில் காப்பி, தேயிலைத் தோட்ட முதலாளிகளுக்கு 50-ல் இருந்து 99 ஆண்டுகள் வரை நீண்ட காலத்திற்கு மிகக் குறைந்த தொகையில் நிலங்கள் குத்தகைக்கு விடப்பட்டிருக்கின்றன இப்போது வாழ்க்கைப் புள்ளியும், விலைவாசியும் ஏறியிருக்கின்றன. ஆகவே, இந்த நிலைமைக்கேற்ப அந்தக் குத்தகையை ஏற்ற அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இது சம்பந்தமாக விரிவான மாறுதல்களைச் செய்ய அரசாங்கம் ஆலோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : நீலகிரி மாவட்டத்தில் பெரிய முதலாளி களுக்கு குத்தகைக்கு நிலங்களை விடுவதை விட ஓரளவு மத்தியதர குடும்பங்களாகப் பார்த்து குத்தகைக்கு நிலங்களை விடுவதற்கான ஏற்பாடு களைச் செய்ய அரசாங்கம் ஏதாவது செய்துகொண்டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : குத்தகைக்கு விடுவது என்பதை விட பெரும்பாலான இடங்களில் ஆக்கிரமித்துக்கொண்டிருக் கிறார்கள். ஆகவே குத்தகையால் ஏக்கருக்கு 3,000, 4,000 ரூபாய் வருவதற்குப் பதிலாக பெனல்டி என்று 20 மடங்கு போட்டாலும் மிகக் குறைவாகத் தான் வருகிறது. இத்தகைய விசித்திரமான நிலை இருந்து வருகிறது. இவைகளை எல்லாம் சீராக்குவதற்கு, ஒருமுகப்படுத்துவதற்கு இது சம்பந்தமாக ஒரு அறிக்கையை சமர்ப்பிக்குமாறு நீலகிரி மாவட்டக் கலெக்டர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார். அதையொட்டி இது சம்பந்த மாக நல்ல முடிவுகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. மா பா. சாரதி : நீலகிரி மாவட்டத்தில் நம் அரசுக்குச் சொந்த மான நிலங்கள் எவ்வளவு ஏக்கர் இருக்கின்றன ? அதிலிருந்து வரும் மொத்த வருவாய் ஆண்டுக்கு எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அரசுக்குச் சொந்தமான நிலம் என்றல்ல. பெரும்பாலான ஏக்கர்கள் பட்டா செய்யப்படாமலும், சிலபல குத்தகைக்கு விடப்பட்டும் இருக்கின்றன.

திரு. ஜெ பெள்ளி கௌடர் : நீலகிரி மாவட்டத்தில் சர்க்காருக்கு சம்பந்தப்பட்ட நிலங்கள் இருக்கின்றன. அதை விவசாயிகள் ஆக்கிர மித்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். அவர்களிடம் அபராதம் விதித்து வசூல் செய்கிறார்கள். அதையே குத்தகைக்கு விட்டால் ஏராளமான வருமானம் சர்க்காருக்கு வரும். ஆகவே, அவைகளை குத்த கைக்கு விடும் திட்டத்தை பரவலாக்க அரசாங்கம் முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஆக்கிரமிப்புக்களை அகற்றும் பொது அங்கிருந்து பெரிய எதிர்ப்பெல்லாம் வருகிறது. இந்த அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு பெரிய மாறுதல்களை இது சம்பந்தமாக ஏற்படுத்த

வேண்டுமென்ற முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. அது உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரியும். பொது மக்களுடைய பேராதரவும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் ஒத்துழைப்பும் இருந்தால் இதைத் துரிதப்படுத்த வசதியாக இருக்கும்.

திரு. எம். பூபதி : தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி ஜில்லாவில் எரிமாடு என்ற பிரதேசத்தில் இருக்கிற விவசாயிகள் அந்தப் பிரதேசத்தில் இருக்கிற நிலத்தைத் தங்களுக்குக் குத்தகைக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுள்ளதைப்பற்றி என்ன முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதைப்பற்றிய தகவல் இல்லை. தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : நீலகிரி மாவட்டத்திலே குத்தகைக்கு விடப்படுகின்ற நிலங்களுக்கு எக்கர் ஒன்றுக்கு எவ்வளவு குத்தகை வாங்கப்படுகிறது ? உருளைக் கிழங்கு, காப்பி, தேயிலை போன்ற பணப் பயிர்கள் பயிரிடுவதால் வருவாயை அதிகரிக்க எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : அங்கு எக்கர் ஒன்றுக்கு ஒரு ரூபாய், இரண்டு ரூபாய் என்று குத்தகைக்கு விடப்பட்டிருந்த நிலங்களுக்கு 1966-ம் ஆண்டோடு ஒப்பந்தம் தீர்ந்துவிடுகிறபடியால் புதிதாகப் புதுப்பிக்கக்கூடிய நேரத்தில் எத்தனை எக்கர் யார் யாருக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : நீலகிரி மாவட்டத்தில் 100 வருஷ காலத்திற்கு குத்தகைக்கு காப்பி, தேயிலை தோட்டங்களைப் பயிர் செய்வதற்கு விடப்பட்டது முடியும் தருவாயில் இருக்கிறது. ஆகவே, அது முடிந்தவுடன் அந்த நிலங்கள் பகிரங்க ஏலத்தில் விடப்படுமா அல்லது ஏற்கெனவே வைத்திருந்தவர்களுக்கே விடப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இது கொள்கை பற்றிய கேள்வி. இந்தக் கேள்வியோடு சம்பந்தப்பட்டதல்ல.

திரு. சு. துரைசாமி : அந்த நிலங்களைக் குத்தகைக்கு எடுத்திருக்கிற சில பேர் சொந்தமாக விவசாயம் செய்யாமல் வேறு ஒருவருக்கு அதிகமான குத்தகைக்கு விட்டு விடுகிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதுபற்றிய விவரம் இல்லை. குறிப்பாக கனம் அங்கத்தினர் அதைப் பற்றி அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

Surplus lands under the Land Reforms Act.

*** 146 *Q.*—Thiru S. RAMACHANDRAN ; Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state the extent of lands declared as surplus under the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 and the steps taken to distribute these lands to the landless tillers ?**

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தமிழ்நாடு 1961-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தச் (நில உச்சவரம்பு கட்டுதல்) சட்டத்தின் கீழ் இதுவரை 25,147 எக்கர் பரப்பு உபரியென அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இதில் 6,230 எக்கர் தடை ஆணை விதிக்கப்பட்ட நிலங்களும், பயிர் வளர்ந்து வரும் நிலங்களும் அடங்கும். மீதியுள்ள 18,917 எக்கர் பரப்பினை

அரசாங்கம் மேற்கொண்டுள்ளது. இந்த நிலங்கள் ஒப்படை செய்யப்படுகிறவரை தகுதியுள்ளவர்களுக்கு 17,212 ஏக்கர் பரப்புள்ள நிலம் குத்தகைக்கு விடப்பட்டுள்ளது.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : நிலமற்ற உழவர்களுக்கு இந்த நிலம் பட்டா செய்து கொடுக்கப்பட்டுள்ளதா ? மேலும், பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள் தங்களுடைய உறவினர் பெயரில் எழுதி வைத்திருப்பதாகவும் சட்டத்தில் ஓட்டை இருப்பதாகவும் சொல்லப்படுகிறதே. அதுபற்றி அரசு ஆராய்ந்ததா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இதைத்தான் மூலக் கேள்விக்கு பதிலளிக்கையிலேயே சொன்னேன். இதைத்தான் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்ட அன்றே " இது உச்ச வரம்புச் சட்டமல்ல, மிச்ச வரம்பு சட்டம் " என்று கூறினார்கள். 25,147 ஏக்கர்தான் இவ்வளவு பெரிய சட்டத்திலே இருந்து கிடைக்கிற நிலைமை. அதிலும் நம் கையில் இருப்பது 18,917 ஏக்கர்தான். ஸ்டே ஆர்டர் போட்டோ மற்றபடியோ போய்விட்டது 6,230 ஏக்கர். இந்த பதினெட்டாயிரம் ஏக்கராவைக் கூட நிலமற்றவர்களுக்கு வழங்குவதில் சில விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. ஆதரைஸ்டு ஆபீசர்ஸ் என்று இருக்கிறார்கள். நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டும். ஆட்சேபணை வருகிறதா என்று பார்க்கவேண்டும். அதற்காக ஏற்படக்கூடிய கால தாமதத்தினால் நிலம் தரிசாகக் கிடக்கக்கூடாது என்ற காரணத்தால் குத்தகைக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வாறு குத்தகைக்கு கொடுத்ததில் ரூ. 11,88,000 வந்திருக்கிறது. அந்த நிலைமைகள் மாறி இப்போது அந்த நிலங்களை ஒப்படைச் செய்யும் முயற்சி இறுதிக் கட்டத்தில் இருக்கிறது. வெகு விரைவாக இந்த நிலங்கள் ஒப்படை செய்து கொடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ராமலிங்கம் : மாவட்ட வாரியாக எவ்வளவு என்று கூறமுடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :

	ஏக்கர்.
சென்னை	2,228
கடலூர்	2,255
தஞ்சாவூர்	2,155
நாகப்பட்டினம்	2,231
மாயவரம்	2,938
திருச்சிராப்பள்ளி	1,510
கோயம்புத்தூர்	1,251
மதுரை	4,720
திருநெல்வேலி	5,429

திரு. எல். கணேசன் : உச்ச வரம்புச் சட்டம் வரப் போவதைத் தெரிந்து கொண்டு நிலத்தை அவர்களுக்குள்ளாகவே பிரித்துக் கொண்ட காரணத்தால் அந்த நிலங்களை எல்லாம் கைப்பற்ற அரசாங்கம் புதிய சட்டம் கொண்டு வர முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இது கொள்கை பற்றிய கேள்வி. கேள்வி நேரத்தில் இதைப் பற்றிப் பதில் அளிக்கமுடியாது.

திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள் : மதுரை மாவட்டம் கீழையூர் பகுதியில் 9 விவசாயிகளுக்கு நிலம் பிரித்து குத்தகைக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குண்டான குத்தகைச் சீட்டையும்,

1968 ஆகஸ்ட் 26]

கட்டிய பணத்திற்கான ரசீதையும் ஆண்டுதோறும் அதிகாரிகள் கைப்பற்றிக் கொண்டு போகிறார்கள். அவர்கள் குத்தகையைப் புதுப்பிப்பது என்ற பெயரால் இந்த ஆண்டு வேறு ஒருவருக்குக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது. அந்த நிலத்தில் ஏற்கனவே விவசாயம் செய்து வந்த விவசாயிகளுக்கே அந்த நிலத்தைப் பட்டா செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளும் உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதுதான் நியாயமானது. அது பற்றிய விவரம் சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டால் உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : அமைச்சர் அவர்கள், இந்த உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின் மூலம் கைப்பற்றிய நிலங்களில் இருந்து 11,88,000 ரூபாய் வந்ததாகச் சொன்னார்கள்.........,

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நம்மிடத்தில் இருந்த 18,000 ஏக்கரைக் குத்தகைக்கு விட்டதில் பதினேரு லட்சம் வந்தது என்று சொன்னேன்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : அந்தத் தொகை இது வரை வந்த வரவா ? அல்லது ஒவ்வொரு ஆண்டும் வருகின்ற வரவா ? இதுவரை நிலச் சீர்திருத்த உச்ச வரம்புச் சட்டத்தை அமல் நடத்துவதற்கு ஆன செலவு எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஒரு வருஷத்திய கணக்குதான். போன வருஷத்திற்கான கணக்கு வர வேண்டியிருக்கிறது. இந்த பதினெட்டாயிரம் ஏக்கராவை பட்டா செய்து கொடுப்பதற்கான முயற்சிகள் துரிதமாக நடை பெற்று வருகின்றன.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தஞ்சை மாவட்டத்திலேதான் ஆயிரம், இரண்டாயிரம் ஏக்கர் நிலங்களைச் சொந்தமாகக் கொண்ட நிலப் பிரபுக்கள் இருக்கிறார்கள். அவ்வாறு அதிகமாக இருக்கக்கூடிய நிலங்களை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் கொண்டு வரப்பட்ட உச்ச வரம்புச் சட்டம் நல்ல முறையில் நிறைவேற்றப்படவில்லை. ஆகவே மீண்டும் உச்ச வரம்புபற்றிய ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வர அரசாங்கம் ஆலோசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த உச்ச வரம்புச் சட்டம் முன்னால் இருந்த சர்க்காரால் கொண்டு வரப்பட்டது. இந்தச் சட்டத்தை ஆராய்ச்சி பண்ணிய அமெரிக்க நிபுணர்கள் கூட இதை வெறும் காகிதச் சட்டம் (பேப்பர் லெஜிஸ்லேஷன்) என்றுதான் வன்மையாகக் கண்டனம் செய்தார்கள். இந்தச் சட்டத்தினால் யாரும் சிக்கிக் கொள்ளாத வகையில் சட்டத்தின் சந்து பொந்துகளில் நுழைந்து தப்பித்துக்கொள்ள கூடிய அளவுக்கு இந்தச் சட்டம் அமைந்திருக்கிறது. இதையெல்லாம் நன்றாக யோசித்துத்தான் மாற்றுச் சட்டம் எதையும் செய்ய முடியும். சில பேர் அநியாயமாக நடந்து கொண்டால் கூட அதற்கும் சட்டத்தில் ஒரு புகலிடம் இருக்கிறது. எல்லாம் மிகவும் பந்தோபஸ்தாக நடைபெற்று இருக்கிறது. கொள்கையளவிலே அரசாங்கம் இதிலே அக்கறை கொண்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றி யோசிக்கலாம்.

திரு. ஏ. எம். ராஜா : தலைவரவர்களே, முன்னாள் அமைச்சர் பழையக் கோட்டைக்காரர் நல்ல சேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் அவர்கள் 12,000 ஏக்கர்களுக்கு மேல் சொந்தக்காரர் என்று சொல்லப்படுகிறதே, அவருடைய நிலங்களில் எவ்வளவு நிலத்தை இந்த அரசு உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின் கீழ் எடுத்துக்கொண்டுள்ளது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அவர்களுடைய நிலங்களில் எவ்வளவு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்கு எனக்கு இந்த மன்றத்திலே விவரம் கிடையாது. சட்டத்திலே மேய்ச்சல் காடுகள், தென்னந்தோப்புகள், இப்படியெல்லாம் சில விதிவிலக்குகள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. கோவை மாவட்டத்தில் காங்கேயம் பகுதி முழுவதும் மேய்ச்சல் காடுகளாகத்தான் இருக்கின்றன என்பதாலே விதிவிலக்கிலே வாய்ப்பு ஏற்பட்டிருக்கலாம். அதுகூட கூடாது என்ற முறையிலே சட்டமன்றத்திலே பேசப்பட்டது. முன்னுள் அமைச்சர் பட்டயக்காரர் அவர்களிடத்திலே பேசிக்கொண்டிருந்தபொழுது, " எனக்கு 30 ஏக்கரா தான் இருக்கிறது. என் மனைவி பேரிலே 30 ஏக்கரா இருக்கிறது. நான் சாதாரண விவசாயி " என்றுதான் சொல்லு கிறார்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், உச்சவரம்புச் சட்டம் வருவதற்கு முன்னுலேயே, அது வருகிறது வருகிறது என்று சொல்லி அவரவர் களுடைய பண்ணையாட்கள், நாய்கள் மற்றும்........

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் அந்தச் சொல்லைத் திரும்ப பெற்றுக் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : நாயக்கர்கள் என்று சொல்லுவதற்கு நாய்கள் என்று சொல்லிவிட்டேன் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அவரவர்களுடைய பண்ணைக்காரர்கள், நாயக்கர்கள், சொந்தக்காரர்கள என்று இப்படி பல பேர்கள் பெயரிலே நிலங்களை மாற்றிப் பதிவு செய்து கொண்டார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறதே, அவை உண்மைதானு என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அவை மிக அப்பட்டமான உண்மையாகத்தான் இருக்க வேண்டும். நிலத்திலே உழைப்பவர்களுக்கும். குடியானவர்களுக்கும் பகிர்ந்து கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக புனிதமான நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்ட சட்டம் "மலையைக் கிள்ளி எலியைப் பிடித்தார்கள் " என்ற மாதிரி முடிந்திருப்பதைப் பார்த்தால் தவறுகள் நடந்திருக்கும் என்பதை ஊகிக்க இடம் உண்டு.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் கேள்வி கேட்ட சமயத்திலே பழைய கோட்டைக் பட்டயக்காரருக்கு 12,000 ஏக்கரா நிலம் இருப்பதாகச் சொன்னுர்கள். ஆனுல், சர்க்காரிடத்திலே ரெவின்யூ ரெக்கார்டுகள் இருக்கின்றன. அமைச்சர் அவர்கள், தனிப்பட்ட முறையில் தன்னிடம் பேசிக்கொண்டிருந்தபொழுது 30 ஏக்கரா இருப்பதாக கூறினுர் என்று சொல்கிறுர். ஆகவே, அந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றி சட்டமன்றத்திலே புகார் சொல்வதை விட, ரெவின்யூ ரெக்கார்டுபடி எவ்வளவு இருக்கிறது என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்தக் கேள்விக்கு மன்றத் திலே தகவல் இல்லையே தவிர, பழைய மந்திரி அவர்கள் நேரிலே பேசிக்கொண்டிருந்தபொழுது " என்னிடத்தில் 30 ஏக்கராதான் இருக் கிறது. உங்களையெல்லாம் விட நான் சின்ன விவசாயி " என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தார். எதற்காக அந்தக் கருத்தைச் சொல்கிறுரோ தெரியவில்லை. ஆனுல், சட்டப்படி எல்லாம் ஒழுங்காக இருக்கிறது என்பது தான் உண்மை.

Madras Veterinary College.

*147 *Q.*—THIRU A. M. RAJA : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state :—

(*a*) whether it is a fact that the Flaying course for butchering was not conducted in the Madras Veterinary College during the years 1966–67 and 1967–68 for want of candidates ; and

1968 ஆகஸ்ட் 26]

(b) whether there is a lecturer for conducting the above course ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) ஊன் விற்பவர்களுக்கான தோல் உரிப்பது குறித்த பாடமுறை 1966-67-ல் சென்னை, கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரியில் நடத்தப்படவில்லை. 1967-68-ம் ஆண்டுக்கான பாடமுறை 31—10—1967 முதற்கொண்டு தொடங்கப்பட்டது.

(இ) ஆம்.

கோவை விவசாயக் கல்லூரி.

*148 வின.—**திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன்:** மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1967-68-ல் கோவை அரசினர் விவசாயக் கல்லூரியில் பதவி ஓய்வு பெறும் காலத்திற்கப்புறமும் பதவி நீடிப்பு செய்யப்பட்ட பேராசிரியர்கள் யார் யார் ?

(இ) இப்பதவி நீடிப்புகளுக்கான தனித்தனிக் காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) எவருமில்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Madras Panchayats Act

*153 Q.—THIRU A. M. RAJA : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to amend the Madras Panchayats Act, 1958 ; and

(*b*) if so, when ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) இயன்ற அளவுக்கு விரைவில் திருத்தப்படும்.

திரு. ஏ. எம். ராஜா : தலைவரவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றிய தலைவரையும், ஊராட்சி மன்றத் தலைவரையும் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறையை இந்தச் சட்டத்திருத்தத்தில் கொண்டுவர முயற்சி எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : சட்டத்தைத் திருத்த முயற்சி மேற்கொள்ளும் பொழுது கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய கருத்தும் கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பொது மக்கள் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறையில்லாத காரணத்தால ஆள் தூக்குகின்ற நிலைமையும் ஒருவரையொருவர் கொலை செய்யும் சூழலும் இருப்பதை அரசு அறியுமா? எனவே, அதற்குப் பரிகாரம் தேடும் முறையில் பொது மக்களே நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கான சூழலை ஏற்படுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : ஏற்கனவே உறுப்பினர் கேட்ட கேள்விக்கு இதற்கான விளக்கம் தரப்பட்டிருக்கிறது.

[1968 ஆகஸ்ட் 29

ஊராட்சித் தலைவர்களின் அதிகாரம்

*154 வினா.—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பஞ்சாயத்து தலைவர்களுக்குக் கூடுதலாக அதிகாரம் வழங்கும் உத்தேசம் ஏதேனும் உண்டா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரமென்ன ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : (அ) and (இ) ஊராட்சித் தலைவர்களுக்குக் கூடுதலாக அதிகாரம் வழங்கும் உத்தேசம் தற்போது எதும் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, ஊராட்சித் தலைவர்கள் அதன் முன்னேற்றத்திற்குத் தேவையான பொருள்களை ஆணையாளரிடமிருந்து வாங்குவது பெரிதும் சிரமமாக இருக்கிறது என்ற குறைபாடு வந்ததா ? இவைகளை நீக்குவதற்கு வழி செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : ஒவ்வொரு ஊருக்கும் ஒரு ஆணையரை நியமிப்பது என்பது இயலாத காரியம். ஆணையரிடமிருந்து பொருள்களை வாங்குவதில் சிரமம் இருப்பதாகத் தனிப்பட்ட முறையிலே எந்த குற்றச் சாட்டும் வந்ததாகத் தெரியவில்லை. எங்கேயாவது அப்படியிருந்தால் அதைக் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் அந்தச் சுமையைப் போக்க உடனடியாக நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. பு. செ. முத்துச்செல்வன் : துணைத் தலைவரவர்களே, பேரூராட்சித் தலைவர்களுக்கு அதிக அதிகாரம் இல்லாமல், நிர்வாக அதிகாரிகள் தன்னிச்சையாக நடந்து கொள்ளும் நிலையிருப்பதால் அந்த நிலையை மாற்றிப் பேரூராட்சிகளில் உள்ள "பைல்" கள் அதன் தலைவரின் ஒப்புதலைப் பெற வேண்டுமென்ற அளவுக்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ? அத்துடன் நிர்வாக அதிகாரியின் "பர்சனல் ஃபைலை"த் தலைவருடைய பொறுப்பிலே விட உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : பேரூராட்சித் தலைவர்களுக்கென சில அதிகாரங்களும், நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கென சில வேலை முறைகளும் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவரவர்கள் தங்கள் தங்களுக்குரிய கடமைகளை ஆற்றும் நேரத்தில் சிக்கல்கள் வருவது இல்லை. ஒருவருடைய கடமையில் இன்னொருவர் தலையிடும்பொழுதுதான் சிக்கல்கள் வருகின்றன. அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பக்கூடியவைகளை ஊராட்சித் தலைவர் மூலம் அனுப்ப வேண்டுமென்று விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. அரசாங்கத்திலிருந்து அனுப்பப்படும் எல்லாத் தபால்களும் ஊராட்சி மன்றத்தின் தலைவர் மூலமாக நிர்வாக அதிகாரிக்குச் செல்ல வேண்டுமென்பது தற்போதைய விதிமுறைகள் ஆகும்.

திரு. நா. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, நகரப்பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களும், பல கிராமப் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களும் ஆணைச்சீட்டு வழங்குவதன் பெயராலே அவர்களுக்கு மரியாதைக் குறைவும், கண்ணியக்குறைவும் ஏற்படுகின்றது. எனவே, பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களுக்கு வரும் பழியைப் போக்க இந்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : கண்ணியக்குறைவை உண்டாக்கும் முறையில் எந்தச் சட்டமும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அதுபற்றிய பிரச்சினை எழவில்லை.

1968 ஆகஸ்ட் 26]

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : தலைவரவர்களே, மத்திய சர்க்காரிடம் உள்ள அதிகாரங்களை மாநில அரசுக்குப் பகிர்ந்து கொடுக்கவேண்டுமென்று வற்புறுத்திவரும் இந்த அரசுக்கு முதலில் இந்த அரசிடம் குவிந்திருக்கும் அதிகாரங்களை ஸ்தல ஸ்தாபனங்களிடம் பகிர்ந்து கொடுக்க முன்வரும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : மத்திய அரசிடமிருந்து இந்த அரசுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய அதிகாரங்கள் கிடைத்தால் குவிந்திருப்பதாகச் சொல்ல முடியும். அந்த நிலை வரும்பொழுது நிச்சயமாகப் பகிர்ந்து கொடுப்பதிலே எந்தவிதமான சங்கடமும் ஏற்படாது என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

THIRU K. VINAYAKAM : On a point of order, Sir. To my knowledge the heads of the panchayats are known as presidents. May I know when they became 'chairman' as is now printed in the question list ? முற்பகல் 10-00

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வியிலே பஞ்சாயத்துத் தலைவர் என்றுதான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. "சேர்மன்" என்று தவருகத்தான் மொழி பெயர்க்கப்பட்டிருக்கிறது

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால், அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

பள்ளிப் பாளையம் சேஷசாயி காகிதத் தொழிற்சாலை கதவடைப்பும் தொழிலாளர் நிலையும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்கள், "சேலம் மாவட்டம் பள்ளிப்பாளையம் சேஷசாயி பேப்பர் மில் திடீரென்று 23—8—1968 தேதி முதல் கதவடைப்பு செய்யப்பட்டுள்ளதைப் பற்றியும் அதை எதிர்த்து கிளர்ச்சி செய்த தொழிலாளர்களை கடுமையாகத் தாக்கியும் தொழிற்சங்க ஊழியர்களை கைது செய்துள்ளதைப்பற்றியும் அதனுல் 3,000 பேர்களுக்கு மேல் வேலையில்லாமல் கஷ்டப்படுவதைப்பற்றியும் விவாதிக்க சபையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்க வேண்டும்" என்று ஒரு தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிருர்கள்.

தொழில் தகராறுகளைத் தீர்க்க வேறு வழிவகைகள் இருக்கிற காரணத்தாலும், கதவடைப்புச் செய்வது, வேலை நிறுத்தம் ஆகியவற்றைப்பற்றி இங்கே ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வரக்கூடாது என்று சட்ட மன்ற விதிகள் இருப்பதாலும் இதற்கு நான் அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

3. அரசினர் தீர்மானம்.

விதி 41 (3)-ஐத் தளர்த்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, இரண்டிற்கு மேற்பட்ட கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் ஒரே கூட்டத்தில கொண்டுவருவது சம்பந்தமான விதியைத் தளர்த்த வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் முன்மொழிவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே,
" ஒரே கூட்டத்தில் இரண்டிற்கு மேற்பட்ட காரியங்களைக் கொண்டு வரக்கூடாது என்று 41 (3) விதியின்கீழ் உள்ள தடையை இன்று தளர்த்த வேண்டும்."

என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

4. கவன ஈர்ப்பு.

(i) பல்தொழிற் பள்ளிகளிலிருந்து விலக்கப்பட்ட ஆசிரியர்களின் நிலை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்பொழுது திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் அவர்கள் கல்வி, தொழிலமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு ஒரு உடனடிப் பொது முக்கியம் வாய்ந்த காரியத்தைக் கொண்டு வருவார்கள்.

THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR : Sir, I call the attention of the Hon. the Minister for Education and Industries to a matter of urgent public importance, namely the plight of the Lecturers in Polytechnics who have been retrenched much against their conditions of service.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே 1957 நவம்பர் 14-ம் தேதிக்கு முன்பு பல்தொழிற் பள்ளிகள் தொழில் வணிகத் துறை இயக்குநர் ஆளுகையில் இருந்து வந்தன. அரசாங்கப் பல்தொழிற் பள்ளிகளில் உள்ள சில பதவிகள் அப்போது தமிழகத் தொழிற் பணியிலும், தமிழகத் தொழில் சார்நிலைப் பணியிலும் சேர்க்கப்பட்டிருந்தன. சில பதவிகள் எந்த விதிகளின் கீழும் வரவில்லை. 1957 நவம்பர் 14-ம் நாளிலிருந்து தொழில் நுட்பக் கல்வித் துறை அமைக்கப்பட்டதன் விளைவாக மேற்சொன்ன துறையின் எல்லாப் பதவிகளுக்கும் தனித்தனிப் பணி விதிகளை இயற்றும் வேலை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது. எதிர்பார்த்தவாறு இவ்விதிகளை உரிய காலத்தில் இறுதி செய்ய இயலவில்லை. ஆகவே, பல்தொழிற் பள்ளிகளில் உள்ள பல்வேறு பதவிகளுக்காகத் தனி விதிகள் இயற்ற முடிவு செய்யப்பட்டது. பெரும்பான்மையான பதவிகள் தமிழக அரசின் அலுவலர் தேர்வுக் கழகத்தின் ஆளுகையில் கொண்டு வரப்பட்டன. இதற்கெனத் தனி விதிகள் இயற்றப்படுகிற வரையில், (விரிவுரையாளர்கள் உட்பட) பல்தொழிற் பள்ளிகளில் உள்ள எல்லாப் பதவிகளுக்கும் அவசர கால விதித் துறைகளின் கீழ் தொடர்ந்து நியமனங்கள் செய்யப்பட்டு வந்தன.

கல்லூரிக் கல்வித்துறை பின்பற்றி வரும் நடைமுறையை ஒட்டி, அவசர கால விதித்துறைகளின் கீழ் நியமிக்கப்பட்டவர்களின் பணிகள் 1967-68 கல்வி ஆண்டின் முடிவில் தொழில் நுட்பக் கல்வி இயக்குனரால் நீக்கப்பட்டன. ஆனால் அவர்கள் அனைவரும் 1968-69 கல்வி ஆண்டின் தொடக்கத்தில் மீண்டும் நியமிக்கப்பட்டனர். 1968-ம் ஆண்டு கோடை விடுமுறையின் போதும் ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கப்பட்டது. தமிழக அரசு அலுவலர் தேர்வுக் கழகத்தால் அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பின்னரே, அவர்கள் முறையாகப் பணியில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவர்.

பெரும்பான்மையான தாற்காலிகப் பதவிகளுக்குத் தனி விதிகள் இப்போது இயற்றப்பட்டுள்ளன. அவ்விதிகளை ஒட்டி, தாற்காலி நியமனங்களை முறைப்படுத்துவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

1968 ஆகஸ்ட் 26]

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிகர்: பாலிடெக்கினிக் பள்ளிகளிலே அதிகமான மாணவர்கள் சேராததனுலே பல ஆண்டுகாலமாக சர்வீஸிலிருந்த உபாத்தியாயர்கள் இன்கிரிமெண்ட் பெற்றும் அவர்கள் வேலையிலிருந்து விலக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். மறுபடியும் அவர்களை சேர்த்து அவர்களுடைய இன்கிரிமெண்டை கவனியாமல் "பேசிக் பேயைத்" தான் அவர்களுக்கு இப்பொழுது அளித்து வருகிறார்கள். ஆகையால், அவர்களுக்கு நியாயம் கொடுக்க வேண்டும். மேலும், அவர்கள் எங்கு வேலை பார்த்தார்களோ அங்கே குடும்பத்தையும் நடத்தி வருகிறார்கள். ஆகவே, அவர்கள் எங்கு வேலை பார்த்தார்களோ அங்கேயே அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கும் முயற்சியை அரசாங்கம் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, மாணவர்கள் குறைந்து விட்டதன் காரணமாக தொழிற் பயிற்சி பள்ளிகளிலிருந்து யாரும் வேலை நீக்கம் செய்யப்படவில்லை. ஆனால், சர்வீஸ் கமிஷனால், தாற்காலிக ஆசிரியர்களைத் தொடர்ந்து வைக்கக் கூடாது என்றும் பள்ளி இறுதி ஆண்டிலே நீக்கப்பட்டு மறுபடியும் சேர்க்கப்படலாம் என்றும் சொல்லப்பட்டது. அந்த அடிப்படையிலே தான் பள்ளி இறுதி ஆண்டின்போது அவர்கள் நீக்கப்பட்டார்கள். நீக்கப்பட்டார்களே தவிர, கோடை விடுமுறை சம்பளம் முழுவதும் தரப்பட்டது—முறைபடி. கோடை விடுமுறை முடிந்ததும் மறுபடியும் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டார்கள். சம்பளத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் அவர்கள் எந்த வகையிலும் பாதிக்கப்படவில்லை. தாற்காலிகமாக இருப்பவர்களை முறைப் படுத்துவதற்கு இப்பொழுது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அந்த அடிப்படை வருகின்றபோது இனிமேல் இப்படிப்பட்ட சங்கடங்கள் ஏற்பட வழி இருக்காது.

(ii) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் குடும்பக் கார்டு மூலம் அளித்து வந்த உணவுப் பொருள்களின் அளவைக் குறைத்ததால் மக்களின் நிலை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்து, திரு ஏ. அ. சுப்பாராஜா அவர்கள் மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு ஒரு உடனடிப் பொது முக்கியம் வாய்ந்த காரியத்தைக் கொண்டு வருவார்கள்.

திரு. ஏ. அ. சுப்பாராஜா: தலைவர் அவர்களே, சட்டப்பேரவை விதிகளின் 41-வது விதியின் கீழ்,

"இராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் குடும்பக் கார்டுகளுக்கு ஏற்கனவே அளித்து வந்த 1 யூனிட்டுக்கு 1,200 கிராம், 1,000 கிராமாகக் குறைக்கப்பட்டதை முன்னிட்டு கஷ்டப்படுகின்ற மக்களின் நிலைபற்றிய" அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில், சட்டபூர்வப் பங்கீட்டுப் பகுதிகளில் நபர் ஒன்றுக்கு வாரமொன்றுக்கு 1,400 கிராம் அரிசி வழங்கப்படுகிறது. சட்டபூர்வமற்ற பங்கீட்டுப் பகுதிகளில் அதிக பட்சம் ஒருவருக்கு ஒரு வாரத்திற்கு 1,200 கிராம் அரிசி வழங்கப்படுகிறது. ஆனால் மாவட்ட ஆட்சியாளர்கள் அவ்வப்போது மக்கள் தேவைக் கேற்றபடியும் வெளிச்சந்தையில் அரிசி கிடைக்கும் நிலைமையைக் கவனத்திற் கொண்டும் வழங்கப்படும் அளவை மாற்றுகின்றனர். மேலும் அவர்கள் உணவுப் பொருள்கள் கையிருப்பு அளவை மனதில் கொண்டு கார்டுகளுக்கு வழங்கும் அரிசி, கோதுமை இவற்றின் அளவை கூட்டியோ, குறைத்தோ வழங்கலாம். எனவே சட்டபூர்வமற்ற பங்கீடு முறை அமுலிலுள்ள எல்லா இடங்களிலும் ஒரே அளவு உணவுப் பொருள்கள் வழங்கப்படுவதில்லை.

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் சில பகுதிகள் க்றபற்றுகுறை பகுதிகள். இம் மாவட்டத்தில் 10 நகரங்களிலும், 10 பேரூர்களிலும் சில கடற்கரை பகுதிகளிலும் குடும்பக்கார்டு மூலம் அரிசி வழங்கப்படுகிறது.

நகரங்களிலும் பேரூர்களிலும் 1,200 கிராம் அரிசியும் கடற்கரை பகுதிகளில் 800 கிராம் அரிசியும் நபர் ஒன்றுக்கு வாரமொன்றுக்கு வழங்கப்பட்டு வந்தது. இராமநாதபுரம் மாவட்ட ஆட்சியாளர் 28—7—1968-ந் தேதி முதல் நகரங்களிலும் பேரூர்களிலும் வழங்கப்படும் அரிசியின் அளவை 1,200 கிராமிலிருந்து 1,000 கிராமாக குறைத்துள்ளார். ஆனால் குறைக்கப்பட்ட அளவுக்கு அதிகமாகவே கோதுமை, மைலோ ஆகியவை வழங்கப்படுகின்றன. எனவே இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் குடும்பக் கார்டுகளுக்கு வழங்கப்படும் உணவுப் பொருள்களின் மொத்த அளவு கூடியே இருக்கிறது; இதனால் மக்களுக்கு எவ்வித துன்பமும் ஏற்படவில்லை என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மேலும் 1967-ம் ஆண்டு பொது விநியோக முறையின் கீழ் தமிழ்நாட்டில் 6,11,479 டன் அரிசி வழங்கப்பட்டது. கடந்த ஆண்டில் ஜனவரி முதல் ஜூலை முடிய ஏழு மாதங்களில் 3,24,045 டன் அரிசி வழங்கப்பட்டது. இதே காலத்திற்கு, அதாவது ஜனவரி 1968 முதல் ஜூலை 1968 வரை இவ்வாண்டில் 4,23,199 டன் அரிசி வழங்கப்பட்டுள்ளது. 1967-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்திலிருந்து ஜூலை மாதம் வரையில் 3,24,000 டன் அரிசி வழங்கப்பட்டது. 1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்திலிருந்து ஜூலை மாதம் வரையில் 4,23,000 டன் அரிசி வழங்கப்பட்டுள்ளது. இந்தப் புள்ளி விவரத்தை இப்போது நான் காட்டுவதற்குக் காரணம் இந்த அரசாங்கம் ஏதோ மிகவும் குறைத்துவிட்டது, எத்தனையோ ரேஷன் கடைகளிலே கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறதே அதற்குப் பதிலாக கடந்த ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு இந்த ஆறு மாதத்திலே ஒரு இலட்சம் டன்னுக்கு மேலாக அரிசி விநியோகிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த மாமன்றத்திற்கும் இந்த மாமன்றத்தின் மூலம் தமிழகத்திற்கும் தெரிவிப்பதற்குத்தான்.

கோதுமை மற்றும் கோதுமைப் பொருள்களும் கடந்த ஆண்டைவிட இவ்வாண்டு அதிகமாகவே விநியோகிக்கப்பட்டுள்ளன. கடந்த ஆண்டு ஜனவரி முதல் ஜூலை முடிய ஏழு மாதத்தில் 30,000 டன் கோதுமையும், 48,489 டன் கோதுமைப் பொருள்களும் வழங்கப்பட்டன. ஆனால் இவ்வாண்டு ஜனவரி முதல் ஜூலை வரை 26,090 டன் கோதுமையும் 63,821 டன் கோதுமைப் பொருள்களும் வழங்கப்பட்டுள்ளன. மேலும் இத்துடன் மே மாதம் முதற்கொண்டு மாதமொன்றுக்கு 6,000 டன் மைலோவும் விநியோகிக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே மாவட்ட ஆட்சியாளர்கள் உணவுப் பொருள்கள் கையிருப்பு அளவை மனதில் கொண்டு கார்டுகளுக்கு வழங்கும் அரிசி, கோதுமை இவற்றின் அளவை கூட்டியோ குறைத்தோ வழங்கி வரலாம். ஆனால் கார்டுகளுக்கு வழங்கப்படும் உணவுப் பொருள்களின் மொத்த அளவில் எவ்வித மாற்றமும் இல்லை. பார்க்கப்போனால் கார்டுகளுக்கு வழங்கப்படும் உணவுப் பொருள்களின் அளவு இவ்வாண்டு கணிசமாக அதிகரித்துள்ளது.

அதே நேரத்தில் ஒரு பெரிய தவறான எண்ணம் வெளியே பரப்பப்படுகிறது ரேஷன் குறைந்துவிடும் என்று. சட்டபூர்வமான ரேஷனுக்கு அரசாங்கம் முழுதும் பொறுப்பேற்றிருக்கிறது. கோவை, சென்னை ஆகிய நகரங்களில், சட்டப்பூர்வமான ரேஷன் இருக்கும் இடங்களில், ஸ்டாசூடரி ரேஷனிங் ஏரியாவில் எந்தவிதமான மாறுதலும் ஏற்படாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதே நேரத்தில் வெளி மார்கெட்டிலே கள்ளமார்க்கெட்காரர்கள், பதுக்கல்காரர்கள் அதிகரித்து விடாமல் இருப்பதற்கும், விலையை ஸ்திரப்படுத்துவதற்கும், ஒரளவுக்கு நிலைமையைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கும் ஏற்பட்டுத்தப்பட்ட ஒரு பெரிய திட்டம்

இது. அரிசி, கோதுமை இவற்றின் அளவை மாறுதல் செய்கின்ற பொறுப்பு மாவட்ட கலெக்டர்களிடம் இருக்கிறது. அதுவும் உண்மை யாகவே நெருக்கடியான இந்த இரண்டு, மூன்று மாதங்களில் தமிழகத்து மக்கள் ரொம்பவும் சிக்கனமாகவும், மிகுந்த கடமை உணர்ச்சியுடனும் நடந்துகொண்டு அரசாங்கத்துடன் ஒத்துழைக்கவேண்டும்......

Dr. H. V. HANDE : On a point of order, Sir, In a call attention notice, the Member who calls attention is not allowed to deviate from the text of the notice. Is the Minister who reads a statement at liberty to deviate from the statement ?

The Hon. Thiru K. A. MATHIALAGAN : In reply to a call attention notice, a Minister can make even an oral statement or read from a prepared statement. The hon. Member is not familiar with the procedure because he is new to the House. The hon. Minister has got the power to make remarks supplementing the prepared statement or he can give even the whole answer orally. Whatever it is, it is only to help us.

Dr. H. V. HANDE : The member who calls attention is not given the opportunity.

(Deputy Speaker sounded the gong).

The Hon. Thiru K. A. MATHIALAGAN : The subject is about my statement.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இரண்டு பேர்களும் எழுந்து பேசிக்கொண்டிருந்தால் எப்படி முறை? அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கொடுக்கும்பொழுது விளக்கம் கொடுக்கிறார்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : ஆன் எ பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர். எனக்கு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கொடுக்கிறார்கள். தலைவர் அவர்கள் பதில் கொடுக்கவேண்டும். I asked you to give the ruling. But he gave the ruling. Therefore I started replying to him.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்கள் ரூலிங் கொடுக்கவில்லை. நிலைமையை விளக்குகிறார். அமைச்சர் அவர்களுக்கு எழுத்து மூலமும், வாய்மொழி மூலமும் பதில் கொடுப்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது.

Dr. H. V. HANDE : My point is that we should also be given the freedom. நாங்கள் காலிங் அடென்ஷன் நோடீஸ் கொடுக் கும்பொழுது நாங்கள் கொடுத்தபடி அப்படியே கம்ப்ளீட்டாக எடுத்துக் கொள்வதில்லை. அதிலே நிறைய பாயின்ட்ஸ் விட்டுப்போய்விடுகின்றன. அமைச்சர் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் உரிமைகளும், சலுகைகளும் மற்ற உறுப்பினர்களுக்கும் கொடுக்கலாம் என்பதுதான் என்னுடைய கோரிக்கை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதிலே ஒன்றும் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. அதற்கு விதிமுறைகளை மாற்றினால் தான் சரியாக இருக்கும்.

The Hon. Thiru K. A. MATHIALAGAN : I have no power to give a ruling like the Hon. Deputy Speaker. I just wanted to explain because Dr. Hande had been a Member of the other House till recently. He is more concerned with points of order

than with the subject. I am making a very important statement which involves the feeding of millions of people and he is not very serious about it. He is more serious about raising the point of order.

Dr. H. V. HANDE: The Hon. Minister is making an imputation This is a very important subject. If it is a frivolous subject, I would not even listen to what he is saying. I am really shocked to be told that I am frivolous. He must have gone off the track. நான் என்ன சொல்கி றேன்என்றால் எங்களுக்கு நிறைய விஷயம் இருக்கிறது. நாங்களும் கேட்பதற்கு உரிமை கொடுக்க வேண்டும். அமைச்சர் அவர்களுக்கு கொஞ்சம் கோபம் வந்துவிட்டது....

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர்கள் அறிந்துகொள்வதற்காகத் தான் விளக்கம் கொடுக்கிறோம். நான் தங்களைப் பார்த்துக்கொண்டே சொல்கிறேன். அதனால் தான் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். நான் கீழே குனிந்தபடியே மனதில் நினைத்ததை படித்துக்கொண்டே போகலாம். அமைச்சர் அவர்களுக்குப் படிப்பதற்கும் உரிமை இருக்கிறது, வாய்மொழி யாக விளக்கம் கொடுப்பதற்கும் உரிமை இருக்கிறது. காலிங் அடென்ஷன் நோடீஸ் ஆகட்டும், மற்றவைகள் ஆகட்டும், அப்படித் தான். இவ்வளவு நேரம் இதைப்பற்றி விவாதித்திருக்க வேண்டியதில்லை.

நிலைமை என்னவென்றால், ஸ்டாசூடரி ரேஷன் பொறுத்தவரையில் எந்தவிதமான மாறுதல்களும் ஏற்படப்போவதில்லை. குடும்பக் கார்டு அமுலிலுள்ள இடங்களில் ஒரளவுக்கு அடிகுவேட் குவான்டிடி கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம். வெளியில் விலை ஏறாமல் இருப்பதற்காகத் தான் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம். அதுவும் $1\frac{1}{4}$ கோடி மக்களுக்குக் கொடுத்துக்கொண்டு தான் வருகிறோம். அதுவும் இந்த மாதங்கள் கொஞ்சம் நெருக்கடியான மாதங்கள், மக்கள் சிக்கனமாக இருந்து ஒத்துழைக்கவேண்டும். மேட்டூர் அணைக்கட்டிலிருந்து கொஞ்ச நாட்கள் தாமதமாகத் தான் தண்ணீர் திறந்துவிடப்பட்டது. நடவும் கொஞ்சம் காலதாமதமாக நடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நெருக்கடியான மாதங் களில் நிலைமையை கொஞ்சம் நாம் ஜாக்கிரதையாகப் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அதே மாதிரி வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலும் பருவ நிலை சரியாக இல்லை என்று பல கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. உணவுப் பொருள்களை பயன்படுத்துகிறவர்கள் கொஞ்சம் சிக்கனமாகவும் ஜாக்கிரதையாகவும் இருந்து, ஒத்துழைக்கவேண்டும். ரேஷன் அளவில் எந்தவிதமான மாறுதலும் செய்யப்படவில்லை. எங்கும் ரேஷன் அளவு குறைக்கப்படவில்லை. இந்த காரியங்களை மாவட்டங்கள் தோறும் சரியாகவும், சீராகவும் நடத்தி, விநியோகம் சரிவர நடை பெற்றுக்கொண்டு வருகிறது என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

***திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா:** தலைவர் அவர்களே, 1,200 கிராம் கொடுக்கப்பட்டது. அதில் 200 கிராம் குறைக்கப்பட்டது. எங்கள் இராஜபாளையம் பகுதி மிகவும் வரட்சியான பிரதேசம். வெளி மார் கெட்டில் அரிசியினுடைய விலை அதிகமாக இருக்கிறது. 200 கிராம கோதுமை, சோளம், மைதா கொடுக்கிறார்கள். ஆனால், கொடுக்கிற பொருளின் விலையையும், தரத்தையும் எங்கள் பக்கத்தில் உள்ள நிலைமை யைக் கொஞ்சம் பார்க்கவேண்டும். சோளம் ரொம்ப மோசமாக உப யோகப்படுத்த முடியாத நிலையில் இருக்கிறது......

மாண்புமிகு பேரவைத் துணை தலைவர்: அமைச்சர் அவர்கள் பதி லைப் பற்றி ஏதாவது விளக்கம் வேண்டுமானால் கேளுங்கள். மற்றபடி பேசிக்கொண்டு போகக்கூடாது.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : அதைச் சார்ந்த விஷயத்தைத் தான் சொல்கிறேன். அவுட்டர் மார்கெட்டில் விலை குறைவாகவும், நமது நியாயவிலைக் கடையில் விலை ஜாஸ்தியாகவும் இருக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. கோதுமை சோளம், மைதா கொடுப்பது ஓரளவுக்கு நல்லது தான். நல்ல தரம் உள்ள கோதுமை, சோளம் கொடுக்கவேண்டும். விலை குறைவானதும் தரமானதுமான பொருள்களைக் கொடுக்கவேண்டு மென்பதை அரசாங்கம் கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய யோசனையை ஏற்கனவே கவனித்து, அதற்கான நட வடிக்கை எடுத்து, கூடுமானவரையில் தரமான பொருள்களை சீராக விநியோகிப்பதற்கு வேண்டிய முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. மேலும், அதில் ஏதேனும் குற்றங் குறைகள் இருந்தால், அதை நிவர்த் திப்பதற்கு வேண்டிய முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

(iii) நெல்லை மாவட்டம் உடன்குடி, கொட்டங்காடு பகுதியில் தீ விபத்தும் நிவாரண நடவடிக்கைகளும்.

திரு. டி. மார்டின் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நெல்லை மாவட்டத்தில் சாத்தானகுளம் தொகுதியிலுள்ள உடன் குடிப் பஞ்சாயத்தில் கொட்டங்காடு பகுதியில் 1968 ஜூன் மாதம் ஏற்பட்ட பெரும் தீ விபத்தில் 300-க்கும் மேற்பட்ட வீடுகள் எரிந்தும் பெரும் பொருட்சேதம் ஏற்பட்டு பாதிக்கப்பட்டவர்கள் பெருந்துன்பம் அனுபவிக் கின்ற காரணத்தினால் தீ நிவாரண நடவடிக்கைகள் உடனடியாக எடுக்க வேண்டிய அவசியம்பற்றிய அவசரப் பொதுமுக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Sir, there was a fire accident on 9th July 1968 in Kottangadu and Muthukrishna-puram hamlet of Udangudy village, Tiruchendur taluk in Tirunel-veli district. The Collector has incurred an expenditure of a sum of Rs. 8,400 towards relief measures for the victims in anticipa-tion of sanction of the Board of Revenue. The Board has since sanctioned the above expenditure and ratified the Collector's action.

5. அமைச்சரவைமீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானம்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நம்பிக்கையில்லாத் தீர் மானத்தின் மீது விவாதம் தொடரும். உறுப்பினர் திரு. எல். கணேசன தன்னுடைய உரையைத் தொடர்ந்து பேசுவார்கள்.

திரு. எல். கணேசன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய முந்தைய நாள் உரையின் தொடர்ச்சியாக, இன்று சில கருத்துக்களை சொல்ல முன்வருகிறேன். சாத்தான் வேதம் ஓதுகிறது என்பார்கள். அதுபோல காங்கிரஸ் நண்பர்கள் இப்பொழுது அடக்கு முறையைப் பற்றி அதிகமாகப் பேசுகிறார்கள். கருப்புக் கொடி காட்டும் சாக்கில், கலாட்டா, கலவரம் செய்கிறார்கள். அப்படி கருப்புக் கொடி காட்டுவது ஜனநாயக உரிமை என்கிறார்கள். அதையும் தமிழக அரசு ஏற்றுக் கொள்ளுகிறது. ஆனாலும், அவர்கள் மிகவும் கயனித்தன்மையில் நடந்து கொள்ளுகிறார்கள். உதாரணமாக, மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள் எங்கள் பேராவூரணிக்கு வந்து, ஓய்வு விடுதியில் ஓய்வு எடுத்துக் கொண்டிருக்கும்போது, காங்கிரஸ் தொண்டர்கள் கருப்புக் கொடி பிடிக்கிறோம் என்ற போர்வையில், கதவைத் திறந்துகொண்டு அமைச்சரைத் தாக்க முற்பட்டார்கள். அந்த வகையான ஜனநாயகத்தை எப்படி அனுமதிக்க முடியும். குழப்பத்தை

உண்டாக்கவேண்டும், கலாட்டா செய்யவேண்டும் என்கிற அடிப்படையில், பேசிவருகிறார்கள். இடத்திற்கு இடம் நேரத்திற்கு நேரம் பச்சோந்தி போல் மாறிமாறி பேசிவருகிறார்கள். கிராமங்களில் உழவர்களிடம் போய், நீங்கள் உற்பத்தியாக்கும் நெல்லுக்குக் குறைந்த விலைதான் கொடுக்கிறார்கள்" என்கிறார்கள். ஆனால், இந்த காங்கிரஸ் நண்பர்கள்......

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : "பச்சோந்தி போல்" என்று கூறுவது பார்லிமெண்டரியா என்பதற்கு தீர்ப்பு அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பச்சோந்தி போல் என்பதில் தப்பு ஒன்றும் இல்லை.

திரு. எல். கணேசன் : அதே சமயத்தில், நகர்ப் புறங்களில் வரும் போது, "எங்கே படியரிசித் திட்டம், படியரிசித் திட்டம்," என்கிறார்கள். அங்கே கிராமத்தில் அவர்களுடைய நெல்லில் விலையை உயர்த்த வேண்டும் என்று சொல்லும்போது, அரிசியின் விலையும் உயரத்தான் செய்யும் என்பதைக் கூடத் தெரிந்து கொள்ளாமல் நம்முடைய அருமைக் காங்கிரஸ் நண்பர்கள் பேசிவருகிறார்கள், என்று குற்றம் சாட்டமாட்டேன். ஆனால் அவர்கள் அப்படிப்பட்ட நிர்ப்பந்தத்திற்குத் தள்ளப் பட்டிருக்கிறார்கள். உண்மையிலேயே படியரிசித் திட்டம் கொடுப்போம். ஆனால், படியரிசித் திட்டத்தைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்க அவர்களுக்கு அருகதை இருக்கிறதா என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். "கொடுங்கள்" என்று கேட்க அவர்களுக்கு யோக்கியதை இருக்கிறதா என்பதைப் பார்த்தால், நிச்சயமாக, தெளிவாகச் சொல்வேன், இல்லை. அவர்கள் காலத்தில் ஆறு அவுன்ஸ் அளந்து போட்டார்கள். ஆறு அவுன்ஸ் ஆட்சி என்று பெயர் எடுத்தவர்கள். பசிக்கிறது என்று மக்கள் கேட்ட நேரத்தில், அதைப் போக்க அரிசிப் பற்றாக்குறையை நீக்க வழி கண்டு பிடிக்காமல், "வாரத்திற்கு ஒரு நாள் பட்டினி போடுங்கள்" என்று அலட்சியமாகப் பேசியவர்கள், அதோடு மட்டுமல்லாமல், "அரிசி கிடைக்க வில்லை" என்றால், பரவாயில்லை, எலி நிரம்ப இருக்கிறது, அதைச் சாப்பிடுங்கள்" என்று சொன்னவர்கள் நம் அருமைக் காங்கிரஸ் நண்பர்கள். இன்றைக்கு தமிழக அரசு, படி அரிசி போடுகிறோம் என்று வந்தவுடன், "படியரிசி," "படியரிசி" என்று கேட்கிறார்கள். கொடுக்க ஏற்றுக் கொண்டோம், முடியவில்லை ; நிலைமைகளைச் சொல்லுகிறோம். படியரிசி கொடுக்கவில்லை என்கிறார்களே அருமை காங்கிரஸ் நண்பர்கள், காஷ்மீருக்கு மானியம் கொடுக்கும் மத்திய சர்க்கார், தமிழக அரசு கேட்கும் மானியத்தைக் கொடுத்தால், படியரிசித் திட்டத்தை விரிவு படுத்தலாம். அதைச் செய்ய அவர்கள் தயாராக இல்லை. அறிஞர் அண்ணா அவர்கள், "நீங்கள் பெறவேண்டிய வட்டியைத் தள்ளி வாங்கிக் கொள்ளுங்கள்" என்று கேட்டால், அதைக் கூட, முடியாது என்று சொல்கிறார்கள். படி அரிசித் திட்டத்தை விரிவாக்க வேண்டும். எங்கள் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும், நிதி நெருக்கடியாக இருக்கிறது. எனவே, உங்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய வட்டியைத் தள்ளிக் கொடுக்கிறோம் என்றால், அதைக் கூட மத்திய சர்க்கார் கேட்கமாட்டேன் என்கிறது. எப்படி மத்திய சர்க்கார் நிதிகள் கொடுக்கிறது. இப்பொழுது, மத்திய சர்க்கார், வட்டிக் கடை நடத்துவது போல, வெளி நாடுகளிலிருந்து கடன்களை வாங்கி, அதே பணத்தை மாநிலங்களுக்குக் கொடுத்து வாங்குகிறது. அந்தத் தொகைக்கு வட்டியைத் தள்ளி வாங்கிக் கொள்ளுங்கள் என்றால் அதைக் கூடச் செய்யத் தயாராக இல்லை நம்முடைய மத்திய சர்க்கார். மொரார்ஜி தேசாய் என்ன சொல்லுகிறார் ? உங்கள் மாநிலத்தில் படியரிசி போட்டால் என்ன, போடாவிட்டால் என்ன. வேறு செயல்படும் திட்டங்களை உருவாக்கினால் என்ன, உருவாக்காவிட்டால் என்ன, எனக்குத் தேவை என்னுடைய வட்டி, வட்டி என்று சொல்கிறார்கள். ஷேக்ஸ்பியர் நாடகத்தில், மர்ச்செண்ட் ஆப் வெனிஸ் நாடகத்தில் வரும் ஷைலக், அந்தோனி செத்தாலும் பரவாயில்லை, அவனுடைய இதயத்திலிருந்து ஒரு பவுண்ட் தசையைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்தியது போல, தமிழ்

நாடு எக்கேடு கெட்டுப் போனால் என்ன, எனக்கு வேண்டியது வட்டி, வட்டி என்கிறார் மொரார்ஜி தேசாய். ஷைலக்குக்கும் இவருக்கும் வேறுபாடு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. காங்கிரஸ் நண்பர்கள், எதற் கெடுத்தாலும் மத்திய சர்க்கார்மீது பழி போடுகிறீர்கள், என்று குறை சொல்கிறார்கள். ஆனால் இம்மாதிரியான ஓரவஞ்சனையான போக்குகளை சுட்டிக்காட்டாமல் இருக்க முடியவில்லை. நம் அருமை காங்கிரஸ் நண்பர்கள் இதற்கெல்லாம் நன்றி தெரிவிக்காவிட்டாலும் கூட, தமிழக அரசினிடம் நம்பிக்கையாவது காட்டவேண்டும் என்று வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

உணவுத் துறை, விவசாயத் துறை சம்பந்தப்பட்ட வரையில், தமிழக அரசு விரைந்து செயல் பட்டிருக்கிறது. அது சம்பந்தமான புள்ளி விவரங்களைச் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். தமிழக அரசு உணவுத் துறையில், முக்கியமாக அதிக விளைச்சல் தரும் நெல் ரகங்களை விரிவாக்கி உற்பத்தியைப் பெருக்க முயற்சிகள் செய்திருக்கிறார்கள். பாசன வசதி களைப் பெருக்கி, அதன் மூலமாக உற்பத்தியைப் பெருக்க முயற்சிகள் செய்திருக்கிறார்கள். 1966-67-ல் அதிக விளைச்சல் ரக நெல் 5·28 லட்சம் எக்கரில் தான் போட்டிருந்தது. ஆனால், 1967-68 முதல் பருவத்தி லேயே 8·65 லட்சம் எக்கரில் போடப்பட்டிருக்கிறது. 1968-69-ல் 22 லட்சம் எக்கரில் பயிரிட முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப் பட்டிருக்கின்றன. அதே போல ஒரு போக நிலங்களை, குறிப்பாக தஞ்சை மாவட்டத்தில், ஒரே போகமாக இருந்த நிலங்களை இருபோக நிலங்களாக மாற்ற ஏற்பாடு கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. சென்ற ஆண்டு 6 லட்சம் எக்கராக்களை இருபோகம் ஆக்கும் முயற்சியில் தமிழக அரசு வெற்றி கண்டிருக்கிறது? இன்னும் சாத்தனூரில் 5,700 எக்கரும் கிருஷ்ணகிரியில் 10,270 எக்கரும், மஞ்சளாற்றுப் பகுதியில் 1,000 எக்கரும், சென்ற ஆண்டு இருபோகமாக்கும் திட்டத்தை விரிவுபடுத்தியிருக்கிறது. விவசாயிகளின் நன்மையைக் குறித்து, திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் ராமநதி, கடனு திட்டத்திற்காக தொடக்க வேலைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. வைகைக் கால்வாய் திட்டம் ரூ. 39·5 லட்சம் அளவில் உருவாக்கப்பட்டுள்ளது. கல்லணை, காவிரிக் கால்வாய்களில் 64·48 லட்சம் ரூபாய் அளவில் வேலைகள் செய்யப் படுகின்றன. நான் அந்தப் பகுதியிலிருந்து வருகிறவன். 4,000 க்யூசெக்ஸ் தண்ணீர் விடக்கூடிய அளவில் திட்டம் இருந்தும், வாய்க்கால் தூர்ந்து சென்ற ஆண்டு வரை 3,500 க்யூசெக்ஸ்தான் விடப்பட்டது. இப் பொழுது, படிந்து இருந்த வண்டலை எட்டு மைல் அளவிற்கு எடுத்ததன் காரணமாக, 3,800 க்யூசெக்ஸ் தண்ணீரை விடக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது.

அப்படி எல்லா வகைகளிலும் தமிழக அரசு நிச்சயமாக விவசாயிகளுக்கு நன்மைகளைச் செய்து வருகிறது. என்னுடைய தொகுதியில் 2,000 எக்கரா புஞ்சை நிலங்களை நஞ்சை நிலங்களாக மாற்றும் முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக் கிறார்கள். அதற்காகப் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சருக்கும், தமிழக அரசுக்கும் அந்தப் பகுதி மக்கள் நெஞ்சார நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறார்கள்.

கழிவு நீர் கண்ணனாறு சம்பந்தப்பட்டவரையில், பம்பிங் மூலமாக 22 லட்சம் எக்கராவைப் பாசனத்திற்கு கொண்டு வர ஏற்பாடுகள் செய் திருக்கிறார்கள். இந்த வகைகளிலெல்லாம் விவசாயிகளுக்கு நன்மைகளைச் செய்து வருகிறார்கள்.

புஞ்சை நிலங்களுக்குத் தீர்வையை ரத்து செய்திருக்கிறது தமிழக அரசு. விவசாயிகளிடம் அனுதாபம் காரணமாக, சென்ற ஆண்டு, இரண் டாம் போகத்திற்கு தீர்வையை ரத்து செய்திருக்கிறது. இப்படி எத்தனை யோ நன்மைகளை விவசாயிகளுக்கு செய்து, உற்பத்தியைப் பெருக்கி வரும் நேரத்தில், அருமை காங்கிரஸ் நண்பர்கள் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும், ஏதோ இவர்கள் விவசாயிகளுக்கு நன்மைகள் செய்துவிடுபவர்கள் போல வும், கொள் முதல் விலையைக் கூட்டிக் கொடுக்கவில்லை சர்க்கார் என்று குறை சொல்லுகிறார்கள். கொள்முதல் விலையைக் கூட்டினால் யாருக்கு லாபம் கொள்முதலில் 20 சத விகிதம் தான் வருகிறது. மீதம் 80

சத விகிதம் அவர்களிடமே தான் இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் அது யாரைப் பாதிக்கிறது? குறைத்துக் கொடுப்பதாகவே வைத்துக் கொண்டாலும் கூட, அது யாரைப் பாதிக்கும்? விவசாயிகளைப் பாதிக்கவில்லை. ஏன்? 90 சதவிகிதம் விவசாயிகள் தங்களுக்கு இருக்கும் கடன்களை அடைக்க, வேறு செலவினங்களை சமாளிக்க, அறுவடை ஆனவுடனேயே, களத்து மேட்டிலேயே, தங்களுடைய நெல்லை விற்று விடுகிறார்கள். அவர்கள் சேமித்து வைக்கவில்லை. அப்படிப் பட்ட நிலையில், பெரும் நிலப் பிரபுக்களுக்குத்தான் அது சாதகமாக இருக்கும். அருமைக் காங்கிரஸ் நண்பர்கள் பெரும் நிலப் பிரபுக்களுக்கு உதவியாக இருக்க வேண்டும் என்கிற எண்ணத்தில் இதையே வற்புறுத்தி வற்புறுத்திச் சொல்லிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். நண்பர் திரு. க. ராமமூர்த்தி அவர்கள் என்று நினைக்கிறேன், ஒரு அருமையான வாசகத்தை ஆங்கிலத்திலே,

மு ப. 10-3 "There will be an end for everything and therefore there will be an end for D.M.K. rule" என்று சொன்னார்கள். அதையே நான் திருப்பி, Whether the end of D.M.K. is in the distant future, or in the distant, distant future, is debatable but one thing is there. It is irrefutable that the Congress had already its end. Therefore if there is end, there is no beginning. The Congress is dead and buried, buried several fathoms deep. The Congress, as far as our State is concerned, is dead and gone and gone for ever. என்று சொல்லி இது வாதத்தினுடைய மறு பகுதி என்ற காரணத்தால் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுவார்கள் என்று கருதி விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, முன்பு 1964 அக்டோபரிலும், 1966 ஆகஸ்டிலும் ஆக இரண்டு முறைகள் இந்த அவையில் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து விவாதித்ததை மேற்கோளாக வைத்து ஓரிரு கருத்துக்களை மன்றத்தின்முன் வைக்கிறேன். எனக்கு முன்பு பேசிய அருமை நண்பர்கள் காங்கிரஸின் பேரில் ஒரு சில குற்றச்சாட்டுகளைக் கூறியதற்கு முதன் முதலில் பதிலைக் கூறிக்கொள்கிறேன். ஆளும் கட்சி நண்பர்கள் பேசும்போது, "காங்கிரஸ் செத்துவிட்டது, இனி பிழைக்காது" என்று அருமையான ஆங்கிலத்திலே ஒப்பாரி வைக்கிற மாதிரி கூறினார்கள். ஒருவேளை இந்த ஒப்பாரியைக் கண்டு பொதுமக்கள் என்ன நினைப்பார்களோ, எங்களைப் பொறுத்தவரையில் அனுதாபப்படுகிறோம், பரிதாபப்படுகிறோம் என்றுதான் நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பண்பாட்டிற்கு உறைவிடமாக இருக்கின்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் இந்த மாதிரியாக இந்த மன்றத்தில் பேசுகிறார்கள் என்று சொன்னால், வெளியிலே எந்த முறையில் பேசுவார்கள் என்பதை நான் கூறத் தேவையில்லை. விவாதத்துக்குரிய விஷயங்களை மீண்டும் மீண்டும் கிளப்புவதோ, தூண்டுவதோ உசிதமல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை தொடர்கிறேன்.

படி அரிசி திட்டம் விரிவுபடுத்தப்பட வேண்டும், எல்லோருக்கும் படி அரிசி தரப்பட வேண்டும் என்பதைப் பற்றி நாங்கள் பேசும் நேரத்தில், "படி அரிசித் திட்டத்தைப்பற்றிப் பேச இந்தக் காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு என்ன அருகதை இருக்கிறது?" என்று கண்டித்துப் பேசுகிறார்கள். எங்களுக்கு அதைப்பற்றிப் பேச என்ன அருகதை இருக்கிறதென்றால், நாங்கள் பொது மக்களின் வாக்குகளைப் பெற்று, பொதுமக்களுக்காகப் பேசுவதற்காக இங்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக வந்திருக்கிறோம். இன்னும் சொல்லப்போனால் நீங்கள் பெற்றிருக்கின்ற வாக்குகளைவிட அதிகமாகப் பெற்றிருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில்தான், லட்சக்கணக்கான மக்களின் வாக்குகளைப் பெற்றதன் அடிப்படையில்தான் படி அரிசி எல்லோருக்கும் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று கூறுகிறோம்.

படி அரிசித் திட்டத்திற்காக ஏறக்குறைய 8 கோடி ரூபாய் செலவாகிறது இந்த நிதி பொதுமக்களின் நிதியிலிருந்து செலவழிக்கப்படுகிறது. ஆகவேதான் எல்லா மக்களின் சௌகரியங்களுக்காகவும், எல்லா மக்களுக்

கும் படி அரிசி அளிப்பதுதான் நியாயமானது, தர்மமானது என்று கூறி, எல்லா மக்களுக்கும் படி அரிசித் திட்டத்தை விரிவுபடுத்தவேண்டுமென்று மனிதாபிமான உணர்ச்சியின் பேரில்தான் நாங்கள் கேட்க நேரிடுகிறது. எங்கள் ஜில்லாவில் விலைவாசி உயர்ந்திருக்கிறது. எங்கள் பகுதி முதலிடம் கொடுக்க வேண்டிய பகுதி. ஆயினும், எங்கள் ஜில்லாவில் 1 படி அரிசி 1 ரூபாய் 82 காசுக்குப் போடுகிறோம் என்று சொன்னால், ஏன் அந்தப் பகுதியில் ஒரு ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி என்று போடக்கூடாது என்றுதான் கேட்க விரும்புகிறேன். எங்கள் பகுதியில் சுமார் பத்து லட்சம் மக்கள்தான் வாழ்கிறார்கள். ஏன் அவர்களுக்குப் படி அரிசி போடக் கூடாது ? ஒரு வேளை காங்கிரஸ்காரர்கள் அதிகமாக இந்தப் பகுதியில் வெற்றிபெற்று வந்துவிட்டார்கள் என்று காரணமா ? அப்படி காரணம் என்றால், மக்களின் தீர்ப்பு கூறுவதற்கு இன்னும் சந்தர்ப்பங்கள் வருகின்றன என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நண்பர் ஷைலாக்கை, திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களுக்கு ஒப்பிட்டுப் பேசினார். திரு. மொரார்ஜி தேசாய் வட்டிக்கடை நடத்துவதைப் போலவும், ஷைலாக்கைப் போல் ஒரு பவுண்ட் பிளஷ் கேட்பதைப் போலவும் ஒப்பிட்டுப் பேசினார்கள். மத்திய அரசு வட்டி வாங்குவதைக் குறிப்பிடும் நேரத்தில், மாநில அரசு வட்டி வாங்குவதையும் சித்தரித்தால் பொருத்தமாக இருக்காது என்று மட்டும்தான் சொல்ல விரும்புகிறேன். மத்திய அரசு வட்டியைத் தள்ளிப்போட வேண்டுமென்று நாம் கேட்டுக்கொள்ளும் நேரத்தில், நாம் முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு, விவசாயிகளுக்குத் தரும் கடனுக்கான வட்டியைக் குறைத்துத் தருவதில்லை, வட்டியைத் தள்ளிப்போடுவதில்லை. இன்று இருக்கும்படியான சமஷ்டி அரசாங்கத்திலே கடன் வாங்குவது, வட்டி தருவது என்பதெல்லாம் இன்றியமையாதவை என்பதை மனப்பூர்வமாக ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். எந்த அரசாங்கமானாலும், கடன் இல்லாமல் அன்றாட காரியங்களை நடத்த முடியாது. ஆகவே, நல்ல முறையிலே இதைக் குறித்து அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் கூறிய குற்றச்சாட்டுகளுக்குப் பதில் கூறவேண்டியது என்னுடைய கடமையாகும். நேற்றைய தினம் பேசிய மதிப்பிற்குரிய நண்பர் திரு. ஆலடி அருணாசலம் அவர்கள் ''மனச்சாட்சியிருந்தால், திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுமீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவந்திருப்பீர்களா ? என்று கேட்டார். மனச்சாட்சி அத்தனையும் மொத்தமாக குத்தகையாக வைத்துக்கொண்ட திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் மந்திரி சபையிலே உள்ளவர்கள் ஒருமித்த கருத்து கொண்டவர்களாக இருக்கிறார்களா என்பதை நண்பர் அவர்கள் தன்னுடைய நெஞ்சைத் தொட்டுப் பார்த்துக் கேட்டுக்கொள்ள வேண்டும். சீனியர் மந்திரிகள் ஓய்வுபெற்று புதியவர்கள் நியமிக்கப்படும் என்ற கருத்து வெளியிட்ட நேரத்தில் இரு மந்திரிகள் தங்களுடைய மாறுபாடான கருத்துக்களைத் தெரிவித்து பத்திரிகைகளில் அறிக்கை விட்டார்களே அது ஒருமித்த கருத்தா ? ஒருவேளை இதையெல்லாம் கட்சி விவகாரம் என்று பதில் கூறிக்கொள்ளலாம். கட்சி விவகாரத்தைப் பற்றியெல்லாம் பல காரியங்கள் கோர்ட்டிலே இருக்கின்றன. விசாரணையில் இருக்கிற காரணத்தால் விவரமாகச் சித்தரிப்பதற்கு நான் தயாராக இல்லை. 'Something is rotten some where, என்று சொல்வார்கள். இந்த மாதிரியான குற்றச்சாட்டுக்களை கவனிப்போடு மூளையிலேயே கிள்ளியெறிய வேண்டும் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக தொழிலாளர் பிரச்சினையைப் பற்றியும், தொழில். கொள்கையைப் பற்றியும் எனக்குமுன் பேசியவர்கள் எடுத்துக்கூறினார்கள். இன்றையதினம் "இந்து" பத்திரிகையின் நிறுவனத்திலே கதவடைப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. காங்கிரஸ் கட்சி முதலாளிகளுக்காக வக்காலத்து வாங்கியிருக்கிறார்களே என்று இடதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தலைவர் கூறினார். முதலாளிகளின் பக்கத்தில் காங்கிரஸ் இல்லை. ஆனால் எப்பொழுதும் நியாயத்தின் பக்கத்தில்தான் காங்கிரஸ் இருக்கிறது என்பதை அன்னாருக்குத் தெரியப்படுத்திக்கொள்கிறேன். இந்து பத்திரிகை கதவடப்பை ஏன் இந்த அரசு தீர்த்துவைக்கக் கூடாது, தொழிலாளர்களையும் முதலாளி

களையும் அழைத்துப் பேசி ஏன் தீர்வுகாணக்கூடாது என்று பொது மக்கள் ஆவலாக இருக்கிறார்கள். ஏனெனில் இந்து பத்திரிகை ஆங்கில ஏடுகளிலே ஒரு தலைசிறந்த ஏடாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தால் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். முன்பு ஒரு தடவை இம் மாதிரி ஏற்பட்டது. முதலாளிகள் உடன்பாடு காண்பதற்குத் தயாராக இல்லையென்று அப்பொழுது கூறப்பட்டது. மத்திய சம்பளக் கமிஷன் அடிப்படையில் தீர்வு காணப்பட வேண்டுமென்பது ஒரு காரணம். அரசாங்கம் முதலாளிகளையும், தொழிலாளர்களையும் கூப்பிட்டுப் பேசி தீர்வு காண்பதற்குத் துரிதமான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இதில் இந்த அரசாங்கத்திற்கும் பொறுப்பு உண்டு. இந்த அரசானது சரியான முறையில் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளவில்லையென்று பகிரங்கமாக குற்றஞ்சாட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, லாட்டரி நடத்துவதைப் பற்றி முதுபெரும் அறிஞரும், ஆளும் கட்சியின் கூட்டுக் கட்சியின் தலைவருமான திரு. ராஜாஜி அவர்கள் "இந்த லாட்டரித் திட்டம் முறையற்றது, இது நியாயமானது அல்ல, இதைப் புனர் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும்" என்று கூறியிருக்கிறார். ராஜாஜி அவர்கள் கூறுவதை நீங்கள் ஒத்துக்கொள்ளுகிறீர்களா ? அவர் உங்கள் கூட்டுக் கட்சியின் தலைவர் அல்லவா? அதற்குப் பதில் என்ன சொல்லப் போகிறீர்கள் ? லாட்டரி நடத்துவது ஏழை எளிய மக்களை ஏமாற்றுவதற்கான முறையாக இருக்கும் திட்டம் என்பதை இந்த அவைமுன் வைக்கிறேன்.

வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் பற்றி அதிகமாக எடுத்துக் கூற விரும்பவில்லை. உருப்படியான, நிலையான எகனமிக் பாலிசி இல்லாத காரணத்தால் வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் தலைவிரித்தாடுகிறது, தாண்டவமாடுகிறது. உடனடியாக இதற்குப் பரிகாரம் காண வேண்டும்.

எங்கள் காலத்திலே 19 லைசென்ஸ்கள் வழங்கியிருக்கிறோம் என்று கூறுகிறார்கள். உங்களுடைய காலத்திலே எத்தனை தொழில் வாய்ப்புக்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டன. எத்தனை பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு ஏற்பட்டது என்பதைப் புள்ளிவிவரமாக கூற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னும் அரசாங்க நிர்வாகத்திலே இருக்கிற கற்றறிந்த வாலிபர்களுக்கும், உத்தியோகத்திலே இருக்கின்றவர்களுக்கும் வேலை வாய்ப்பு வசதிகள் கிடைக்கவில்லை. ரெவின்யூ டிபார்டுமெண்டிலே, என்ஜினியரிங் டிபார்ட்மெண்டிலே பீல்டுமேன் போன்றவர்கள் வேலையிழந்திருக்கிறார்கள். மேலும், வேலையிழந்த 600 இந்தி ஆசிரியர்களுக்கு இன்னும் வேலை வாய்ப்பு தேடித் தரவில்லை. கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் வேலை கொடுக்கவில்லை. என்ஜினியரிங் டிபார்ட்மெண்டில் பீல்டுமேன் வேலையிழந்திருக்கிறார்கள். எங்கள் ஜில்லாவில் அவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருந்திருக்கிறார்கள். வேலையிழந்தவர்களுடைய பட்டியலை எங்கள் கட்சித் தலைவர் அவர்கள், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார். ஆகவே, இந்தக் குற்றச் சாட்டுக்களுக்குப் பகிரங்கமாக பதிலளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்த குற்றச்சாட்டு பொலிடிகல் சபரர்களுக்கு அரசியல் தியாகிகளுக்குப் பென்ஷன் வழங்குவதில் மிகுந்த காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்பதாகும். அதுமாதிரி ஓய்வுபெறுகின்றவர்களுக்குப் பென்ஷன் வழங்குவதிலும் காலதாமதமாகிறது என்று சொன்னார்கள். காரணம் பைல்கள் அப்படி அப்படியே தூங்கிக்கொண்டிருக்கின்றன. அதைத் துரிதப்படுத்த வேண்டும். Administrative delays இருக்கின்றன. துரிதமாக அவற்றைப் பார்த்து அனுப்ப ஒரு காலக்கெடு நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும். அது இல்லாத காரணத்தினால் இன்று அவர்கள் பல கஷ்டங்களுக்கும், துயரங்களுக்கும் ஆளாகி வாடி வதங்குகிறார்கள் ; bureaucracy is triumphant.

அடுத்தபடியாக, நமது ஐ.ஜி. அவர்கள் மதுரையில் ஒரு அறிக்கை வெளியிட்டார்கள். சட்டம் ஒழுங்கு கெட்டுவிட்டதாகக் காங்கிரஸ்காரர்கள் கூறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதாகத் தேர்தலுக்குச் சற்று முன்பு அந்த அறிக்கையை வெளியிட்டார்கள். அந்த மாதிரி உன்னத நிலையில் உள்ள

அதிகாரிகள் அறிக்கைவிடுவது பொருத்தமா ? அதை இவர்கள் கண்டித்து இருக்கிறார்களா ? அப்படி ஏன் வெளியிடப்பட்டது என்பதற்கு அவர்களிடத்தில் விளக்கமாவது கோரிப்பெறப்பட்டிருக்கிறதா ? அதற்குத் தக்க சமாதானம் கூறவேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இத்தகைய முறையில் அதிகாரிகள் ஸ்டேட்மெண்ட் விடுவது அரசாங்கத்தின் மீதே பாதகமான விளைவை ஏற்படுத்தும் என்கிற குற்றச்சாட்டைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : ஐ. ஜி. அவர்கள் அறிக்கை வெளியிட்டது முறைதானா என்பதை எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறார்கள். காங்கிரஸ் அரசாண்ட காலத்தில் அப்போதிருந்த போலீஸ் கமிஷனர், ஐ.ஜி. போன்றவர்கள் இதுபோன்ற சந்தர்ப்பங்களில் அறிக்கைகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அப்போது வெளியிடப்பட்ட அந்த அறிக்கைகளையும், இப்போது வெளியிடப்பட்டுள்ளதையும் பார்த்தால் நிறைய வேறுபாடுகள், முரண்பாடுகள் இல்லை என்பதை உணர்ந்துகொள்ளலாம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : முன்பு நடந்ததை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது எடுத்துக் கூறுகிறார்கள். இது ஆங்கிலத்தில் சொல்வார்களே, **Pot calling the kettle black** அந்த அடிப்படையில் தான் இது ஒரு சமாதானமாக இருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தவறான பழமொழியைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். **Pot calling the kettle black** என்பது இவர்கள் இப்போது சொல்வதற்குத்தான் பொருத்தமாக இருக்கும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : ஒரு வேளை நான் **Pot calling the kettle black** என்று சொன்னதை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லையானாலும் சாத்தான் வேதத்தை ஓதுகிறது என்பதாக அந்தக் கட்சியில் சொன்னார்களே, அது இதற்குப் பொருத்தமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அரசியல் கட்சிகளுக்கிடையே இதுபோல மேலதிகாரிகள் எந்தவிதமான அறிக்கையும் வெளியிடக் கூடாது என்கிற உடன்பாடு செய்துகொள்ள காங்கிரஸ் கட்சி தயாராக இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இடைமறிப்பதற்கு மன்னிக்கவேண்டும் ஏற்கெனவே காங்கிரஸ் ஆட்சியில் உயர்தர அதிகாரிகள் இதுபோன்ற அறிக்கை வெளியிடுவதற்குத் துணிவு இல்லை. இப்போது திராவிட முன்னேற்றக் கட்சி வந்த பிறகு எந்த அளவுக்கு கட்சி சார்பாக வெளியிடுகிறார்களோ அப்படி வெளியிட்டது இல்லை என்பதை எனக்குத் தெரிந்த ஞாபகத்தில் கூறுகிறேன். இனிமேலாவது அது தடுக்கப்படவேண்டும் என்கிற உடன்பாட்டைக் காண வேண்டும் என்பதில் காங்கிரஸ் கட்சி ஆதரவு கொடுக்கும் என்பதை என் கட்சியின் சார்பில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : காங்கிரஸ் கட்சி அகில இந்திய ரீதியில் அரசாள்கிறது. இனி எந்த இடத்தில் ஆட்சி நடந்தாலும் நிலைமை விளக்கத்திற்கோ, கருத்து விளக்கத்திற்கோ அதிகாரிகள் அறிக்கை விடுவதில்லை என்பதற்குக் காங்கிரஸ் கட்சி சம்மதித்தால் உட்கார்ந்து பேசலாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இதுதான் இப்போது இருக்கிற தகராறு எல்லாம். நல்லவேளை அகில உலகத்திற்கும் அவர் போகாமல் இருந்தது பற்றிச் சந்தோஷம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அகில உலகத்திற்கும் அவர் கட்சி போகவேண்டுமென்றுதான் விருப்பம். இப்போதைக்கு இதுவரை இருக்கலாம். இந்தியாவில் பல்வேறு இடங்களில் காங்கிரஸ் கட்சி அர

சாள்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு அந்த நிலை இல்லை ஆகவே என்னைப் பொறுத்தவரையில் நானே சொல்லிவிடலாம். ஆனால் திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் அகில இந்திய காங்கிரசைக்கணக்கில் வைத்துக்கொண்டுதான் சொல்லவேண்டும். (சிரிப்பு).

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அடுத்தபடியாக இன்னொரு விஷயத்தைப்பற்றி நான் கூற விரும்புகிறேன். முன்பு நமது மதிப்பிற்குரிய உணவு அமைச்சராக இருக்கிற திரு. மதியழகன் அவர்கள் 1964-ம் ஆண்டு அக்டோபரில் இந்த மன்றத்திலே கூறிய சில கருத்துக்களை நான் தங்கள் மேலான கவனத்திற்கு ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். அவர்கள் பேசிய போது கூறியிருக்கிறார்கள், "சோறு கேட்டவர்கள்மீது துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்தது'' என்றார்கள்.

உங்களது ஆட்சியில் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நின்றுவிட்டதா ? துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தை அப்படியே விட்டுவிட்டோம் என்று சொல்கிறீர்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

இன்னும் அன்றைக்கு திரு. மதியழகன் அவர்கள் தடியடியைப் பற்றி என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதையும் பார்க்கவேண்டும். இந்த மாதிரி நிகழ்ச்சிகள் தங்களுடைய சிறப்பான ஆட்சியில் நடக்கவில்லையா? ஆகஸ்டு மாதம் 1-ம் தேதி நடந்தவற்றுக்கு என்ன சமாதானம் கூறப் போகிறீர்கள் என்று வருத்தத்தோடு எதிர்பார்க்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அன்றைக்கு முதல் அமைச்சராக இருந்தவர்களைப் பார்த்து திரு. மதியழகன் அவர்கள் கேட்டார்கள். "தலைமைப் பொறியாளராக இருந்த சுராஜுதீன் மீது வழக்கைப் பதிவு செய்து சார்ஜ் ஷீட் ஏன் போடவில்லை ? எத்தனை மாதங்களாகிறது'' என்றார்கள்.

இன்றைக்கு சித்தாறு-பட்டணங்கால் பகுதியில் நடைபெற்ற ஊழல்களுக்கு சில என்ஜினியர்களைக் காவலில் வைத்து $1\frac{1}{2}$ வருஷங்களாகிறதே, ஏன் இன்னமும் குற்றப் பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்படவில்லை, ஏன் விசாரணையைத் தொடங்கவில்லை என்பதை மக்கள் சார்பாகக் கேட்பதற்குக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன்.

அடுத்து, திரு. மதியழகன் அவர்கள் பேசும்போது "மகாதேவன் ஐ.ஜியா அருள் ஐ.ஜியா, அருள் அவர்களை அங்கே கொண்டு போவானேன். அருள் அவர்கள் ஏன் இந்த லஞ்ச ஊழல் குற்றங்களை விசாரிப்பதற்குப் போடக் கூடாது? ஏதாவது உங்கள் மீது குற்றம் கண்டுபிடித்துவிடுவார் என்கிற பயமா? அவரை ஏன் போடவில்லை?'' என்று கேட்டார்கள். இன்றைக்கு அவர்கள் தங்கள் ஆட்சியைவிட்டே டெல்லிக்குப் போய் இருக்கிறார்கள். இதில் என்ன இருக்கிறதோ, எனக்குத் தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இந்தியப் பேரரசினுடைய துப்பறியும் பிரிவில் மிக உயர்ந்த பதவிக்குச் சென்றிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அவர் தம்முடைய விருப்பத்தின்படித் தானே சென்றார் ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தன்னுடைய விருப்பத்தின் பேரிலும், இந்த அமைச்சரவையின் வாழ்த்துக்களுடனும், நாட்டு மக்களுடைய நல்லெண்ணத்துடனும் அவர் சென்றிருக்கிறார்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : மிக்க நன்றி. அடுத்தபடியாக அட்வகேட் ஜெனரலாக திரு. மோகன் குமாரமங்கலத்தை நியமித்ததுபற்றி, பப்ளிக் பிராசிக்யூடராக திரு. வி. பி. ராமன் அவர்களை நியமித்ததுபற்றி அவை மிகவும் முறை தவறியவை என்று வாதிட்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு இவர்களது ஆட்சியில் திரு. நாராயணசாமி முதலியாரை நியமித்திருக்கிறார்களே, இவர்களுடைய கட்சிக்காக வாதிட்டவர் என்பதனாலா இந்தப் பதவியைப் பரிசாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று கேட்கிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 26]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் உறுப்பினர் துண்டு துண்டாகப் பல விவரங்களை எடுத்துப் பேசுகிறார்கள். அதில் ஒன்றும் சரியானது அல்ல.

அப்போது நான் கூறியது மகாதேவனுக்கு ஐ.ஜி. பதவி கொடுத்து, அடிஷனல் ஐ.ஜி. என்று அருளை ஏன் போட்டார்கள் என்பதுதான்.

அடுத்து, அட்வகேட் ஜெனரலாக திரு. மோகன் குமாரமங்கலத்தைப் போட்டதுபற்றி எங்களுக்கு ஆட்சேபனை கிடையாது. நான் அப்போது எழுப்பிய ஆட்சேபனை எல்லாம், வழக்கமாக ஹைகோர்ட்டில் இருந்து பானல் ஆப் நேம்ஸ் வர, அதில் இருந்து எடுப்பது என்கிறமுறையைப் பின்பற்றாமல் இங்கிருந்தே இவர்களே தீர்மானித்து பெயரை அனுப்பினது முறையா என்பதுதான். அவர்கள் பெயரை அனுப்பியிருந்து இவர்கள் பொறுக்கியிருந்தால் அந்தக் குற்றச்சாட்டுக்கே இடமிருந்திருக்காது. அதைச் சொல்லி, இதைச் சொல்வது விவாதத்திற்குப் பயன்படுமே தவிர சாரம் உடையதாக ஆகாது.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அட்வகேட் ஜெனரலாக திரு. நாராயணசாமி முதலியார் அவர்களை நியமித்தது அவர்கள் இந்தக் கட்சிக்காகப் பல முறைகள் வாதாடியிருக்கிறார்கள் பல வழக்குகளிலே, அதற்குப் பரிசா என்று கேட்டார்கள். அப்படியானால் எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். திரு. வி. பி. ராமன் அவர்களை நியமித்தது, அவர்கள் முன்னாள் முதலமைச்சர் பக்தவத்சலம் அவர்களுக்கு வாதாடியதற்காகப் பரிசாக இருந்தால், இது அவர்களுக்குப் பரிசாக இருக்கலாம். உண்மையிலேயே அது திரு. வி. பி. ராமனுக்குப் பரிசல்ல, இது இவர்களுக்குப் பரிசல்ல. இரண்டு பேர்களுமே வழக்குகளுக்குத் தனியாகப் பணம் வாங்கிக்கொண்டார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : விளக்கத்திற்கு நன்றி. இப்பொழுது முதலமைச்சராக இருக்கிற பெரியார் அவர்களே கூறியிருக்கிறார்கள், பெரியார் என்றால் ராமசாமிப் பெரியார் அல்ல, வக்கீல்கள் பீஸ் வாங்குவது சாதாரணம் . . .

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : முன்பு திரு. மதியழகன் அவர்கள் பேசியபொழுது, இது சரியான எதிர்க்கட்சிக்காரர் பேசுகிற பேச்சா என்று முன்னாள் முதலமைச்சர் சொன்னார்கள். நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் துணைத்தலைவர் அவர்கள் அதே மாதிரித்தான் பேசுகிறார்கள் என்று நான் சொல்ல விரும்பவில்லை. முன்னாள் முதலமைச்சர் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் சொன்னதை அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அதற்காக நான் பாராட்டுகிறேன் ஆனால், அவர்கள் செய்த தவறை நீங்களும் செய்திருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : காலம் கடந்தாகிலும் அவர் செய்தது தவறு என்று சொன்னதற்காக அவர்களை நான் பாராட்டுகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அவர் செய்தது தவறு என்று நான் என்னைப் பொறுத்தவரையில் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தவறு செயவது மனித இயல்பு. இவர்கள் 100-க்கு 80 செய்கிறார்கள் என்றால் அவர் செய்தது 100-க்கு 10 தான் இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கணக்குப் போட்டு அவர்களுடைய தலைவரை அவர்கள் காப்பாற்ற முயன்றதற்காக நன்றி.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அட்வகேட் ஜெனரல் நியமித்தால் அவர்தான் சாதாரணமாக ஆஜராவது என்பது சட்டத்திலே உள்ள சம்பிரதாயமாக இருக்கிறது. ஆனால் மெடிக்கல் காலேஜ் அட்மிஷன் சம்பந்தமாக அட்வகேட் ஜெனரல், அவர்களைப்பற்றி நன்றாகத் தெரிந்திருக்கிறார்கள். அவர்களைப் போடாமல் வேறு வழக்கறிஞரை குறிப்

பாக பாரிஸ்டரை நியமனம் செய்து பணமும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒரு பக்கத்திலே சிக்கனம், சிக்கனம் என்று சொல்கிறோம். மறு பக்கத்திலே ஊதாரித்தனமான செலவும் இருக்கிறது என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். திரு. கோகுலகிருஷ்ணன் என்பவரை பப்ளிக் பிராஸிகியூட்டராக நியமித்திருக்கிறார்கள். இப்படி அரசாங்க வேலைகளிலே பாரபட்சம் நடக்கிறது, இது சரியா என்று சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனிலே 3 உறுப்பினர்கள் தான் இருந்தார்கள். 4 உறுப்பினர்களாக நியமித்துக் கொள்வதற்கு ஆட்சேபனை தெரிவித்தார்கள். அதைப் பற்றிக் கூற விரும்பவில்லை. தென்காசி உபதேர்தலுக்கு முன்பே 2 பேர்களை பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மெம்பர்களாக நியமித்திருப்பது உள்நோக்கம் கற்பிப்பதாக நான் கருதுகிறேன். இது மாதிரித்தான் நடந்துகொண்டு வருகிறது. . . .

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் உறுப்பினர்களைப் போடுவதற்கும் தென்காசித் தேர்தலுக்கும் சம்பந்மில்லை. அவர்களுடைய கட்சிக்காரர்கள் தேர்தலிலே இதைப் போன்று எடுத்துச் சொல்லி அந்த இரண்டு உறுப்பினர்களுடைய வகுப்பார்களின் வாக்குகளை எங்களுக்கு வாங்கிக் கொடுத்திருந்தால் அதற்காக நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இன்னொரு முக்கியமான விஷயத்தைப்பற்றியும் கூற விரும்புகிறேன். முன்பு எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. கேள்வித் தாள் எல்லாம் வெளியானதுபற்றி இந்த மன்றத்திலே பல ஆட்சேபனைகள் எல்லாம் எழுப்பப்பட்டன. கடந்த தடவை பி.யு.சி. கேள்வித் தாள்கள் இந்த யுனிவர்சிடி ஆரம்பித்து 112 ஆண்டுகளாக இல்லாத முறையில் வெளியாகிவிட்டது. அதற்கு என்ன காரணம் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : எஸ்.எஸ்.எல்.சி.-யைப் பொறுத்தவரையிலும் அது அரசாங்க இலாகாவைச் சேர்ந்தது. சென்ற ஆண்டு வந்தது, இந்த ஆண்டு வெளிவராமல் இருக்கக்கூடிய முறையில் அதற்கு இடம் கொடுக்காமல் வேண்டிய தற்காப்பு முறைகள், நடவடிக்கைகள் எல்லாம் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பி.யு.சி.யைப் பொறுத்த வரையில் முழுப் பொறுப்பும் பல்கலைக் கழகத்திடம் இருக்கிறது. வெளிவந்த குறிப்புகள் அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. அதுபற்றித் துணைவேந்தர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தர் கொடுத்த குறிப்புகளிலிருந்து இரண்டு பேர்கள் இது சம்பந்தமாக கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அது பற்றி நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அப்படியானால் ரீ-எக்ஸாமினேஷன் ஏன் வைக்கவில்லை ? வைத்திருந்தால் சிறப்பாக இருந்திருக்கும். மற்ற இடங்களிலே உள்ளவர்கள் இங்கே இப்படி ஆகிவிட்டதால் மெட்ராஸ் யுனிவர்சிடியை சேர்ந்தவர்கள் அதிகமாக மதிப்பெண்கள் வாங்கிவிட்டார்கள் என்ற ஆட்சேபனை எழுப்பக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எலக்ட்ரிஸிடி போர்டிலே ஒரு நியமனம் நடந்திருக்கிறது. செங்கற்பட்டிலே சூப்பரன்டெண்டெண்டிங் எஞ்சினியர் பேரிலே பல குற்றச்சாட்டுகள் இருக்கின்றன. அவர்கள் சூப்பரன்டெண்டெண்டிங் எஞ்சினியராக இருந்தபொழுது காஞ்சிபுரத்திலே தங்குவதற்குப் பதிலாக, அடிக்கடி சென்னைக்கு வருவதாகவும் தாக்கீது வந்தது. அதோடு அவர் அதிகமாக டிரவாலிங் அலவன்ஸ் வாங்கியதன் காரணமாக, ஸீலிங் லிமிட். ஒன்று வைக்கப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. விழுப்புரம், பாண்டிச்சேரி போன்ற பல இடங்களில் பல நாச நஷ்டங்களுக்கும் அவர் காரணமாக இருந்தார் என்றும், தாமல் பகுதியிலே ஒரு டிரான்ஸ்பார்மர் எரிந்ததாகவும், அதேமாதிரி காஞ்சிபுரத்திலே எரிந்ததாகவும், அவர் கீழே இருந்த டெபுடி சீப் அக்கவுண்டண்ட் 15 ஆயிரம் ரூபாய் கையாடல் செய்ததாகவும் பல குற்றங்கள் இருக்கின்றன. அவர்களைவிட சீனியராக ஒரு உத்தியோ

கஸ்தர் இருந்தும் அவரை ஈரோட்டிலே போட்டுவிட்டு, அவரை இங்கே போட்டு இருக்கிறார்கள். இதுபோன்ற பாரபட்சமாக நடந்தவை பல இருக்கின்றன. இதற்காக நான் காலத்தை அதிகமாக எடுத்துக்கொள்ள விரும்பவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அவரைப்பற்றி இருக்கிற குற்றச்சாட்டுக்களெல்லாம் முறைப்படி விசாரிக்கப்படும். அதனாலேயே பதவி உயர்வு கொடுக்கக் கூடாது என்று நியதியில்லை. அவர்களைவிட சீனியராக இருந்தவரைத் தள்ளிவிடவில்லை. அவர்களை ஈரோட்டிலே போட்டுப் பதவி உயர்வு தரப்பட்டு இருக்கிறது. இவருக்கு அது தரப்படவில்லை. ஆகவே இதிலே ஒன்றும் முறைகேடு இல்லை.

திரு ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : புரகிபிஷன்பற்றி அரசாங்கத்தின் கொள்கை சிறப்பாக இருக்கிறது என்பதை ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் . . .

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : குறுக்கிடுவதற்கு மன்னிக்க வேண்டும். அவர்கள் ஒரு பிரச்னையை எழுப்பினார்கள் நான் விளக்கத்தை எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறேன். அந்த விளக்கத்தை அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறார்களா இல்லையா என்பது தெரியாமலே மேலே போனால் சரியாக இருக்காது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : விளக்கத்தை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால் அப்படி நியமித்ததற்கு முன்னாலேயே விசாரணை முடிவு செய்திருக்கப்பட வேண்டும் . . .

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : எந்த அதிகாரியின்மீது எந்தக் குற்றச்சாட்டு வந்தாலும், அவர் விலகிப்போனதற்குப் பிறகுகூட, கேட்க சர்க்காருக்கு உரிமை இருக்கிறது. அந்த முறைப்படி குற்றச்சாட்டுகள் கவனிக்கப்படும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : மதுவிலக்கு சம்பந்தமாக வழக்குகள் அதிகமாகக் கண்டுபிடிக்கவில்லை. இன்னும் தீவிரமாக இதை அமலாக்க வேண்டும். நாட்டிலே அரிஷ்டம், அசுவம் போன்றவற்றை யெல்லாம் உடனடியாகத் தடை செய்து கொள்ளக் கூடிய முறையில் இந்திய அரசோடு கடிதப் போக்குவரத்துக் கொள்ள வேண்டும். அவையெல்லாம் மெடிஸனல் பிரிபரேஷன்ஸ் என்ற சர்ச்சைக்குரிய விஷயத்தைப்பற்றி நான் வாதாட விரும்பவில்லை. இதன் காரணமாகப் பல குடும்பங்களின் வாழ்க்கை பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இது ஒரு பெரிய ஆபத்து என்ற முறையிலே பரிகாரம் காணவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, எங்களுடைய ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரை உள்ள ஓரிரு பிரச்சினைகளைப் பற்றிக் கூற விரும்புகிறேன். எங்களுடைய ஜில்லாவைச் சேர்ந்தவர்களிடம் இந்த அரசாங்கம் பாரபட்சமாக நடந்துகொள்கிறது என்று கூற விரும்புகிறேன். சென்னையில் கண்டக்டர்களுக்கான தேர்வு நடந்தபோது எங்களுடைய மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த இளைஞர்களுக்கு இடம் கொடுக்கவில்லை. இதைப்பற்றிப் பல முறை இந்த மன்றத்தின் முன் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன். அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படி ஒருவன் எந்த இடத்தில் பிறந்தவனாக இருந்தாலும், எந்த மதத்தைச் சார்ந்தவனாக இருந்தாலும் பாகுபாடு எதுவும் காட்டக் கூடாது என்று இருக்கிறது. அந்தப் பகுதி வாலிபர்களுக்கு வேலை தேடித் தருவதில் அரசாங்கம் அக்கறை செலுத்தவில்லை என்று குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன். முற்பகல் 11-00

1956-ம் ஆண்டிலே ஹெல்த் அசிஸ்டெண்ட்ஸ் ஆக நியமனம் செய்யப்பட்டவர்களை ரெகுலரைஸ் செய்யவேண்டுமென்று நான் பல முறை கடிதம் எழுதியும் அவர்கள் ரெகுலரைஸ் செய்யப்படவில்லை. அவர்கள் ரெகுலரைஸ் செய்யப்படுவார்கள் என்ற பதில் எனக்கு வந்தது. ஆனால் 8-8-1968-ல் பப்ளிக் ஹெல்த் டைரக்டரிடமிருந்து அனுப்பப்பட்ட உத்தரவில் அவர்கள் மறுபடியும் பப்ளிக் சர்விஸ் கமிஷன் மூலமாக நியமனம் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறார்கள். ஏழு வருஷம்,

பத்து வருஷம் வரை சர்விசில் இருந்தவர்களைத் தற்போது சர்விஸ் கமிஷன் மூலமாக வரவேண்டுமென்று சொன்னால் அவர்களுக்கு வயது விதிவிலக்கு எல்லாம் அளிக்க வேண்டியிருக்கும். ஆகவே, அவர்கள் எல்லாம் பாதிக்கப்படாத அளவுக்கு, "புல்லி குவாலிபைட்" ஆக இருக்கின்ற அவர்கள் பாதிக்கப்படாத அளவுக்குக் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கழிந்த வருஷத்தில் எங்கள் பகுதியில் 25,000 ஏக்கருக்கு மேல் நிலங்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்குத் தண்ணீரைப் பேச்சிப்பாறையில் இருந்து பம்ப் செய்யவேண்டு மென்ற கருத்து அக்ரிகல்சுரல் செமினாரில் பேசப்பட்டது. அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யலாமென்று அமைச்சர் அவர்களும் கூறினார்கள். ஆனால் அதிலே காலதாமதம் ஏற்பட்டதன் காரணமாகப் பயிர்கள் தீய்ந்துவிட்டன. அதன் காரணமாக விவசாயிகள் மிகவும் மன வேதனைக்குள்ளாகியிருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரிப் பல தவறுகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன என்ற குற்றச்சாட்டைக் கூற விரும்புகிறேன்.

பல விஷயங்கள் இருந்தாலும், ஒரே ஒரு விஷயத்தை மட்டும் தங்களுடைய மேலான கவனத்திற்கு எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். உடையார் பாளையத்திலே போலீஸ் ஃபயரிங் நடந்தது. நான் விசாரணைக்குட்பட்ட கருத்தைச் சொல்லவில்லை. உடையார்பாளையத்தில் ஆகஸ்டு 7-ம் தேதி துப்பாக்கிச் சூடு நடந்தது. 7-ம் தேதி இரவில் நடந்த விஷயத்தைப்பற்றி டர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்ஸ் இல்லை. சாட்சி சொன்னவர்கள்மீது போலீசார் அத்துமீறி நடந்து கொண்டார்கள். நீதிபதி மேன்மைதங்கிய ராம பிரசாத் ராவ் அவர்கள் இப்படிக் கூறியிருக்கிறார்கள்—

"The Public Prosecutor wanted to cross-examine the witness on the evidence given by him on the post-shooting incident.

The Commission rejected this request and observed, 'As I have already made it clear, it is beyond my scope. As it was injudicious to shut my eyes and ears to such evidence as was volunteered, I had to record the same. I advise the Public Prosecutor to inform the concerned authorities about this, as this evidence and such other evidence that may be forthcoming in this behalf from witnesses do not form part of the record of this Commission.' என்று கூறியிருக்கிறார். **'I rule out the cross-examination on this'** என்ற பதத்தை உபயோகித்திருக்கிறார்கள். இந்த அளவுக்கு அடக்கு முறை நடந்திருக்கிறது. அதைக் காணாமலோ, கேட்காமலோ இருக்க முடியாது என்று சொல்லக் கூடிய அளவில் நடந்திருக்கிறது. ஆகவே, டர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்ஸை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்பதைத் தங்களுடைய மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

இன்னொரு காரியத்தைப்பற்றியும் நான் தங்களிடம் கூறவேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். திரு. எச். வி. ஆர். அய்யங்கார் அவர்கள் **"unresponsive democracy and the citizen"** என்ற தலைப்பிலே "இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்" பத்திரிகையில் 22. ஆகஸ்டு 1968-ல் ஒரு நல்ல கட்டுரையை வரைந்திருக்கிறார்கள். அமெரிக்க நாட்டில் நடக்கும் காரியங்களையும், இந்தியாவில் பல்வேறு மாநிலங்களில் நடக்கும் காரியங்களைப் பற்றியும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு முதலமைச்சருக்கு—இந்த மாநிலம் அல்ல — பொதுவாக ஒரு முதலமைச்சருக்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள், இன்னொரு அமைச்சருக்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். பல மாதங்கள் ஆகியும் "பெற்றுக் கொண்டேன்" என்று அக்னாலெட்ஜ்மெண்ட் கூட வரவில்லை என்று வேதனையோடு கூறியிருக்கிறார்கள். அதே போன்று நமமுடைய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்து பல காரியங்கள் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. உதாரணமாக, கார்ப்பரேஷனில் ஹெல்த் இன்ஸ்பெக்டராக ஒருவர் இருந்தார். அவருடைய பதவிக்காலம் முடியப் போகிறது. அவருக்கு எக்ஸ்டென்ஷன் கொடுக்க வேண்டுமென்று

கார்ப்பரேஷனில் இருந்து கமிஷனர் அவர்களால் சிபாரிசு செய்யப்பட்டு செகரடேரியட்டுக்கு அனுப்பினார்கள். அவர் ஓய்வு பெற்ற பிறகுகூட எக்ஸ்டென்ஷன் கோரி அனுப்பியதற்கு எந்த விதமான பதிலும் வர வில்லை. **Files are slumbering in the Secretariat** என்று தான் நான் கூற விரும்புகிறேன். இந்த மாதிரிக் காரியங்களில் துரித மாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அய்யங்காரிடமிருந்து கார்ப்பரேஷனுக்குப் போகிறார். அய்யங்கார் இன்ன மாநிலத்திலே என்று குறிப்பிடவில்லை என்பதை அவரே ஒப்புக்கொண்டார். அப்படி இருக் கின்றபோது இந்த அமைச்சரவையைப்பற்றி விவாதிக்கின்ற நேரத்தில் அதை மேற்கோளாகக் காட்டியிருக்கத் தேவையில்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : நாங்கள் பல கடிதங்கள் எழுதியும் பதில் வரவில்லை. அதற்காகத்தான் நான் அந்த மேற்கோளைக் காட் டினேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர் அவர்க ளுடைய கடிதங்களுக்குப் பதில் வருவதில்லை என்பதை மேற்கோள் இல்லாமல் சொன்னால்கூட மதிப்பளிக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். அவரி டத்தில் இருக்கும் மதிப்புக் குறைவு என்று எண்ணி; அய்யங்காருடைய மேற்கோளைக் காட்டத் தேவையில்லை. திரு. பொன்னப்ப நாடாரிடத்தில் நிரம்ப மதிப்பு உண்டு.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அதற்கு மிக்க மகிழ்ச்சி. இந்த அரசாங்கம் பல தவறுகளைச் செய்திருக்கிறது. பல குற்றச்சாட்டுகளை எங்கள் கட்சியின் சார்பில் கூற இருக்கிறார்கள். இந்த அரசாங்கம் கொடுத்த வாக்குறுதிகளைக் காப்பாற்றுவதில்லை. மக்கள் மன்றத்திலே தேர்தலுக்கு முன்னால் பல வாக்குறுதிகளைக் கொடுத்துவிட்டு அந்த வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றாமல் இருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டைக் கூறிக்கொண்டு நான் எனது உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*** திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் :** தலைவர் அவர்களே, காங்கிரஸ் கட்சியானது பல குற்றச்சாட்டுகளை இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத் தின்மூலம் புகுத்தியிருக்கிறது. அதிலே, முதல் முதலாகச் சொன்னது பல நூற்றுக் கணக்கான கோடி ரூபாய்களைப் போட்டு முன்னேற்றத்திற் கான காரியங்களைக் காங்கிரஸ் செய்ததாகக் கூறினார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இனிப் பேசுகின்ற உறுப் பினர்கள் 10 நிமிடத்திற்குமேல் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : காலம் குறைவாக இருப்பதால் நான் கூற வேண்டியவற்றைச் சுருக்கமாகக் கூறுகிறேன். மத்திய அரசாங் கத்தில் போக்குவரத்து மந்திரியாக இருக்கின்ற திரு. வி.கே.ஆர்.வி. ராவ் அவர்கள் மிகத் தெளிவாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். "இதுவரை போட்ட திட்டங்கள் எல்லாம் தோல்வியிலேயே முடிந்திருக்கின்றன. 1975-வது ஆண்டிலேகூட மக்களுடைய இன்றியமையாத வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்தச் செய்வதுகூட முடியாத நிலைமையில் திட்டம் மட்டமாக இருக்கிறது" என்று அவர்கள் கூறியிருப்பதையே உங்களுடைய கவனத் திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். தற்போது எச். வி. ஆர். அய்யங்கார் கூறிய ஒன்றைப்பற்றிக் கூறினார்கள். அவர்கள் அடிக்கடி தொழில் துறையில் தோல்வி அடைந்து கொண்டிருப்பதைப் பற்றி ஓயாமல் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதையும் கவனிக்க வேண்டும்.

"எங்கள் காலத்தில் 4 மில்கள்தான் மூடப்பட்டிருந்தன, தற்போது 24 மில்கள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன" என்று சொன்னார்கள். இதிலே நான் ஒன்றைக் கூறுகிறேன். அவ்வாறு மூடப்படுவதற்கு ஆரம்பம் உங்கள் காலத்திலேதான் ஆரம்பித்தது. நான்கில் ஆரம்பித்து அது அதிகமாயிற்று. ஆனால் தற்போது இறங்குமுகத்தில் உள்ளது. ஒரு

காலில் தொழு நோய் ஏற்பட்டு அழுக ஆரம்பித்துவிட்டால் என்ன நிலைமை ஏற்படும் என்று சிந்தித்துப் பாருங்கள். உங்கள் காலத்தில் ஆரம்பித்த தொழு நோய் வளர்ந்துகொண்டே போகிறது.

1961-ல் 60 கவுண்ட்சுக்கு மேற்பட்ட நூலுக்கு 5 பைசா கலால் வரி. இன்றைக்கு 90 பைசா. 1,700 சதவிகிதம் உயர்ந்திருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் யார் பொறுப்பு? மாநில அரசாங்கத்தை இதற்கெல்லாம் குறை கூறுவது மிகத் தவறு. உங்களுடைய தவறுல்தான் எவ்வளவோ தொழில்கள் நடைபெற முடியாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. இருக்கின்ற குறைகளைப் பற்றிச் சொல்லுவதில் தவறு இல்லை. இதற்கெல்லாம் காரணமாக உங்கள் கட்சி ஆட்சி நடந்து கொள்ளும்போது, மாநில அரசாங்கத்தைக் குறை கூறுவதில் பயன் இல்லை. இப்படிப் பல தவறுகளை நீங்கள் செய்த காரணத்தால்தான் மக்கள் உங்களை வெளியேற்றினுர்கள். ஆகவே, நீங்கள் கொஞ்ச நாள் பொறுத்திருக்கவேண்டும். நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் கம்பர் கருத்தில் திளைத்தவர் கள். அதிலிருந்து ஒரு உதாரணத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ராமாயணத்தில் ராமனைக் கூப்பிட்டு கைகேயி, 'நீ காட்டுக்குப் போ, பரதன் நாட்டை ஆள வேண்டும், உன் தகப்பனுர் எனக்கு வரம் கொடுத்திருக்கிறுர்' என்று சொன்னுள். ராமன் என்ன மாட்டேன் என்ரு சொன்னுன். உடனே காட்டுக்குப் போனுன்.

"மன்னவன் பணியென்ருகில் நும் பணி மறுப்பனே
என் பின்னவன் பெற்ற செல்வம் அடியனேன் பெற்றதன்ரே"

என்று சந்தோஷமாகப் போனுன். அதை வாயளவில்மட்டும் சொல்ல வில்லை. உண்மையிலேயே அதை மன நிறைவோடுதான் சொன்னுன்.

"ஒப்பதே முன்பு பின்பவ் வாசக முணரக் கேட்ட
அப்பொழுது அலர்ந்த செந்தாமரையினை வென்ற தம்மா"

என்கிருர். அவன் சந்தோஷமாக 14 ஆண்டுகள் காட்டுக்குப் போனுன். ஆகவே நீங்கள் சற்றுப் பொறுத்திருங்கள். அவர்கள் தவறுதான் செய்யட்டுமே. ராமனின் தம்பியாவது ஆட்சி வேண்டுமென்று நினைத் தாணு?

"தாய் உரை கொண்டு தாதை உதவிய தரணி தன்னைத்
தீவினை என்ன நீத்து சிந்தனை முகத்தில் தேக்கிப் போயினை"

என்கிருர். அவன் தம்பி என்ன சொன்னுன்.

"கானுள நிலமகளைக் கைவிட்டுப் போனுனைக் காத்துப் பின்னே
போனுனு மொருதம்பி போனவர்கள் வருமவதி போயிற்றென்னு
ஆனுத உயர்விட வென்று அமைவானுமொரு தம்பி அயலே நாணுது
யானுஇவ் வரசாள்வென் என்னே இவ்வரசாட்சி"

என்று சொன்னுனும். இவ்வளவு தூரம் கம்பனும் தெளிவாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிருன். இதைப் படித்துவிட்டும் இவ்வளவு தூரம் ஆசைப்பட வேண்டாம் என்றுதான் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். சிறிது பொறுங்கள். உங்கள் தவறுகளுக்கு மக்கள் தீர்ப்பளித்து விட்டார்கள். ஆகவே கொஞ் சம் பொறுத்திருங்கள் என்றுதான் சொல்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : என்னைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டதால் நான் சொல்கிறேன். அவர்கள் ஒன்ருேடொன்று சேர்ந்தவர்கள். நேர் விரோத மான அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் அல்ல அவர்கள்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : கொஞ்சம் பொறுத்திருங்கள். ராமன் காட்டுக்குப்போனது இருதயப் பூர்வமாக, மன மகிழ்ச்சியோடுதான் போனுன். ஒரு தவறும் செய்யாத ராமன் காட்டுக்குப் போனுன். இவ்வளவு தவறுகளையும் செய்துவிட்டு நீங்கள் இவர்களைப் போகச் சொல் கிறீர்கள். (ஆரவாரம்.) மக்கள் கொடுத்துள்ள தீர்ப்புக்கு மதிப்பளி யுங்கள். நல்லதனமாக, நிதானமாக இருங்கள்.

1968 ஆகஸ்ட் 26]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நல்லதனம் என்று சொல்கிருர்கள். மக்கள் தீர்ப்புக்கொடுத்ததை எதை நாங்கள் நல்லதனமாக செய்யவில்லை ? ஆகவே, "நல்லதனமாக" என்ற வார்த்தையைச் சொல்லலாமா ?

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : இவ்வளவு சீக்கிரத்தில் ஒரு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருக்க வேண்டாம் என்று சொல்கிறேன்.

திரு. பி ஜி. கருத்திருமன் : அவர்கள் ஆளும் கட்சிக்கு அனுசரணை யாக இருப்பதில் எனக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபனையில்லை. ஆனல் ஒரு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு எங்களுக்கு உரிமையிருக்கிறது. சர்க்காரைத் திருத்த எங்களுக்கு உரிமை இருக் கிறது. அது அடிப்படை ஜனநாயக உரிமை.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : எல்லோருக்கும் அந்த உரிமை இருக்கிறது. அந்த உரிமை யாருக்கும் மறுக்கவில்லை. எல்லோருக்கும் தான் அந்த உரிமை இருக்கிறது. நீங்கள் செய்த தவறுகளை அவர்கள் மீது என் சுமத்துகிறீர்கள் என்றுதான் கேட்கிறேன். ஆட்சியாளர்களும் ஆட்சியைச் செவ்வனே, நேர்மையோடு நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆட்சியாளர்களுக்கு இன்றியமையாதனவை, வன்கண், குடிகாத்தல் கற்றறிதல், ஆள்வினை என்று வள்ளுவர் கூறியிருக்கிருர். செய்கிற காரியங்களில் துணிவு, நேர்மை, ஆண்மை வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிருர் வள்ளுவர். ஆரம்பத்திலேயே தவறுகளைக் கண்டிப்போ மாளுல் மேற்கொண்டு பெரிய தவறுகள் நிகழமாட்டா. தகராறுகளை முளையிலேயே கிள்ளி எறிந்திருந்தால் இந்த பஸ் தொழிலாளர்-மாணவர் தொந்தரவுகள் இருக்காது. தவறுகளுக்கு இடம் கொடுப்போமாளுல் ஆட்சி நடத்த முடியாதபடி தொல்லைகள் ஏற்படும். இரண்டு வாரங்களுக்கு முன்பு ஒரு நிகழ்ச்சி நடந்ததாகப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். ஒரு பஸ்ஸை சில மாணவர்கள் நிறுத்தி திசையைத் திருப்பி அவர்கள் வேண்டுமென்ற இடங்களுக்குப் போனதாகவும், அதைத் தடுக்கமுடியாத நிலை இருந்ததாகவும் பத்திரிகையில் படித்தேன். இப்படித் திசை திருப்பிப் போளுல் எங்கு போய் முடியும் என்று சொல்ல முடியாது. பூந்தாழங் குடியில் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் நிலத்தில் இறங்கி அறுவடை செய்ய முடியாத நிலை ஏற்பட்டது. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏற்படாமல் தடுக்க வேண்டும். தயவுதாட்சண்யம் காட்டாது தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும்.

இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் என் தொகுதிபற்றிய ஒரு விஷயத்தைக் குறிப்பிடா மல் இருக்க முடியாது. வலைஞர்கள் என்போர், திருட்டு, கொள்ளை, வழிப் பறி இவற்றைத் தொழிலாகக் கொண்ட ஒரு கூட்டம் எங்கள் பகுதியில் இருக்கிறது. அவர்களைப்பற்றிய புகார்கள், அவர்கள்செய்துள்ள தவறு கள் இவைபற்றி முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கும் அதிகாரிகளுக்கும் விண்ணப்பங்கள் அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. ரெஜிஸ்டேர்ட் தபால்மூலம் அனுப்பியிருக்கிருர்கள். அதைப்பற்றி போலீஸார் ஒழுங்காகக் கவனிக்க வில்லை என்பதோடு அல்லாமல் அவர்கள் நேர்மையாக நடக்கவில்லை. இரண்டு வாரங்களுக்கு முன்ஞல் ஒரு குடியானவன் தோட்டத்தில் எள் செடிகளைப் பிடுங்கி அங்குள்ளவர்கள் துரத்தியிருக்கிருர்கள். ஒரு பெண் மட்டும் மாட்டிக்கொண்டாள். மணியக்காரர் ரிப்போர்ட்டுடன் எள் செடி யோடு போலீஸ் ஸ்டேஷனில் ஒப்படைக்கப்பட்டாள். ஆனல் தன்னை அடித்ததாக ஒரு புகாரை வாங்கிக்கொண்டு பூமிச் சொந்தக்காரர்களாகிய தகப்பனையும், மகனையும் லாக்கப்பில் போட்டு விட்டார்கள். பின்னர் அதுபற்றி மேல் அதிகாரிகளிடம் சொல்லி, நானும் அதில் தலையிட்டு, அவர்களை லாக்கப்பில் இருந்து விடுவிக்க வேண்டியிருந்தது. கடைசி யாகச் செய்தார்கள். ஆனல் இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை ஏற்படாமல் தடுத்திருக்க வேண்டும். அடுத்தபடியாக, ஒட்டன் சத்திரம் என்ற இடத் தில் பத்திரங்கள் விற்பவர் ஒருவரையும், லேவாதேவிக்காரர் ஒருவ ரையும் அரசாங்கக் கடனுக்காகப் பணம் கொடுக்கவில்லை யென்பதற்காக அவர்கள் லைசென்ஸ் கான்ஸல் செய்யப்பட்டது. அப்படிச் செய்தது தவறு

என்று பின்னுல் ஹைகோர்ட் தீர்ப்பு வழங்கியது. ஆக இப்படி கசக்கிப் பிழியப்படுவது நிறுத்தப்படவேண்டும். உலகத் தமிழ் மாநாட்டின் போதும் அளவில்லாமல் கசக்கிப் பிழியப்பட்டது. அப்படிச் செய்தால் நேர்மையானவர்கள் கஷ்டப்பட வேண்டி வரும். ஆகவே அம்மாதிரி காரியங்களுக்கு நாம் இடம் கொடுக்கக்கூடாது.

அடுத்தபடியாக, வேண்டாத பிரச்னைகளில் நுழையாதிருக்க வேண்டும். கடவுள்களின் படங்கள் எடுத்ததுபற்றி ஒரு வார்த்தை. கடவுள்களின் படங்கள் இருப்பதால் நம் நாட்டிற்கு ஒரு ஆபத்தும் வந்துவிடாது. அப்படி ஏதாவது செய்வது என்றாலும் சட்டமன்றப் பிரதிநிதிகளின் அபிப்பிராயத்தைக் கேட்டுச் செய்வதில் தப்பு இல்லை. அதனுல் ஒருவித ஆபத்தும் வந்துவிடாது. ஆக, இம்மாதிரி வேண்டாத காரியங்களில் ஈடுபடாமல் இருப்பது நல்லது.

எங்களைப் போன்றவர்கள் கேட்கிற கேள்விகள்கூட ஒழுங்காகச் சட்டமன்றத்தில் வருவதில்லை. எல்லோரையும் சமமாகப் பாவித்து நேர்மையுடன் நடக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனக்கு இந்தச் சந்தர்ப்பத்தை அளித்ததற்கு நன்றி கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*திரு. க. ந. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, காங்கிரஸ்காரர்கள் இந்த அரசின் மீது நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து 11 காரணங்களைக் கூறியிருக்கிறார்கள். தமிழக அரசின் மீது மக்கள் வைத்திருக்கிற நம்பிக்கைக்குப் பல எடுத்துக் காட்டுகள் எடுத்துக் காட்டப்பட்டும், இப்போது அவர்கள் எதிர்க் கட்சியில் அமர்ந்துவிட்டதால் இப்படியாவது சொல்லி மக்கள் மனதைக் கவர வேண்டுமென்று பார்க்கிறார்கள். டாக்டர் ஜான்சன் அவர்கள் ஒரு முறை இங்கிலாந்த் பேரறிவாளர்கள் மத்தியில் 1½ மணி நேரம் பேசி முடிந்த பின்னர் கேட்டார்கள், இந்தச் சொற்பொழிவிலிருந்து என்ன தெரிந்துகொண்டீர்கள்? என்று. அவர்கள் ஒன்றும் புரியாமல் பேந்தப் பேந்தப் முழித்தார்கள். அப்போது ஜான்சன் அவர்கள் சொன்னார்கள் I can give explanation but I cannot give understanding என்று சொன்னார்.

அதாவது "நான் விளக்கம் தர முடியுமே தவிர புரிந்து கொள்ளும் புத்தியைத் தர முடியாது" என்றாராம். அதேபோல் இந்த 1½ ஆண்டு ஆட்சியில் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பல விளக்கங்களை எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். விளங்கிக் கொள்ளக்கூடிய அளவுக்குக் காங்கிரஸ்காரர்கள் இல்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. அவர்கள் அமைச்சர்களாக இருந்தவர்கள், பட்டம் பெற்றவர்கள், பல முறை சட்ட சபைகளிலும், பார்லிமெண்டிலும் பதவி வகித்தவர்கள் அவர்களுக்கு விளங்கவில்லை என்று சொல்ல முடியாது, விளங்கியும் விளங்காததுபோல் இருக்கிறார்கள். கடுகு கீழே இருப்பது தெரிகிறது. ஆனுல் யானையின் காலிலே போய் மோதிக்கொள்கிறார்கள். ஏன் ஐயா மோதிக்கொள்ளுகிறீர்கள் என்று கேட்டால், எனக்கு வெள்ளெழுத்து என்று சொல்கிறார்கள், யானை தெரியவில்லை, கடுகு தெரிகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். எங்கேயோ ஒரு குறை இருப்பதை மட்டும் சொல்லுகிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் மக்கள் கவரப்பட்டிருக்கிறார்கள். அறிஞர் அண்ணாவின் ஆட்சி சீரும் சிறப்பும் பெற்றிருக்கிறது என்பதைக் கண்டு இந்தத் தீர்மானத்தை அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

முப்பது ஆண்டு காலமாக தீர்க்கப்படாத மொழிப் பிரச்சினையில், அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இந்த ஆண்டுத் தொடக்கத்தில் ஒரு நாள் இது தான் கடைசியாகக் கையெழுத்திடும் நாள் என்று கூறி இந்தியை ஒழித்த நாளைப் பார்த்தோம். இருமொழித் திட்டம் என்பதை வற்புறுத்தி ஆணைச்ள சொற்க இந்தியிலே இருப்பதை நாங்கள் ஏற்க மாட்டோம், அதனுல் போர்க் கலைப் பயிற்சியை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறோம் என்று கூறி காங்கிரஸ் ஆட்சியில் செய்யாததைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் செய்ததைப் பார்த்தோம்.

1998 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. க. ந. இராமச்சந்திரன்]

அடுத்தபடியாக, 11 கோடி ரூபாய் கல்வித் துறைக்காகத் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு அதிகமாகச் செலவு செய்கிறது. 1967-68-ல் தமிழக அரசு ஒன்பது தனியார் கல்லூரிகளையும், இரண்டு அரசாங்கக் கல்லூரி களையும் தொடங்கியிருக்கிறது. 1968-69-ல் தனியார் கல்லூரிகள் எட்டும், அரசாங்கக் கல்லூரிகள் நாலும் தொடங்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஆக மொத்தம் 23 கல்லூரிகளைத் தொடங்கியிருக்கிறார்கள்.

இந்த அரசானது எஸ்.எஸ்.எல்.சி தேர்வு முறையில் பெரிய மாற்றம் வற்படச் செய்து, எல்லா 'எக்ஸாமினர்களையும் வரவழைத்து ஒரேயிடத்தில் குழுமியிருக்கச் செய்து, திருத்தச் செய்து, எந்தவிதமான தவறும் இல்லாமல், அனைத்துக் கட்சிகளும் பாராட்டும் முறையில் செய்தது. புதிய திட்டத்தை உருவாக்கி, மொழித் துறையிலே தமிழுக்கு முதலிடம், ஆங்கிலத்திற்கு இரண்டாவது இடம் என்ற அளவில் செய்திருக்கிறார்கள்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு உலகத் தமிழ் மாநாட்டை நடத்தி, அதில் எங்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களுக்கு மட்டும் சிறப்பளிக்காமல், பாவேந்தர் பாரதிதாசன், பாரதியார், வ. உ. சிதம்பரம் பிள்ளை ஆகியோருக்கும் சிலை அமைத்துத் தந்திருக்கிறார்கள் என்றால் அது அண்ணா அவர்களின் பெருந்தன்மையை எடுத்துக் காட்டுகிறது.

முன்பு தியாகிகளுக்கு அரசாங்க உதவிப் பணம் கொடுத்து வந்தார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி வந்த பிறகு, காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் கொடுக்கத் தவறிய சிலருக்கும் சேர்த்து அரசாங்க உதவிப் பணத்தை அளித்து வருகிறார்கள். இது அறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்கும் அவரைச் சார்ந்த அரசுக்கும் உள்ள பெருந்தன்மையை எடுத்துக்காட்டும் வகையில் இருக்கிறது.

சென்ற முறை 1,500 ரூபாய் வருமானம் உள்ளவர்களின் குழந்தைகளுக்கு மட்டும் சலுகை அளிக்கப்பட்டது. ஆனால் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் வந்த பிறகு இன்னும் 500 ரூபாயை அதிகப்படுத்தி 2,000 ரூபாய் வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு, அவர்கள் எந்த இனத்தை, எந்த மதத்தை, எந்த சாதியைச் சேர்ந்தவர்களாயிருந்தாலும் அவ்வளவு பேர்களின் வீட்டுக் குழந்தைகளுக்கும் கல்விச் சலுகை அளித்திருப்பது பாராட்டத் தக்கது.

சென்ற முறை இருந்த அரசாங்கம், இருபதாண்டு காலமாக 'சிட்டி காம்பன்ஸேட்டரி அலவன்ஸ்' அதாவது நகர ஈட்டுப்படி கொடுக்கத் தவறியிருந்தார்கள். நம்முடைய அரசைப் பொறுத்த வரையில் அந்த நகர ஈட்டுப்படியைக் கொடுத்து ஆசிரியர்கள், அரசாங்க ஊழியர்கள், சென்னையிலுள்ள 20 லட்சம் பேர்களுக்குக் கிடைக்கும்படியாகச் செய்திருக்கிறார்கள்.

பல்கலைக்கழக புகுமுக வகுப்பில் சென்ற ஆண்டு இருந்ததைக் காட்டிலும் இந்த ஆண்டு இடத்தை அதிகப்படுத்தி மாணவர்களை அதிகமாகச் சேர்ப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். மாணவர்களும் சேர்ந்துள்ளார்கள்.

செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களாகத் தேர்ச்சி பெற்று ஹையர் கிரேடு போஸ்டிலே இருந்தாலும், அவர்கள் படிப்பைக் கருதி அவர்களுக்கு 'செகண்டரி கிரேடு' சம்பளம் கொடுத்து வர ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். இதனால் சென்ற ஆண்டு 5,000 பேரும், இந்த ஆண்டு 3,000 பேரும் ஆக மொத்தம் 8,000 பேர் பயன் பெற்றிருக்கிறார்கள். இந்த அரசு அவர்களுக்கு உறுதுணையாக இருப்பது இதிலிருந்து தெரிகிறது.

இதுவரையில் 4 டிவிஷனில் இன்ஸ்பெக்டர்கள், அதாவது கோட்டக் கல்வி ஆய்வாளர்கள் மட்டும் பதவி வகித்து வந்தார்கள். அதை நீக்கி தற்போது 10 சீஃப் எஜுகேஷனல் ஆபீசர்கள் என்று ஆக்கி, பெரிய மாவட்டங்களில் கல்வி அதிகாரியை நியமித்து வேலைப் பளுவை அதிகமாக்காமல் செய்து கல்வியின் தரத்தை உயர்த்த ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

[திரு. க. ந. இராமச்சந்திரன்] [1968 ஆகஸ்ட் 26

எட்டாவது வகுப்பு வரையுள்ள மாணவர்கள் இரண்டு லட்சம் பேருக்கு இலவச புத்தகங்கள் சென்னை மாநகராட்சி மனறத்தினர் வழங்கியிருக்கிறார்கள். இதனால் மாணவர்கள் தமிழக அரசைப் பாராட்டி வருகிறார்கள். திருவெறும்பூர் ஒன்றியத்திலே மதிய உணவுச் சாலையை நிறுவி 4 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் உள்ள பள்ளிகளுக்கு மதிய உணவு வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது. 'கேர்' நிறுவனத்தார் எல்லாப் பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலும் உள்ள பள்ளிகளுக்கு உணவு வழங்க ஏற்பாடு செய்து வருகிறார்கள்.

தொழில் துறையை எடுத்துக் கொண்டால், எத்தனையோ சிறப்புக்களை நம்முடைய ஆட்சியினர் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். அரிசி ஆலைகளை எட்டிலிருந்து பதின்மூன்று வரை தொடங்கியிருக்கிறார்கள். வேலூரில் பழம் சம்பந்தப்பட்ட தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தப்பட்டு இருக்கிறது. நிறைய அளவில் 250 டன் வெங்காயம் ஏற்றுமதி செய்திருக்கிறார்கள். உரம்கூட சுமார் 14 000 டன் கூட்டுறவுத் துறை மூலம் வழங்கப்பட்டது. அமைச்சரவர்கள் கூட ஒரு முறை, சென்ற ஆண்டு நமக்கு உரம் கிடைக்கவில்லை, ஆனால் இப்பொழுது உரம் வைக்க இடம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். அந்த அளவுக்கு விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்கிறது. 160 கோடி கடன் தொகையை எல். என். பேங்கு மூலமாகவும், மற்ற கூட்டுறவு வங்கி மூலமும் வழங்க நம்முடைய அரசு பல வகைகளில் ஏற்பாடு செய்து இருக்கிறது. ஆகவே, எல்லா வகைகளிலும் தமிழக அரசு பல நல்ல காரியங்களைச் செய்திருப்பதால் நற்பெயரும், செல்வாக்கும் அடைந்திருப்பதைப் பார்த்து, இனிமேலும் சும்மா இருக்கக்கூடாது என்று எண்ணி அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து இந்த வேலையைச் செய்திருக்கிறார்கள்.

அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பெருமிதத்தோடு இதை ஏற்றுக்கொள்வார்களா இல்லையா என்று கேட்டதற்கு நேற்று ஒரு உறுப்பினர் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. இதைப் பார்க்கும்பொழுது நான் ஒரு நிகழ்ச்சியை எண்ணத் தோன்றுகிறது. ஐஸக் நியூட்டன் அவர்கள் ஆராய்ச்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அப்பொழுது வந்து யாரும் தன்னைத் தொந்தரவு செய்யக் கூடாது என்பதற்காக கதவைத் தாளிட்டுக்கொள்வார். ஆனால் அவர் அன்போடு வளர்த்து வரும் இரண்டு பூனைக்குட்டிகள் மட்டும் வந்து செல்வதற்கு ஏற்பாடு செய்து பெரிய பூனை நுழைவதற்கு பெரிய ஓட்டை ஒன்றும், சிறிய பூனை நுழைவதற்கு சிறிய ஓட்டை ஒன்றும் போட்டிருந்தார். அதைப் பற்றி நண்பர் ஒருவர் அவருடன் பேசிக்கொண்டிருந்த பொழுது, "என் ஐயா, இரண்டு ஓட்டைகள் இருக்கின்றன" என்று கேட்டார். அதற்கு ஐஸக் நியூட்டன் அவர்கள், என்னிடம் இரண்டு பூனைகள் இருக்கின்றன. பெரிய பூனையான தாய்ப்பூனை நுழைவதற்கு பெரிய ஓட்டையும், சிறிய பூனையான குட்டிப்பூனை நுழைவதற்கு சிறு ஓட்டையும் போட்டிருக்கிறேன் என்று சொன்னார். அதற்கு அந்த நண்பர். என்னையா புவி ஈர்ப்பைக் கண்டுபிடித்த வித்தகன், முதல்வன் என்றெல்லாம் பாராட்டப்படும் நீங்கள் இந்தச் சாதாரண உண்மையைக் கூடத் தெரிந்து கொள்ளவில்லை, ஒரேயொரு பெரிய ஓட்டை மட்டும் இருந்தால் அதில் பெரிய பூனையும் சிறிய பூனையும் வர முடியாதா? என்று கேட்டார்கள். அதைக் கேட்ட நியூட்டன் அவர்கள் 'ட்யூர் இன்னான்ஸ் ஸார், (உண்மையிலேயே அறியாமை) என்று சொன்னாராம். பெரிய மேதையாக இருந்தாலும் தான் செய்த சிறு தவறையும் ஒத்துக்கொண்டு இருக்கிறார் நியூட்டன். காங்கிரஸ்காரர்கள் யார் என்று நான் சொல்ல விரும்பவில்லை. ஆகையால், தவறுகள் செய்தால் எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவராகயிருந்தால் ஏற்றுக்கொண்டிருப்பார்கள். ஆனால் நேற்று ஒரு நண்பர் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை, மறுத்து விட்டார். காங்கிரஸ், தவறைக்கூடத் திருத்திக்கொள்ளாத காரணத்தால்தான் தரக் குறைவான நிலையில் இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : "தரக்குறைவான நிலையில்" என்பதைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளுங்கள்.

1968 ஆகஸ்ட் 26]

திரு. க. ந. இராமச்சந்திரன் : " தரக்குறைவான நிலையில் " என்பதைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டு, அவர்கள் " நல்லது செய்தல் ஆற்றீராயினும் அல்லது செய்தல் ஓம்புமின் " என்று இலக்கியத்தில் வருவதற்கு இலக்கணமாகத் திகழ வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

***திரு. எஸ். ராமலிங்கம் :** தலைவரவர்களே, இப்பொழுது எனது கட்சித் தலைவரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து நான் சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். ஆளுங்கட்சியிலே உள்ளவர்கள், 49 பேர்களே இருக்கின்ற கட்சியினர் இப்படி ஒரு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருகிறீர்களே, நாங்கள் 138 பேர்கள் இருக்கிறோமே, எங்களை அசைக்க முடியுமா என்று கொஞ்சம் ஏளனமாகக் கூடப்பேசக்கூடும். உங்களுக்கிருக்கும் பலம் எங்களுக்குத் தெரிகிறது. இந்த சட்டமன்றத்தைப் பொறுத்த வரையில் நீங்கள் உட்கார்ந்த பிறகு உங்கள் பலம் தெரிகிறது, உங்கள் பலம் மட்டும் அல்ல, உங்களுக்குத் துணையாக இருக்கக்கூடிய இதர கட்சிகள் உங்களுக்காக வக்காலத்து வாங்குவதும், உங்கள் புகழ் பாடுவதும் தெரிகிறது. நீங்கள் பேசும் பொழுதாவது, காங்கிரஸைக் குறை சொன்னீர்கள், இதை இதைச் செய்யவில்லை என்று சொல்லிவிட்டு நீங்கள் செய்பவைகளைச் சொல்கிறீர்கள். ஆனால், லெஃப்ட் கம்யூனிஸ்ட் போன்றவர்கள் எங்களைப் பார்த்து " நீங்கள் இவ்வளவு தவறு செய்து விட்டீர்கள் " என்று சொல்லி உங்களுக்காக வக்காலத்து வாங்குவதைப் பார்க்கும்பொழுது எங்களுக்கு ஆச்சரியமாய் இருக்கிறது. நாங்கள் 49 பேர்கள் என்றாலும் 64 இலட்சம் வாக்குகளைப் பெற்று அவர்களின் சார்பில் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருகிறோம். நீங்கள் 61 இலட்சம் வாக்குகளைத்தான் பெற்றிருக்கிறீர்கள்.

எங்கள் தலைவர் சொன்ன குற்றச்சாட்டிலே மிக முக்கியமானது இப்பொழுது தொழில் துறையிலே மந்தம், தொழில் துறையிலே தகராறு, ஆலைகள் ஏராளமாக மூடப்பட்டன என்பது. 27 ஆலைகள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால், அவர் சொல்லி 3, 4 நாட்களிலே இப்பொழுது 3, 4 ஆலைகள் மூடப்பட்டு வருகின்றன. நாளொரு மேனியும் பொழுதொரு வண்ணமுமாக ஆலைகள் மூடப்பட்டு வருகின்றன. நமது கல்வி, தொழில் அமைச்சர் அவர்கள், பெரிய ஆலைகள் மட்டும் அல்ல ; சிறிய சிறிய கைத்தொழில்களும் 200-க்கு மேற்பட்டு மூடப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். ஆலைகள் மூடுவதாலே அதைச் சேர்ந்த முதலாளிகள் மீது அக்கறை காட்டாவிட்டாலும் கூட, அதனைச் சார்ந்துள்ள அத்தனை தொழிலாளர்களைப் பற்றி நாம் அக்கறை காட்ட வேண்டும். இந்த அரசு அவர்களுக்கு ஏதாவது வழி செய்திருக்க வேண்டும். முதலமைச்சர் அவர்கள், நான் அவர்களோடு இரவும் பகலுமாகப்பேச்சு வார்த்தை நடத்துகிறேன் ; அவர்கள் கண்ணீரும் கம்பலையுமாக இருக்கிறார்கள் ", என்று சொன்னார்கள். (குறுக்கீடு) கண்ணீரும் கம்பலையுமாக இருப்பதைப் போக்க நீங்கள் என்ன செய்தீர்கள் என்று தான் கேட்க விரும்புகிறேன். நீங்கள் " மெட்டீரியலாக " என்ன செய்தீர்கள் ? அவர்களுக்கு உருப்படியாக என்ன செய்தீர்கள் ?—செய்கின்றீர்கள் ? வடக்கை நோக்கிக் கையைக் காட்டினால் நன்றாக இருக்காது என்பதைத் தான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மு.ப. 11-30

வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் இப்பொழுது நாளுக்கு நாள் பெருகிக் கொண்டு வருகிறது. இந்த வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கு ஒரு உறுப்படியான திட்டமோ, அல்லது சர்வே எடுப்போ, எதையுமே நீங்கள் செய்யவில்லை. இந்த வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் குறிப்பாக பிற்பட்ட வகுப்பு மக்களையும் அரிஜன மக்களையும் அதிகமாகப் பாதிக்கின்றது. ஆகவே, அவர்களது பழிச்சொல்லுக்கு நீங்கள் ஆளாகித்தான் தீர வேண்டும் ; அவர்களுக்கு நீங்கள் பதில் சொல்லித்தான் தீர வேண்டுமென்பதை நான் உங்களுக்கு நினைவுபடுத்த ஆசைப்படுகிறேன்.

வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் ஒரு பக்கம் இருந்தாலும் கூட ஏற்கனவே வேலையிலே உள்ளவர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்படுகிற ஒரு அவல நிலையம் இருக்கிறது. மின்சார வாரியத்திலே முதலிலே 80 என்று நினைக்கிறேன். 80 சூப்பர்வைசர்களை நீக்கி விட்டார்கள். அடுத்து, 100 சூப்பர்வைசர்களுக்கு " நோட்டீஸ் " வருகின்ற நிலை இருக்கிறது.

அடுத்து, அரிஜன நல இலாகாவிலே, ஹாஸ்டலிலே இருக்கிற வார்டன்கள். திருச்சி ஜில்லாவைப் பொறுத்த வரையிலே 34, 35 வார்டன்களுக்கு இப்பொழுது சீட்டு கிழிக்கின்ற நிலை இருக்கிறது. மாநில அளவில் 50, 60 சேரும் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அந்த இலாகாவில் மாணவ விடுதிகளில் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிற வார்டன்கள் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பெற்றவர்களாகத் தான் இருக்க வேண்டுமென்று விதி இருக்கிறது. ஆனால் கடந்த முறை இருந்த சர்க்கார் அந்த விதியை மீறி தங்களது கட்சிக்காரர்களுக்கு ஏதாவது ஒரு வேலை தர வேண்டுமென்பதற்காக ஆசிரியர்கள் பயிற்சி பெறாதவர்களுக்கு வார்டன்கள் பதவியைக் கொடுத்திருந்தார்கள். அந்த விதியை அனுசரித்து இப்பொழுது அந்தப் பதவியிலிருப்பவர்களை எடுக்க வேண்டுமென்ற ஒரு சிக்கல் ஏற்பட்டது. ஏற்கனவே பழைய அரசாங்கம் தவறு செய்திருந்தாலும் 6, 7 ஆண்டு காலமாக பணிபுரிந்த வார்டன்களுக்கு மீண்டும் நாம் வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்று தான் முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எஸ். ராமலிங்கம் : அம்மையாருடைய விளக்கத்தைக் கேட்கும் போது உண்மையிலே எனக்கு ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. எந்தச் சர்க்காராக இருந்தாலும் அரசு தொடர்ச்சியாக இருக்கக்கூடியது. அது காங்கிரஸ் சர்க்காராக இருந்தாலும் திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்காராக இருந்தாலும் இனிமேல் வருகின்ற சர்க்காராக இருந்தாலும் பழி அரசியல்வாதிகள் மீது இருக்கலாமே தவிர, சர்க்கார் ஊழியர்கள் பழி வாங்கப் படக் கூடாது ; அவர்களுக்கு மனைவி மக்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் மனைவியைக் காப்பாற்ற, பிள்ளைகளைக் காப்பாற்ற உண்மையிலே தாய்மையுள்ள அம்மையார் அவர்கள் பொறுப்பேற்க வேண்டுமே தவிர, அவர்கள் தவறு செய்து விட்டார்கள் நாங்கள் ஒன்றும் தவறு செய்யவில்லை என்று சொல்வது சரியில்லை என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, நான் தனித்து அமைச்சர்களைப் பற்றிச் சொல்லாமல், பொதுவாக (பாலிஸி மாட்டர்ஸ்) கொள்கையைப் பற்றி சொல்ல விரும்புகிறேன். வறுமையை ஒழிக்கப் போவதாக அந்தக் காலத்திலே நீங்கள் எல்லோரும் சொன்னீர்கள். தேர்தல் சமயத்திலே கூட, என்னுடைய தொகுதியிலும் மற்ற பகுதிகளிலும் " தாய்க்குச் சோறில்லை, குழந்தைக்குப் பாலில்லை, ஆனால் விழுந்து சாகக் கிணறுண்டு " என்று படம் அச்சடித்து ஒட்டினார்கள். அந்தப் படத்திலிருந்த அம்மையார் நல்ல கொழு கொழு என்று இருந்தார்கள். அவர்கள் வாட்டத்திலே இருக்கிற மாதிரி தெரியவில்லை. அதை ஏதோ சினிமா, நாடகத்திலே உள்ள ஒரு சீனைக் கத்தரித்துப் போட்டிருக்கிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும். பாமர மக்கள், கிராம மக்கள் அதைப் பார்த்தவுடனே, ஏதோ இந்தக் காங்கிரஸ்காரர்கள் இரக்கம் இல்லாதவர்கள் ; அவர்களைப் போக்கினால் இவர்கள் நம்மைக் காக்க வந்தவர்கள் ; இவர்கள் கடவுள்கள் ; கடவுளினுடைய அவதாரமாக இப்பொழுது வந்திருக்கிறார்கள் என்று உங்களை நம்பித்தான் அவர்கள் ஓட்டுப் போட்டார்கள். ஆனால், இப்பொழுதுள்ள நிலையை உங்களைப் பார்த்து கேட்க விரும்புகிறேன். " தாய்க்குச் சோறில்லை, குழந்தைக்குப் பாலில்லை, ஆனால் விழுந்து சாகக் கிணறுண்டு " என்று சொன்னீர்கள் அப்பொழுது. (ஒரு படத்தை அமைச்சர்கள் பக்கம் காட்டி) இந்தப் படத்தைப் பாருங்கள். சென்னையிலேயிருக்கிற மவுண்ட் ரோடிலே இப்பொழுதும் பார்க்கலாம். அந்தத் தாய் எப்படி சோர்ந்திருக்கிறார்கள் ; குழந்தை எப்படி இருக்கிறது என்பதை நீங்களே பாருங்கள், உங்களுடைய ஆட்சியிலே. எனவே இந்தக் காட்சியைக் காண்கின்ற நேரத்தில். . .

1968 ஆகஸ்ட் 26]

மாண்புமிகு சி. என். அண்ணாதுரை : 1½ வருஷத்திலே இதைக் கேட்க வேண்டுமென்ற உணர்ச்சி வந்ததே, 20 வருட ஆட்சியில் இதைப் போல் அளவிட முடியாத கோரங்கள் தாண்டவமாடிய போது நண்பர் அவர்களுடைய வாய் பேசாமல் இருந்ததன் காரணம் என்ன ?

திரு. எஸ். ராமலிங்கம் : நாங்கள் செய்த பாவத்தின் பலனை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளுகிறோம். அந்தப் பாவத்திற்குப் பிராயச்சித்தமாக நாங்கள் எதிர் வரிசையிலே உட்கார்ந்திருக்கிறோம். அந்தப் பாவத்தைப் போக்குவதற்கு........

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : செய்த பாவத்திற்கு இப்பொழுது அவர்கள் அனுபவித்துக் கொண்டிருப்பதாக நண்பர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். நான் அப்படிக் கூட அதை எடுக்க வில்லை. அவர்களுக்கே அப்படி உள்ளம் உறுத்துகிறாற் போல இருக்கிறது. நான் சொன்னது, 15 மாதத்திற்குள், அல்லது 16 மாதத்திற்குள், அல்லது 1½ வருடத்திற்குள் ஏதோ ஒரு குழந்தைக்குப் பால் இல்லை என்று கேட்கத் தோன்றுகிறதே, 20 வருடங்களாக நாட்டிலே இப்படிப்பட்ட கோரங்கள் ஆணவத்தோடு தாண்டவமாடிக் கொண்டிருந்தபோது நண்பர் அவர்கள் அவருடைய கமிட்டிக் கூட்டத்திலாகினும், அல்லது பொது மேடையிலோ அல்லது சட்டமன்றத்திற்கு அவர் வந்த பிறகோ அதைப்பற்றி முறையீடு செய்து கொண்டார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். ராமலிங்கம் : எங்களது கட்சிக் கூட்டத்திலே நான் சொல்லி இருக்கிறேன். சட்டமன்றத்திலேகூட நான் பேசுகின்ற....

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நான் மிகவும் பரிதாபப் படுகிறேன். கட்சிக் கூட்டத்திலே சொல்லியும் கட்சி அதனை கவனிக்காததற்கு நான் பரிதாபப்படுகிறேன். (ஆளும் கட்சித் தரப்பில் பலத்த ஆரவாரம்).

திரு. எஸ். ராமலிங்கம் : எனவே, ஏற்கனவே நடந்த கதைகளை நாம் சொல்லிக்கொண்டிருப்பதிலே உண்மையிலே பிரயோஜனம் இல்லை. "நாங்கள் சாக்கடையிலே நெளிகின்ற புழுவோடு புழுவாக, இரத்தத்தோடு இரத்தமாக, சதையோடு சதையாக இருக்கிறோம்" என்று பிரசாரம் செய்தீர்கள். அந்த உணர்ச்சியை பொதுமக்களிடத்திலே ஏற்படுத்தினார்கள். நாங்கள் சாதாரண ஆட்களாக இருந்தாலும் கூட, அந்தச் சாக்கடையிலே நெளிகின்ற புழுக்களாக என்னைப்போன்றவர்கள் இருந்தாலும் கூட ஒரு பத்திரிகையில் மிகப் பெரிய உருவத்தைப் போட்டு, "சேட்" மாதிரியெல்லாம் படம் போட்டுப் பணக்காரர்களைப் போல சித்தரித்துக் காட்டினார்கள் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள் என்பதை நினைவுபடுத்த விரும்புறேன். "பராசக்தி" என்று நினைக்கிறேன். அதிலே "எச்சிலை தனிலே எறியும் சோற்றுக்கு பிச்சைக்காரர் சண்டை ரோட்டிலே" என்று 1951–52-லே வெளி வந்த அந்தப் படத்தில் சித்தரித்துக் காட்டினார்கள். அவர்கள் வந்த பிறகு ரோட்டிலே பிச்சையெடுப்பதே இருக்காது, எச்சிலை தனிலே எறியும் சோற்றுக்குச் சண்டை இருக்காது என்பதற்கு உடனடியாக என்ன நடவடிக்கை எடுத்தார்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : 15 வருடங்கள் எங்களுக்கு வாய்ப்பு கொடுங்கள் ; அந்த நிலைமைகளை யெல்லாம் மாற்றிக் காட்டுகிறோமா என்பதை அப்பொழுது கேளுங்கள்.

திரு. எஸ். ராமலிங்கம் : தயவு செய்து முதலமைச்சர் அவர்கள் என்னை மன்னிக்க வேண்டும். மறுநாளே இருக்காது என்ற நிலை வேண்டுமென்று நான் கேட்கவில்லை. "நாயோடு போராடுகிற பிச்சைக்காரர்கள் உடனே போயிருக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. நீங்கள் விளக்குப் போட்டீர்களே, விளக்கு முக்கியமா ? இந்த எச்சிலை

சோற்றுக்குப் போராடுவதைப் போக்குவது முக்கியமா? இதனை நீக்கு வதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று தான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இந்த விளக்குக்கு செலவழித்த பணத்தைக் கொண்டு அவர் சொன்ன காரியத்தை முடித்து விடுவதாக இருந்தால் அதைச சுலபத்திலே செய்து விடலாம். இந்த விளக்குக்கு ஆகிற செலவுக்கும் நண்பர் சொல்லுகிற பிரச்சினைக்குப் பரி காரம் தேடுவதற்கும் மலைக்கும் மடுவுக்கும் உள்ள வித்தியாசம் இருக் கிறது.

திரு. எஸ். ராமலிங்கம் : விளக்குக்கு ஆகின்ற செலவை வைத்துக் கொண்டு ஒரு வரைவு தேட வேண்டுமென்று தான் சொல்கிறேன். நாங் கள் 5 ஆண்டுத் திட்டம் போட்டோம். அத்தனையும் நிறைவேறியா விட் டது? நான் கேட்கிறேன், வறுமையை ஓட்டுவதற்கும், பஞ்சத்தைப் போக்கு வதற்கும், ஏழை எளிய மக்களுக்கு, நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு, நிலத் தைப் பிரித்துக் கொடுப்பதற்கு அல்லது குத்தகைக்குக் கொடுப்பதற்கு அவர்கள் ஏதாவது உருப்படியான நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறார்களா? நாங்கள் ஆட்சியில் இருக்கும்பொழுது வீடு கட்டுவதற்குத் திட்டம் போட் டோம். குறிப்பாக அரிஜனங்களுக்கு மனைக்கட்டு இல்லை. நாங்கள் அதற் காக ஒரு கமிட்டி போட்டு, ஆய்வு நடத்தினோம். காங்கிரஸ்காரர்கள் என்ன செய்தார்கள் என்று எங்களைக் கேலி செய்கிறார்கள், என்ன சாதித்தார்கள் என்று கேட்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் இப்பொழுது அமைச்சர் அம்மை யார் அவர்கள் ஒரு உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். அதாவது, நஞ்சை நிலத்தை எடுக்காதீர்கள், எடுக்கக்கூடாது, நஞ்சை நிலத்தை வீடுகள் கட்டு வதற்கு எடுக்கக்கூடாது என்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி யென்றால், திருச்சி, தஞ்சையிலே உள்ளவர்கள்........

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர் களே, தவறான விவரத்தை வைத்துக்கொண்டு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுகிறார்கள். நஞ்சை நிலத்தை எடுக்கக்கூடாது என்று உத்தரவு போட வில்லை. நஞ்சை நிலம் அதிக விலையாக இருக்கிற காரணத்தினால், கூடு மானவரையில் விலை குறைவாக இருக்கிற நிலங்களை எடுக்கவேண்டும், அதுவும் புஞ்சை நிலம் கிடைக்காவிட்டால் தான் நஞ்சைக்குப் போகவேண் டும், கூடுமானவரையில் புஞ்சைப் பகுதியை எடுக்க வேண்டும், மேட்டுப் பகுதியாகப் பார்த்து எடுக்க வேண்டும் என்று தான் உத்தரவு போடப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. எஸ். ராமலிங்கம் : அதனால் தான் சட்டம் குறுக்கே நிற்கிறது, கோர்ட்டு குறுக்கே நிற்கிறது. இடத்தை எடுப்பதிலே அர்ஜன்ஸி கிளாஸ் போட்டு எப்படியாவது எடுத்துத் தான் தீரவேண்டும் என்று உத்தரவிட்டா லொழிய, நிலம் எங்கு வந்து சேரப்போகிறது? விலை குறைந்த நிலத் தைப் பார்க்கவேண்டும், அதுவும் புஞ்சையாகப் பார்க்கவேண்டும், குறைந்த விலையிலுள்ள நஞ்சையாகப் பார்க்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண் டிருந்தால், உண்மையிலேயே ஒரு இன்ச் நிலம் கூட அரிஜனங்களுக்குக் கிடைக்காது......(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 10 நிமிடங் களுக்கு மேலேயே ஆகிவிட்டது). சீக்கிரமாகவே முடித்து விடுகிறேன். அடுத்தபடியாக, இப்பொழுது அரிஜனங்களைப் பொறுத்தவரையில் பாது காப்புக்கொஞ்சம் குறைவாகத் தான் இருக்கிறது. ஆளும் கட்சி தரப்பிலும் அரிஜன எம்.எல்.ஏக்கல் இருக்கிறார்கள். முன்பு இருந்ததைவிட அவர் களுக்கு பாதுகாப்பு அதிகமாக இருக்கிறதா, குறைந்திருக்கிறதா என்பதை அவர்களே பார்த்து, மனசாட்சியோடு சொல்லட்டும். என்னிடம் அது பற்றி ஏராளமான மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன. ஜெயராஜ் விஷயத்தி லிருந்து நச்சலூரில் ஒரு அரிஜனனுக்குத் தீவைப்பு விஷயம் வரையில், அப்படிப்பட்ட கொடூரமான குற்றச்சாட்டுகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன நிலைமையை இப்படி நீங்கள் அனுமதிப்பது சரியல்ல என்ற குற்றச் சாட்டைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 26]

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : ஆந்திராவில் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் ஒரு அரிஜன் உயிரோடு தீ வைத்து கொளுத்தப் பட்டான் என்பது உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா ?

திரு. எஸ். ராமலிங்கம் : நான் ஆந்திர நாட்டவன் அல்ல. நான் தமிழன்.

கடைசியாக இந்தக் கார் வாங்குகின்ற விஷயம் சொல்ல விரும்புகிறேன். நீங்கள் சற்று எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும் நானும் 7 வருஷங்களாக இருக் கிறேன். தமிழ் நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டியின் காரியதரிசி போன்ற மிகப் பெரிய பொறுப்புள்ள பதவி வகித்திருக்கிறேன். என்னுடைய தொகுதி மக்களுக்கு என்ன குறையோ தெரியவில்லை. எனக்கு இன்னும் கார் வாங்கிக்கொடுக்கவில்லை. பொது மக்கள் உங்களுக்குக் கார் வாங்கித் தரு வது பற்றி நான் ஒன்றும் கோளாறு சொல்லவில்லை. நீங்கள் தொகுதி மக்களோடு நல்ல தொடர்பு வைத்திருக்கிறவர்கள். ஆனால், எல்லோருக் கும் கார் கிடைக்கிறதா என்பது தான் கேள்வி. எல்லோருக்கும் கார் கிடைப்பதில்லை. அரிஜன எம்.எல்.ஏ-க்குக் கிடைக்கவில்லையே. மந்திரிக ளோடு தொடர்பு வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்களுக்கும் அவர்கள் காரிலே போகிறவர்களுக்குத் தான் அந்த மாதிரி கார் கிடைக்கிறது, உங்கள் கட்சியிலுள்ள அரிஜன எம்.எல்.ஏக்களுக்கு கார் கிடைக்கவில்லை என்று தொகுதியிலுள்ள அரிஜன மக்கள்

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, மேலூர் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. ஓ. பி. ராமன் அவர் களுக்கு ஒரு சிறப்பு நிகழ்ச்சி ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு, புரட்சி நடிகர் திரு. எம். ஜி. ராமச்சந்திரன் அவர்கள் தலைமை தாங்கி கார் வாங்கு வதற்கு ஒரு நிதி சேர்த்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எஸ். ராமலிங்கம் : ஒரு எம்.எல்.ஏ-க்குக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள் மற்றும்

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : பேர்ணம்பட்டு உறுப்பினர் திரு. ஜெயராமன் அவர்களுக்கும் கார் வாங்கிக் கொடுப்ப தற்கு நிதி வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை ஞாபகப்படுத்த விரும்பு கிறேன்.

திரு. எஸ். ராமலிங்கம் : இம்மாதிரி அவல நிலையை ஏற்படுத்தி விடக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொண்டு, எனக்குப் பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் கொடுத்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து, நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : எலக்டிரிஸிடி போர்டில் கடந்த ஆண்டில் 80 சூபர்வைஸர்களுக்கும், இந்த ஆண்டு 100 சூபர் வைஸர்களுக்கும் வேலை இல்லை என்று சொல்லி, வீட்டிற்கு அனுப்பி யிருக்கிறார்கள் என்று உறுப்பினர் அவர்கள் கூறினார்கள். எலெக்டிரி ஸிடி போர்டிலிருந்து வந்திருக்கிற தகவல் என்னவென்றால் குந்தா மின் திட்டத்தில் 1967-68-ல் இதுவரையிலே 33 சூபர்வைஸர்கள் வேலையி லிருந்து எடுக்கப்பட்டு, மீண்டும் அவர்களை இப்பொழுது வேலையிலே அமர்த்திக்கொள்ள ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. என். சங்கரய்யா : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, காங்கிரஸ் கட்சியின் தரப்பில் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் குறித்து, மார்க்ஸிஸ்டு கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே பின்வருமாறு கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர் கள் பேசும்பொழுது மற்ற கட்சிகளின் நிலை இதிலே அம்பலம் ஆகிவிடும் என்று சொன்னார்கள். இதிலே அம்பலம் ஆவதற்கு ஒன்றும் கிடையாது. ஏற்கனவே காங்கிரஸ் கட்சித்தேர்தலுக்கு முன்பாக 1967-ம் ஆண்டுத் தேர் தலுக்கு முன்பாக சகோதரக் கட்சிகளிடையே தேர்தல் உடன்பாடு ஏற்படக் கூடாது என்று பல்வேறு முயற்சிகளில் ஈடுபட்டார்கள். அவர்களுடைய முயற்சிகள், தந்திரங்கள் தோல்வியடைந்து விட்டன. இப்பொழுது அதில்

ஏதாவது ஒரு பிளவு உண்டு பண்ணவேண்டும் என்று கருதிக்கொண்டிருந்தால், அதற்கு எந்த விதமான ஆதாரமும் கிடையாது. என்னுடைய கட்சி சம்பந்தப்பட்டமட்டில் இந்த மன்றத்திலும் சரி, வெளியிலும் சரி, இங்கே ஜனநாயக ரீதியில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு அரசியல் கட்சி ஆட்சி இயங்குகிறது. இந்த மாநிலத்தில் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிற காங்கிரஸ் அல்லாத அரசு ஜனநாயக ரீதியில் தொழிலாளர்களுக்கும், விவசாயிகளுக்கும், பொது மக்களுக்கும் செய்யக்கூடிய நல்ல காரியங்கள் அனைத்தையும் எங்கள் கட்சி ஆதரிக்கும். அதே போல என்னுடைய கட்சி அபிப்பிராயத்திலே, இந்த மாநில மக்கள் ஜனநாயக ரீதியிலே முன்னேறுவதற்குச் செய்யப்படக்கூடிய காரியங்களை நாங்கள் எங்களுடைய சுயேச்சையான முறையில் வற்புறுத்துவோம். மேலும் எங்களைப் பொறுத்த வரையில் ஆக்கபூர்வமான விமர்சனங்களை அளிப்போம். இது தான் எங்களுடைய கட்சி நிலை. எந்த விதமான குழப்பத்திற்கும், வேறு தவறான முறையில் புரிந்துகொள்வதற்கும் இடமில்லை என்பதை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புவது என்னவென்றால் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவந்த நேரம் அவர்களுக்கும், அவர்களுடைய கட்சிக்கும் அவ்வளவு சரியான நேரம் இல்லை என்று கருதுகிறேன். தென்காசி உப தேர்தலைப் பொறுத்த வரையில், காங்கிரஸ் கட்சியில் தலைமை மாற்றப்பட்டிருக்கிறது, தமிழ் நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டியின் தலைமை மாற்றப்பட்டு ஒரு புதிய நோக்கத்தோடு, புதிய ரத்தம் செலுத்தப்பட்டு, தேர்தல் பிரச்சாரஇயக்கம் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டது. நான் கூட வெள்ளத்துரை அவர்களோடு பேசினேன். 20,000 வோட்டு வித்தியாசத்தில் காங்கிரஸ் ஜெயிக்கும் தென்காசி உப தேர்தலில் என்று ஒரு ஊழியர் கூட்டத்தில் திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்னதாகக் கூறப்பட்டது. கடைசியில், தென்காசி உப தேர்தலில் ஒட்டைக்கூத்தன் பாட்டுக்கு இரட்டைத் தாழ்ப்பாள் என்பதைப் போல தேர்தலின் முடிவு அமைந்து விட்டது. காங்கிரஸ் கட்சி எந்த விதமான நம்பிக்கையும் அளிக்கக்கூடியது அல்ல என்று உண்மையிலேயே தமிழ் நாட்டு மக்கள் காங்கிரஸ் கட்சியின் பேரில் ஒரு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் நிறைவேற்றியிருக்கும் இந்த நேரத்தில், காங்கிரஸ் கட்சியினர் சட்டமன்றத்தில் இந்த ஆட்சிக்கு எதிராக நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வருவது அவ்வளவு பொருத்தமல்ல.

அடுத்தபடியாக, இன்னொன்றைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். சட்டமும் அமைதியும் குலைந்து விட்டது என்ற ஒரு குற்றச்சாட்டைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அவ்வாறு குற்றச்சாட்டைக் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய காங்கிரஸ் கட்சியில் தான் இப்பொழுது சட்டமும் அமைதியும் பாதுகாக்கப்பட வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. தமிழ் நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர் திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் இன்று ஒரு அறிக்கை விடுத்திருக்கிறார். காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு ஒரு நெறிமுறை வேண்டும், காங்கிரஸ்காரர்கள் ஒருவரை ஒருவர் தாக்கக்கூடாது, ஒருவரை ஒருவர் எதிர்த்துப் பத்திரிகையில் எழுதக்கூடாது என்று அந்த அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். முதலில் காங்கிரஸ்காரர்களிடையேதான் சட்டமும், அமைதியும் பாதுகாக்கப்படவேண்டும்.

'I am not here to preside over a disorderly party' என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். கட்டுப்பாடற்ற ஒரு கட்சிக்குத் தலைமை வகிக்க நான் தயாராக இல்லை என்று கூறியிருக்கிறார். இப்படித் துர்பாக்கியமான நிலையிலே அந்தக் கட்சி இருக்கிறது. அவர்களுக்கு அண்மையில் உப தேர்தலில் தோல்வி ஏற்பட்டிருக்கிறது. தோல்விக்கு என்ன காரணம், தோல்வி ஏன் ஏற்பட்டது என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். குறுக்கு வழிகளைக் கடைப்பிடித்ததினால் தான் தோல்வி ஏற்பட்டது.

எதிர்க் கட்சித் தலைவர் திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் "நாங்கள் பிரிட்டிஷ் அரசை ஆதரித்தவர்கள் அல்ல" என்று காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய பெருமையைச் சொல்லிக்கொண்டார். ஆனால், நான் அவர்களைக்

கேட்க விரும்புகிறேன். பிரிட்டிஷ் அரசை ஆதரித்த மன்னர்களை, ராஜாக்களை பெருமளவில் ஏன் அவர்கள் கட்சியில் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும்? இந்த நாட்டில் மன்னர்களையும் ராஜாக்களையும் பெரும் அளவில் சேர்த்துக் கொண்டிருக்கக்கூடிய கட்சி காங்கிரஸ் கட்சி தானே தவிர, மற்ற கட்சி அல்ல. தமிழ் நாட்டில் காங்கிரஸ் கட்சி அங்கத்தினர்களாகவும், அமைச்சர்களாகவும் ராஜாக்கள் இருந்திருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல; பெரும் எண்ணிக்கை ஜமீன்தார்கள், மிராசுதார்கள் உள்ள கட்சி காங்கிரஸ் கட்சி தான். மேலும், பிரிட்டிஷ் காமன்வெல்த்தை விட்டு இந்தியா வெளியேற வேண்டும் என்ற தீர்மானம் பாராளுமன்றத்தில் எதிர்க்கட்சியினரால் கொண்டு வரப்பட்டபொழுது, பிரிட்டிஷ் சாம்ராஜ்யத்திலிருந்து வெளியே போகக் கூடாது, பிரிட்டிஷ் சாம்ராஜ்யத்திலேயேதான் இருப்போம் என்று சொன்ன காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு இன்றைக்கு மற்ற கட்சிகளைப் பற்றி குறை கூறுவதற்கு எந்தவிதமான வக்கும் கிடையாது, உரிமையும் கிடையாது.

அதுமட்டுமல்ல, 1947-ல் பிரிட்டிஷ்காரர்களுடைய மூலதனம் ரூ. 200 கோடியாக இருந்தது, இன்றைக்கு ரூ. 800 கோடியாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி பிரிட்டிஷ் முதலாளிகளுக்கு ஆதரவு காட்டியது காங்கிரஸ் கட்சியே தவிர, வேறு கட்சி அல்ல. பாரதியார்

" உழவுக்கும் தொழிலுக்கும் வந்தனை செய்வோம்
வீணில் உண்டு களித்திருப்போரை நிந்தனை செய்வோம் "

என்று சொல்லியிருக்கிறார். ஆனால், காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய கொள்கை இன்று அதற்கு மாறாக இருக்கிறது.

" உழவுக்கும் தொழிலுக்கும் நிந்தனை செய்வோம்
வீணில் உண்டு களித்திருப்போரை வந்தனை செய்வோம் "

என்ற அளவிலேதான் காங்கிரஸ் கட்சியின் கொள்கை இருக்கிறது.

அதே சமயத்தில்தான், மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள், இடது சாரி கம்யூனிஸ்டுகளும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும், ஒருமித்துக் கருத்துக் கொண்டிருக்கும் பாங்குகளை தேசியம் ஆக்குவது என்பதை மறுத்திருக்கிறார்கள். அதனால் பல ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்கள் டெபாசிட்டில் இருப்பது இன்றைக்குப் பொது நன்மைகளுக்காகப் பயன்படுத்தாத நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, இதனால் பொதுமக்கள் எந்த அளவிற்குப் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதையும் காங்கிரஸ் நண்பர்கள் புரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

சொல்லுகிறார்கள், தவறான உணவுக் கொள்கை, விலை கூடுதல் வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். கோடிக்கணக்கான மக்களுக்கு நியாயமான விலையில் உணவுப் பொருள்களைக் கொடுக்க வேண்டும் என்றால், கொள்முதல் செய்தாக வேண்டியிருக்கிறது. நண்பர் மதியழகன் சொல்லுகிறார்கள், ஒரு ஏக்கருக்கு விலக்கு அளித்திருக்கிறோம் என்று. எங்களுடைய குறையெல்லாம், 10 ஏக்கருக்கு மேல் இருப்பவர்களிடமிருந்து பூரணமாகக் கொள்முதல் செய்யப்படவில்லை என்பதுதான். அதுவே எங்களுடைய வாதம். நண்பர் கருத்திருமன் உயர்ந்த விலை வேண்டும் என்கிறார்கள். யாருக்காக? சாதாரண விவசாயிகள் அறுவடையான வுடனேயே தங்கள் தானியத்தை விற்று விடுகிறார்கள். உயர்ந்த விலை யாருக்காக? நெல்லைக் தேக்கி வைக்கும் சக்தி படைத்த பெரிய முதலாளிகள், காலிடவிஸ்ட், முதலாளிகள் இவர்களுக்காகத்தான். இப்படிப் பட்டவர்களுக்காகத்தான் காங்கிரஸ் வக்காலத்து வாங்கிக் கொண்டு, 1½ வருஷமாகப் போராடுகிறது. அதன் காரணமாகத் தமிழக விவசாயிகள் இவர்களுக்கு எவ்வாறு ஆதரவு கொடுப்பார்கள் என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும். சற்று ஆத்ம சிந்தனை செய்ய வேண்டும்.

தென்காசியில் ஏன் தோற்றார்கள்? மிராசுதாரர்களைக் காப்பாற்ற வக்காலத்து வாங்கிக் கொண்டார்கள் என்கிற ஒரே காரணத்திற்காகத் தோற்றுவிட்டார்கள். அது மட்டுமல்லாமல், கேள்வி நேரத்தில் இன்று காலையில் விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டன. நில உடமை உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் கீழ் ஒரு சில ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர்களே வந்தன. பாக்கியெல்லாம் சட்டத்திலே வரவில்லை என்று சொல்லப்பட்டது. என் நிலப்

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1968 ஆகஸ்ட் 26

பிரபுக்கள் இல்லையா ? நிலங்கள் குவிந்து கிடக்கவில்லையா ? அவ்வளவு ஓட்டைகள் நிறைந்த சட்டம் அது. அமெரிக்க நிபுணர் திரு லாஜன்ஸ்கி கூடச் சொன்னார்கள் இந்த நிலச் சட்டம் பெரிய ஓட்டைகள் நிறைந்த சட்டம் என்று.

பூந்தாழங்குடியில் விவசாயிகளுக்கு எதிராகப் போடப்பட்ட வழக்கை வாபஸ் வாங்கவேண்டும் என்று கோரி சர்க்காருக்கு அனுப்பிய மனுவில், சட்டமன்றக் கட்சித் தலைவர்களெல்லாம் கையெழுத்துப் போட்டு அனுப்ப வேண்டும் என்று காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவரிடம் கேட்டபோது வருத்தத் தோடு சொல்கிறேன், அவர்கள் கையெழுத்திட மறுத்துவிட்டார்கள். காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவரைத் தவிர மற்ற கட்சித் தலைவர்கள் எல்லோரும் கையெழுத்துப் போட்டார்கள். அதிலிருந்து என்ன தெரிகிறது? சட்ட மன்றக் காங்கிரஸ் கட்சி விவசாயத் தொழிலாளிகளைத் தண்டிக்க வேண்டும், அந்த 110 பேர்களையும் சிறையிலே போட வேண்டும் என்கிறார்கள். இந்தப் போக்கை அரிசன விவசாயிகள், தொழிலாளிகள் நன்றாகப் புரிந்து கொள்வார்கள்.

சிந்தனை செய்து பாருங்கள். இந்தக் காங்கிரஸ்காரர்கள் தொழிலாளர் களுடைய உரிமைகளைக் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். இந்துப் பத்திரிகை தகராறு எப்படி வந்தது? சங்கத்தின் ஒரு உபதலைவரை வெளியே போடா என்று விசாரணையில்லாமல் தள்ளிவிட்டார்கள். அந்த முதலாளி கள் மமதை பிடித்தவர்கள். செல்வம் இருப்பதால், மாநில சர்க்கார் சொல்வதைக்கூட கேட்கத் தயாராக இல்லை. இந்துப் பத்திரிகை முதலாளி கள் பிடிவாதம் தொழிலாளிகளுக்கு விரோதம் செய்ய வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அது ஜனநாயகத்திற்கு விரோதம். அந்த இந்துப் பத்திரிகை முதலாளிகளுக்கு வக்காலத்து வாங்கிக் கொண்டு காங்கிரஸ் கட்சி பேசுகி றது என்றால், தமிழகத் தொழிலாளிகள் காங்கிரசிலே கொஞ்சநஞ்சம் ஆதரவு காட்டுபவர்கள் கூட, அவர்களிடமிருந்து விலகக் கூடிய நிலைமை தான் ஏற்படும் என்பதைத் தெளிவாக்க விரும்புகிறேன்.

வேலை நிறுத்தம் என்று சொல்லுகிறார்கள். மத்திய சர்க்காரிலே அகில இந்திய ரேடியோ ஊழியர்கள் வேலைநிறுத்தம் செய்கிறார்களே, ஏன் ? மத்திய சர்க்காரால் நடத்தப்படுகிற ஸ்தாபனத்தில் ஏன் வேலை நிறுத்தம் நடக்கிறது? அப்படியானால் அதற்கு என்ன அர்த்தம். அது அவர் களுடைய கொள்கைக்குத் தோல்வி.முதலாளி, தொழிலாளி என்று இருக் கும் வரையில், இந்த வர்க்கப் போராட்டம் இருந்தே தீரும். ஜனநாயகத்தில், தொழிலாளிகளுடைய உரிமைகளைப் காப்பாற்ற முயற்சிகள் எடுக்கப்பட வேண்டும். அதுதான் இன்றைக்குத் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு செய்ய வேண்டும் என்று தொடர்ச்சியாக வற்புறுத்தி வருகிறோம். நண்பர் விநாயகம் சொன்னார்கள், இன்றைக்குத் தமிழ் நாட்டில் இந்த அரசாங்கத்தின் பேரில் முதலாளிகளுக்கு நம்பிக்கையில்லை என்று குறிப் பிட்டார்கள். அப்படி யென்றால், என்ன அர்த்தம் ? முதலாளிகளுக்கு அவர்கள் மேல்தான், காங்கிரஸ்மேல்தான், நம்பிக்கை என்று அர்த்தம். ஆகவே, விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு, தொழிலாளிகளுக்கு, பொது மக்களுக்கு காங்கிரஸ் மீது நம்பிக்கையில்லை என்று அர்த்தம். அதற்கு நாம் என்ன செய்வது? அதனுடைய விளைவு தான் 1967இன் முடிவு.

மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் ராஜபாளையத்தில் பேசினார்கள். ஒரு இந்திய உதவி பிரதம மந்திரி இப்படியா பேசுவது ? திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கத்தில் போலீஸ் இயந்திரத்தைக் கட்சிக்குச் சாதகமாக உபயோகிக்கிறார்கள் என்று எச்சரித்திருந்தார்கள். தென்காசி உபதேர்தல் சமயத்திலா அப்படிச் சொல்வது ? இவர்கள் எந்த பாரம் பரயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ? சட்ட பூர்வமாக கேரளத்தில் இயங்கிய அரசாங்கத்தை, பல சேனைகளை வைத்து விடுதலை இயக்கத்தைக் கிளப்பி அமைதியாகத் தீ வைத்து, பள்ளிக்கூடங்களுக்குத் தீ வைத்து, விடுதலைப் போராட்டம் என்ற பெயரில் பெரும்பான்மைக் கட்சியாக அரசு செலுத்திய கட்சியைக் கவிழ்க்க செயல்பட்ட பாரம்பரியத்தைச் சேர்ந்த காங்கிரஸ் கட்சியா இந்த வகையில் பேசுவது, சட்டம் அமைதியைக் குலைத்த நீங்களா சட்டம் அமைதி சீர்குலைந்து விட்டது என்று பேசுவது ?

மாணவர்களை பஸ் தொழிலாளிகளுக்கு எதிராகத் தூண்டி விட்டார்கள். உண்மையிலேயே இவர்கள் தொழிலாளிகளுக்கு எவ்வளவு விரோதமாக, எதிராக நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைப் புரிந்து கொள்ளட்டும்.

இன்னொன்று ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. அந்தக் குற்றச் சாட்டு, " இர்ரிலிஜியஸ் " என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. கேட்க விரும்புகிறேன். வேறு ஒரு மதத்தைச் சேர்ந்த ஜனாதிபதி இருக்கிறார். அவருடைய அறையில் காளி படத்தை வைக்க வேண்டும் என்று இவர்கள் கூறுவார்களா ? சிறுபான்மை மதத்தைச் சேர்ந்த ஒரு அதிகாரி இருக்கும் இடத்தில் வேறு மதப் படங்களை வைக்க வேண்டும் என்றால், யார் "தீர்மானிக்க வேண்டும் ? அகில இந்திய காங்கிரஸ் என்ன சொல்கிறது. ஸெக்குலர் ஸ்டேட் என்று சொல்லுகிறது. அப்படிச் சொல்பவர்கள் இதை எப்படிச் சொல்லுகிறார்கள்? இல்லையென்றால், சொல்லிவிடுங்கள், நாங்களும் ஜனசங்கத்தைப் போன்று, மத அடிப்படையில் செயல் படுகிறோம் என்று. செக்குலர் ஸ்டேட் என்று சொல்லாதீர்கள். செக்குலர் ஸ்டேட் என்று சொன்னால் மதத்திற்கும் அரசாங்கத்திற்கும் சம்மந்தம் இல்லை. ஆனால் ஏன் இந்த முயற்சியில் ஈடுபடுகிறார்கள். ஏன் மத வெறியைத் தூண்டிவிடுகிறார்கள்? வேறு சரக்கில்லை (பலத்த ஆரவாரம்) ஜனநாயக ரீதியில், தொழிலாளிகள் நன்மைக்காக, விவசாயிகள் நன்மைக்காக, இந்த அரசாங்கத்தோடு பேச அவர்களிடம் சரக்கில்லை. ஆகவே தான் நிலப் பிரபுக்களுக்காக பேசுகிறார்கள், மதவெறியைத் தூண்டிவிடுகிறார்கள்

மற்றொன்று, தீப்பிடிக்காத வீடுகள் எங்கே என்று கேட்கிறார்கள். ஆந்திர அரசினால் எவ்வளவு தீப்பிடிக்காத வீடுகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன ? அங்கேயும் பல தீ விபத்துக்கள் வந்தன. இந்தியாவிலேயே வேறுவேறு மாநிலங்களில் தீப்பிடிக்காத வீடுகளை எவ்வளவு கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் ? நண்பகல் 12-00

Thiru K. VINAYAKAM : On a point of Order, Sir.

திரு. என். சங்கரய்யா : அது மட்டுமல்ல

Thiru K. VINAYAKAM : When I am raising a point of Order, the Hon. Member should sit. Why is he not sitting ?

(திரு. என். சங்கரய்யா அவர்கள் உட்கார்ந்தார்.)

Thiru K. VINAYAKAM : The matter before us is no-confidence motion tabled by the Leader of the Opposition. I would like to know from my Hon. Friend whether he is talking on the no-confidence motion or is he delivering a lecture on the floor of Parliament ? It is irrelevant. Why should we subject ourselves to such inhuman treatment ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. சங்கரய்யா தொடர்ந்து பேசுவார்கள்.

திரு. என். சங்கரய்யா : நண்பர் விநாயகம் அவர்கள் மிகவும் கோபத்துடன் கேட்கிறார், இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின்மீதுதானா பேசப்படுகிறது என்று. நான் என்ன சொல்லிக்கொள்கிறேன் என்றால், காங்கிரஸ்மீது, காங்கிரஸ்காரர்களின்மீது எங்களுக்கு நம்பிக்கையில்லை, இந்த நாட்டு மக்களுக்கு நம்பிக்கையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் (ஆரவாரம்). ஆகவே எந்த வழியில் பார்த்தாலும் காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு இந்த அமைச்சரவையின்மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவருவதற்கு எந்தவகையிலும் பொருத்தமல்ல என்பதை எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக மதுவிலக்கைப்பற்றி எங்களுடைய கட்சியினுடைய கொள்கை என்ன என்பதைப்பற்றி எல்லோருக்கும் தெரியும். நாங்கள் எல்லாம் கூட்டுக் கட்சிகளாக, ரத கஜ துரக பதாதிகளாக வேலைசெய்கிறோம்

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1968 ஆகஸ்ட் 26

என்று காங்கிரஸ்காரர்கள் கூறுகின்றனர். எங்களுடைய கட்சி அகில இந்திய அடிப்படையில் இருக்கிறது. தொழிலாளர் மக்களுக்கும், விவசாய மக்களுக்கும் பாடுபட வேண்டும் என்ற திட்டத்தின் அடிப்படையில் வேலை செய்கிறதே தவிர, வேறு எந்த சக்திக்கும் எங்கள் கட்சி வேலை செய்யவில்லை. ஆனால் அதே நேரத்தில் காங்கிரஸ் கட்சி பெரிய பெரிய முதலாளிகளுக்கும், ராஜாக்களுக்கும், நிலப் பிரபுகளுக்கும் வேலை செய்கிறது. ஆகவேதான், உங்களுடைய கட்சியின் கொள்கைகளை மாற்றிக் கொண்டால்தான மக்களை உங்கள் பக்கத்தில் இழுக்க முடியும். இன்றைக்கு மதுவிலக்குப் பிரச்சினையே எடுத்துக் கொண்டால், தேர்தலுக்கு உடன்பட்டு வந்த கட்சிகளிடையே அபிப்பிராயபேதங்கள் இருக்கலாம். நாங்கள், "மதுவிலக்கு நாடு முழுவதிலும் நல்ல முறையில் அமலாக வில்லை. ஆகவே, அதைப்பற்றி புனராலோசனை செய்ய வேண்டும்" என்று எங்கள் கட்சியின் சார்பாகக் கூறுகிறோம். ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில், மதுவிலக்கை அமல் படுத்த மேலும் மேலும் ஆர்வத்தோடு நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கூறுகிறது. ஆகவே, உடன்பாடு கட்சிகளுக்கிடையே இயல்பாக இருக்கக்கூடிய வித்தியாசங்கள் இருக்கக்கூடும். இந்த மாநிலத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கத்தை எங்களுடைய கட்சி ஜனநாயக ரீதியில் ஆதரிக்கிறது. கூட்டுக் கட்சி என்ற அடிப்படையில் ஜனநாயக ரீதியில் ஆதரவு கொடுக்கிறது. நீங்கள் குஜராத்தில் கூட்டு சேர்ந்தவர்களைக் கைவிட்டதைப்போல நாங்கள் கைவிடமாட்டோம். உங்களுக்கு வேண்டுமானால் பஞ்சாபில் ஜனசங்க பரிஷித்துடன் சேர்ந்துஜில் மந்திரிசபையை ஆதரிப்பீர்கள். வேண்டாமென்றால், மந்திரி சபையைக் கவிழ்த்துவிடுவீர்கள், உங்களுக்கு வேண்டுமென்றால் கேரளாவில் முஸ்லீம்லீக்கோடு சேர்ந்து மந்திரிசபையை ஏற்படுத்துவீர்கள், உங்களுக்கு வேண்டாமென்றால் மந்திரிசபையைக் கவிழ்ப்பீர்கள் (ஆரவாரம்). ஆகவே தான் கடைசியாக உங்களுக்கு ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இங்கு பேசியவர்கள் சுதந்திரப் போராட்டத்தைப் பற்றியும், அதில் காங்கிரஸ்காரர்கள் எடுத்துக் கொண்ட பங்கைப்பற்றியும் பேசி, காங்கிரஸ்காரர்கள் மட்டும்தான் சுதந்திரப் போராட்டத்தில் கலந்து கொண்டார்கள் என்ற கருத்தில் பேசினார்கள். நானும் 1942 முதல் 1944-வரை ஆகஸ்டு போராட்டத்தில் கலந்து கொண்டு, சுதந்திரத்திற்காகப் போராடி வேலூர் சிறைச்சாலையிலும், தஞ்சாவூர் சிறைச்சாலையிலும் இருந்தவன். நான் சிறையில் இருந்த காலத்தில், சுதந்திரத்திற்காகப் போராடிய காங்கிரஸ்காரர்களில் பலரை இங்கு நான் பார்க்க முடியவில்லை. திரு கோமதி சங்கர தீட்சிதர் அவர்களை மட்டும்தான் இங்கு பார்க்கிறேன். இங்கிருக்கும் காங்கிரஸ்கார களில் பலரை நான் சிறையில் பார்த்ததுகூட இல்லை. எங்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் எண்ணிக்கையில் குறைவாக இருக்கலாம். ஆனால் எங்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் பத்துப் பேராக இருந்தாலும், அதில் நான்கு பே சிறையில் இருந்தவர்கள். காங்கிரஸ் கட்சி சட்டசபை உறுப்பினர்களைப் பொறுத்தவரையில் எத்தனை பேர் சிறையில் இருந்தவர்கள் என்பதைப் புள்ளிவிவரத்துடன் கூற நான் தயாராக இருக்கிறேன். இந்திய சுதந்திரப் போராட்டத்தின்போது இடதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, கட்சி பெருமையைப் பார்க்காமல், பெருமையை விட்டுவிட்டு, போராட்டத்தில் பங்கெடுத்துக்கொண்டது என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆனால் காங்கிரஸ் கட்சியானது ராஜா ச களுக்கும், மிட்டா-மிராசுதார்களுக்கும், பெரிய முதலாளிகளுக்கும்தான் உறுதுணையாக இருந்து வந்திருக்கிறது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், "இது நேர்மையற்ற ச க்கார், நியாயமற்ற சர்க்கார்" என்று குறிப்பிட்டார்கள். பாரதியார் அவர்கள்,

"நெஞ்சில் உரமு மின்றி
நேர்மைத் திரமு மின்றி,
வஞ்சனை சொல்வா ரடீ !—கிளியே !
வாய்ச்சொல்லில் வீர ரடி !"

என்று கூறியபடி, காங்கிரஸ்காரர்கள் வாய்ச்சொல்லில்தான் வீரர்களாக இருக்கிறார்கள். செயலில் திறனற்று இருக்கிறார்கள். அதே அளவில்தான் இன்றைக்குத் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ்கட்சி முதலாளிகளுக்கும், நிலப்பிரபுக்களுக்கும், பிற்போக்குச் சக்திகளுக்கும் உடந்தையாக இருக்கின்ற காரணத்தி

ஞல், அது இந்த அரசின் மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீரமானம் கொண்டு வருவது எந்தவிதத்திலும் பொருத்தமல்ல. காங்கிரஸ்காரர்கள் தங்களுடைய பிற்போக்குக் கொள்கையை மாற்றிக் கொள்ளாத வரையில், அவர்கள் மக்கள் நம்பிக்கையைப் பெற மாட்டார்கள் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எங்கள் கட்சியின் சார்பாக நான் தெரிவித்துக்கொள்வது என்ன வென்ருல், காங்கிரஸ்காரர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியதல்ல என்று கூறி, பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு, என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன் (ஆரவாரம்).

***திரு. சு. துரைசாமி:** பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்க இயலாமைக்கு வருத்தப்படுகிறேன். நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து பேசிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும், எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்களும், எனக்கு முன்ஞலே பேசிய காங்கிரஸ் உறுப்பினர்களும், "திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின் தொழிலாளர் கொள்கை என்ன? தொழில் கொள்கை இல்லை" என்பதைப் பற்றியே பேசினுர்கள். காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்களை இந்த மன்றத்தின் மூலமாக கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம், கடந்த இருபதாண்டுக் காலமாக ஆண்ட காங்கிரஸ் கட்சிக்குத் தொழில் கொள்கை என்ன? அதை இந்த மன்றத்தில் தாக்கல் செய்வீர்களா என்பது தான். திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு, "இதுதான் தொழிலாளர்கள் பற்றிய கொள்கை" என்று எதையும் வரையறுத்துக் கூறவில்லையென்று காங்கிரஸ்காரர்கள் கூறுகிருர்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டு முதல் ஆண்டு நம்முடைய தொழிலாளர் அமைச்சர் அவர்கள் ஓர் அறிக்கையைத் தாக்கல் செய்தார்கள். அதைக் காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள்கூட பாராட்டிப் பேசியிருக்கிருர்கள். அதுமட்டுமல்ல, இன்றைக்குத் தமிழகத்திலே உள்ள தொழில்கள் இருபதாண்டுக் காலமாக காங்கிரஸ் ஆட்சியில் ஏற்பட்டது என்றும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டதும் தொழில்கள் பாதிக்கப்பட்டு விட்டன என்றும் பலமுறை காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள் பேசிவருகிருர்கள். நானும்கூட சென்ற ஆண்டு தொழில் மானியக் கோரிக்கையின்மீது ஒரு கருத்தைக் குறிப்பிட்டேன். அதற்கு எதிர்க் கட்சித் தரப்பிலிருந்து இன்னும் பதில் வரவில்லை.

1965-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 17-ம் தேதி திரு நடேசன் அவர்கள் தொழில்கள் பற்றி மிகத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிருர்கள். இந்தியாவில் ஏற்பட்டிருக்கும் தொழில் வளர்ச்சி 9 சதவீதம் என்றும், அதில் தமிழ்நாட்டில் 4·8, 4·9 சதவீதம்தான் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று மிகத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிருர்கள். காங்கிரஸ் ஆட்சியில் ஏக இந்தியாவுக்கும் 9 சதவீதம் என்னும் அளவில் தமிழ்நாட்டிற்கு 4·8, 4·9 சதவீதம் என்று இருந்ததே தவிர அதிகமாகவில்லை. அப்படித் தொழிற்சாலைகள் ஏற்பட்டதற்கும் காரணம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்தான். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் துவங்கப்பட்ட நாளிலிருந்து, "தமிழ்நாடு புறக்கணிக்கப்பட்டு வருகிறது, வடக்கேயுள்ள மாநிலங்கள் 200 கோடி ரூபாய் 300 கோடி ரூபாய் அளவில் திட்டம் போட்டு தொழில்களை உருவாக்கிக் கொண்டு வருகிருர்கள், திட்டத்தின் பணம் முழுவதும் வட நாட்டில்தான் செலவழிக்கப்படுகின்றது" என்று சொல்லிக் கொண்டு வந்ததன் காரணமாகத்தான் தமிழகத்தில் இந்த அளவுக்காவது தொழிற்சாலைகள் ஏற்பட்டன என்பதை நாட்டு மக்களின் மத்தியிலே கேட்டுப் பார்த்தால் விளங்கும். தமிழ்நாட்டிற்கு ஏதாகிலும் தொழிற்சாலைகள் ஏற்பட்டது என்ருல், அது உங்களுடைய திறமையாலும், ஆற்றலாலும், ஏற்பட்டது அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள், கோயம்புத்தூரில் பஞ்சாலைகள் மூடப்பட்டுக் கிடக்கின்றன என்று குறிப்பிட்டார்கள். தமிழ்நாட்டில் பஞ்சாலைகள் மூடப்பட்டன என்ருல் அதற்குப் பொறுப்பு இந்த மாநில அரசு அல்ல. மத்திய அரசாங்கத்தாலேதான் அவை மூடப்படும் நிலைமை ஏற்பட்டன. ஒரு கிலோவுக்கு 1 ரூபாய் 20 பைசா என்றிருந்த வரியை

ஒரு கிலோவுக்கு 6 ரூபாய் 20 பைசா என்று உயர்த்தியதன் காரணமே தவிர, வேறு காரணம் கிடையாது. காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் இதையெல்லாம் மறந்துவிட்டு, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின்மீது குற்றச்சாட்டைச் சுமத்த வேண்டுமென்பதற்காக இவ்வாறு சொல்லிக் கொண்டு வருகிறார்கள். எந்த அடிப்படையில் நீங்கள் குற்றம் சாட்டுகிறீர்கள் என்று காங்கிரஸ் உறுப்பினர்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

தமிழ்நாட்டில் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்ட திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு கடந்த ஒன்றரை ஆண்டு காலத்தில் செய்திருக்கின்ற பயனுள்ள காரியங்கள் எல்லாவற்றையும் என்னால் குறிப்பிட முடியாவிட்டாலும், இரண்டொரு கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். தமிழநாட்டிலுள்ள நெய்வேலிச் சுரங்கத்தில் வேலை செய்யும் சுமார் 15 ஆயிரம் தொழிலாளர்களுக்குத் தங்களுடைய ஊதியத்தில் பத்துப் பதினைந்து ரூபாய் சேர்த்துக் கொடுத்து, உயர்வான சம்பளத்தைப் பெற்றுத் தந்தார்கள் நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள். மேலும் மின்சார வாரியத்தின் பத்தாண்டுக்காலத்திற்கு மேலாக சம்பளம், பதவி உயர்வு, வேலை நிரந்தரம் இல்லாமலிருந்த 50 ஆயிரம் தொழிலாளர்களுக்கு 16—12—1967-ல் இருந்து பதவி உயர்வும், சம்பள அதிகரிப்பும் வேலை நிரந்தரமும் கிடைத்திருக்கின்றன. அதேபோல வால்பாறையை எடுத்துக் கொண்டால் ஒரு கிலோ தேயிலை கொய்வதற்கு $4\frac{1}{2}$ பைசா கூலி திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி வருவதற்கு முன்னே பெற்று வந்தார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு $6\frac{1}{2}$ பைசா கூலி பெறுகிறார்கள். இப்படி நூற்றுக்கு 50 உயர்வு பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆக இன்றைக்குத் தொழிலாளர் சமூகம் இந்த அரசை வாழ்த்துகிறது.

அதே நேரத்தில் இந்த மன்றத்தில் எடுத்துப் பேசினார்கள். கோவையில் மில்களை மூடிவிட்டார்களே என்று. காங்கிரஸ் கட்சி உடுப்பினர்கள் தயவு செய்து பதில் சொல்ல வேண்டும். அவர்களது காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சி செய்கிற எத்தனை இடங்களில் எத்தனை மில்கள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன ? குஜராத்தில் நெசவு ஆலைகளை மூடப்பட்டிருக்கின்றனவே, இதற்கு காங்கிரஸ் கட்சிதான் பொறுப்பாளியா ? வேலை இழந்த தொழிலாளர்களுக்கு காங்கிரஸ் ஆட்சி நடக்கிற எந்த இடத்திலாவது உதவித் தொகை அளிக்கப்படுகிறதா ? மற்றவர்களுக்கு எடுத்துக் காட்டாக—இந்தியாவில் எந்த மாநிலத்திலுமே இல்லாத வகையில்—திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி நடைபெறுகிற நம்முடைய மாநிலத்திலே தான் 40 ரூபாய் என்று உதவி அளிக்கப்படுகிறது.

இன்னொரு குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். ஏராளமான மனித சக்திகள் வீணடிக்கப்படுகிறது என்றார்கள். புள்ளிவிவரங்களை எடுத்துப் பார்க்க வேண்டும். 1965-ஆம் ஆண்டு காங்கிரஸ் கட்சியின் ஆட்சி இருந்தபோது வீணடிக்கப்பட்ட மனித சக்தி—மணியில்—4,59,401 ஆக இருந்தது. அது 1966-ஆம் ஆண்டு 7,54,612 ஆக உயர்ந்தது. அவர்களது ஆட்சியிலே 1965-66க்குள் அதிகரித்த வேலை இழப்பு மணிகள் 2,95,211 ஆகும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வந்த பிறகு இது 50 சதவிகிதம் குறைவாகியிருக்கிறது.

காங்கிரஸ் ஆட்சி பீடத்தில் இருந்த காலத்தில் டிராம்வே மூடப்பட்டது. கூளையில் இருந்த மில் மூடப்பட்டது. இதன் காரணமாகப் பல ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டார்கள். இவை எல்லாம் இன்றுவரை திறக்கப்படவில்லை. இதற்குக் காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் என்ன பதில் சொல்லுகிறார்கள் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

அதுபோல திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வருவதற்கு முன்னால் 1965-இல் இந்த ராஜ்யத்தில் ஏற்பட்ட தொழிற் தகராறு 6,139 ஆக இருந்தது. 1966-இல் 7,750 ஆக உயர்ந்தது. அவர்களது ஆட்சியிலேயே ஓராண்டுக் காலத்திற்குள் அதிகரித்த தொழில் தகராறு 1,041 ஆகும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வந்த பிறகு 1967-இல் அதிகரித்த தொழில் தகராறு 293 தான். காங்கிரஸ் ஆட்சியில் வளர்ந்த தொழில் தகராறின் எண்ணிக்கை எங்களது ஆட்சியில் குறைந்தேதான் இருக்கிறது

1968 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. சு. துரைசாமி]

இன்று எதிர்தரப்பில் இருக்கிறவர்கள் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். ஒட்டுமொத்தமாக நாட்டில் இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற தொழில் மந்தத் திற்குக் காரணம் காங்கிரஸ் கட்சியின் கொள்கைதானே தவிர வேறு இல்லை. வேலை வாய்ப்புத்தமிழ் நாட்டில் மட்டுமா குறைந்துவிட்டது ? இந்தியா எங்குமே படர்ந்திருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முறையாகத் துவக்கப்படவில்லை. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் துவக்கப்படாததற்குக் காரணமே மத்திய ஆட்சியில் உள்ள காங்கிரஸ் காரர்கள் தான் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த நண்பர் குறிப்பிட்டார்கள், நாங்கள் ஒரு படி அரிசி ஏன் கேட்கக் கூடாது, 64 லட்சத்திற்கும் மேற்பட்ட வாக்கு களை நாங்கள் பெறவில்லையா என்றார். பணிவோடு அவர்களுக்குத் தெரி வித்துக் கொள்வேன். பொதுத் தேர்தலுக்குப் பிறகு மூன்று இடைத் தேர்தல்கள் வந்துவிட்டன. தென்சென்னை பாராளுமன்றத் தொகுதி சங்ககிரி தொகுதி, தென்காசி தொகுதி தேர்தல்கள் வந்தன. மூன்றி லுமே பொதுத் தேர்தலில் கிடைத்த ஓட்டுகளைக்கூடப் பெறமுடியாமல் காங்கிரஸ்காரர்கள் தோல்வி அடைந்திருக்கிறார்கள். அங்கிருக்கிற மக்கள் எல்லாம் தவறிப்போய் காங்கிரசுக்கு 67-இல் ஓட்டைப் போட்டுவிட்டோம் என்று ஓட்டைக் குறைத்துத் தோல்வியைத் தந்திருக்கிறார்கள். அப்படி மக்களது முழு நம்பிக்கையையும் பெற்றிருப்பது திராவிட முன்னேற்றக் கழகமாகும். இது நீடூழி வாழ வேண்டுமென்று சொல்லி, நம்பிக்கை யில்லாத் தீர்மானத்தைத் திரும்பப் பெற வேண்டுமென்று கோரி என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

***திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் :** தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைச்சரவையின் மீது எங்கள் கட்சியின் சார்பில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற நம்பிக்கையில்லாத் தீரமானத்தை முழுமனது டன் ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களை வைக்க விரும்புகிறேன்.

1947 விடுதலைக்குப் பிறகு தொடர்ந்து தமிழகத்தில் 20 ஆண்டு களாகப் பதவியில் இருந்த காங்கிரஸ் கட்சி—உலகத்தில் வேறு எந்தக் கட்சியும் சாதிக்க முடியாத மகத்தான காரியங்களைச் சாதித்திருக்கிறது. இதனை தமிழகத்திற்கு வருகிற அகில இந்தியத் தலைவர்களும், அகில உலகத் தலைவர்களும் போற்றியிருக்கிறார்கள்.

இருந்தும் காங்கிரஸ் கட்சி பொதுத்தேர்தலில் தோற்றது என்றால் அதற்குக் கார்ணம் தொடர்ந்து 20 ஆண்டுகளாகப் பதவியில் இருந்த தனால் மக்களிடம் ஏற்பட்ட சலிப்புணர்ச்சி, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் மலிவான வாக்குறுதிகள், கவர்ச்சியான பேச்சு ஆகியவை யாகும். 1967 தேர்தலின்போது மக்கள், தங்கள் பிரச்னைகளுக் கெல்லாம் "சஞ்சீவி" மருந்தாகத் தி.மு.க. ஆட்சி திகழும் என எதிர்பார்த்து வாக்களித்தனர். ஆனால் இன்று சட்டிக்குப் பயந்து அடுப்பிலே விழுந்த நிலையாக மக்கள் மனம் புழுங்கி இருக்கின்றார்கள். 1967 தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் பதவிக்கு வந்தார்கள் என்றாலும் இந்தப் 18 மாதங்களிலேயே மக்கள் இவர்களுடைய ஆட்சியில் அதிருப்தி கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இவர் களது ஆட்சி ஏற்பட்ட பிறகு வரிகள் குறையவில்லை, வசதிகள் பெருக வில்லை. ஒருசிலருக்குத் தவிர, வேதனைகள் தீரவில்லை. இதனை உணர்ந்தே தமிழக மக்களின் சார்பாக இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர் மானத்தைக் கொண்டு வருவது காங்கிரஸ் கட்சியின் கடமை என்று கொண்டு வந்திருக்கிறோம். பொதுவாக கடந்த 18 மாதங்களாக பெருகி வரும் ஊழல்களையும் நிர்வாகத்தில் உள்ள நேர்மையற்ற போக்கினையும் மெத்த உருக்கத்தோடு உற்றுக் கவனித்த பின்னர் ஆரஅமர யோசித்துப் பார்த்த பின்னரே இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். காங்கிரஸ் கட்சி யின் சார்பில் 49 உறுப்பினர்கள் தானே இருக்கிறார்கள், நாங்கள் 139 பேர்கள் இருக்கிறோம் என்று ஆளும் கட்சியினர் அலட்சியம் காட்டவேண் டாம். எங்கள் 49 பேர்களுக்குப் பின்னாலே ஆர்ப்பரித்து எழுந்துள்ள ஜன சமுதாயம் இருக்கிறது, அதற்கு நாங்கள் தலைமை தாங்கிப் பேசுகிறோம். என்று சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.***

* பேரவைத் துணைத்தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

தயவுசெய்து திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் நிர்வாகத்தை நான் விமர்சனம் செய்கின்ற நேரத்தில் யாரும் குறுக்கிட வேண்டாம். உங்கள் இதயக் கதவுகளைத் திறந்து வைத்து, மனச் சாட்சியை யோசிக்க அனுமதியுங்கள் என்று கூறி என் உரையைத் தொடங்குகிறேன்.

என்னுடைய முதல் குற்றச்சாட்டு பதவி ஒரு சிலருக்காகத் துஷ்ப்பிரயோகம் செய்யப்படுகிறது என்பதாகும். அதற்கு ஒரு உதாரணம், பம்பாயில் உள்ள ஒரு தனிப்பட்டவரின் வணிக நிறுவனத்தின் சார்பில் வெளியிடப்படுகிற வணிக மலருக்கு விளம்பரம் கொடுக்குமாறு இங்குள்ளவர்களைக் கோரி அந்த நிறுவனத்தினர் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கடிதத்தை அடுத்த முதல் பக்கத்தில் விளம்பரம் செய்வதற்கு 1,500 ரூபாய், இரண்டாவது பக்கம் என்றால் 1,000 ரூபாய், உள்ளே ஒவ்வொரு பக்கத்திற்கும் 750 ரூபாய் என்பதாக விளம்பர விகிதம் இருக்கிறது. அதை அடுத்து ஒரு சிபாரிசுக் கடிதம். தலைப்பில் தமிழக அரசின் முத்திரை இருக்கிறது. தங்கக் கோபுரச் சின்னம் தாங்கிய அந்தக் கடிதத்தில் தமிழக அமைச்சர் ஒருவர் "அந்த வணிக மலரில் விளம்பரம் கொடுக்க நான் சிபார்சு செய்கிறேன். அதில் விளம்பரம் செய்வதனால் தொழில் வளம் பெருகும்." என்று எழுதி கையெழுத்திட்டிருக்கிற கடிதம் இருக்கிறது. ஒரு தனிப்பட்டவரால் வணிக மலர் வியாபார நோக்கத்தோடு வெளியிடப்படுகிறது. தமிழக அமைச்சர் ஒருவர் அதற்கு ஏன் சிபார்சு கொடுக்கிறார் ? அந்தக் கடிதத்தில் அமைச்சர் ஏன் கையெழுத்துப் போட்டார் ?அறிந்துதான் போட்டாரா ? வெளியிடத்து நிர்ப்பந்தமா ? உள்ளிடத்து நிர்ப்பந்தமா ? இது மாதிரியான ஒரு கடிதத்தை ஒரு தொழிலதிபர் என்னிடம் காட்டிப் பொதுவாக விளம்பரம் பெறுவதற்குத் துணை செய்பவர்களுக்கு வியாபாரக் கழிவு கொடுப்பதுண்டு என்று சொன்னபோது அது மாதிரி இது இல்லை என்று மார்தட்டிச் சொல்வதற்கு என்னிடம் ஆதாரம் இல்லையே என்று வேதனைப்பட்டேன். அந்தக் கடிதத்தை இந்த அமைச்சரவையிலே நான் பெரிதும் மதிக்கின்ற அடக்கமே உருவான, பொறுமையே உருவான ஒரு அமைச்சர் கொடுத்திருக்கிறார் என்றால் என்ன நினைக்க முடியும் ? என்ன ஆதாரம் இருக்கிறது என்று யாரும் கேட்க வேண்டாம். அமைச்சர் அவர்கள் கையெழுத்துப் போட்டுக்கொடுத்த கடிதமே என்னிடம் இருக்கிறது. உதவி சபாநாயகர் அவர்களின் அனுமதியோடு அதை இங்கே படிக்கிறேன்.

It gives me great pleasure in recommending to you this special publication entitled " Industrial Madras " devoted to the problems and prospects of industries in Madras. It will review the progress made by various industries in Madras and thus will contribute a great deal towards the development of industries in Madras. This is a project which deserves to be supported and I hope you will extend them all possible co-operation for its success என்று இருக்கிறது. ஆகவே ஒரு தனிப்பட்ட நிறுவனம் லாப நோக்கத்தோடு செயல்படுவதற்கு பதவி துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுகிறது.

அடுத்து நான் சாட்டுகின்ற குற்றச்சாட்டு குறுக்கு வழியிலே சிலர் பணம் சம்பாதிப்பதற்கு அரசாங்க நிர்வாகம் பயன்படுத்தப்படுகிறது என்பதாகும். அண்மையில் முதலமைச்சர் அவர்களுடைய 60-ஆவது பிறந்த நாள் கொண்டாடப்பட இருக்கிறது. முதலமைச்சர் அவர்கள் நீடூழிகாலம் வாழ வேண்டும் என்பதிலேயும் விழா சிறப்பாகக் கொண்டாடப்பட வேண்டும் என்பதிலேயும் யாருக்கும் கருத்து வேறுபாடு இருக்க முடியாது. ஆனால் அதன்மூலம் பெருத்த வருவாயைத் திரட்டுவதற்கும் திட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக அதிகாரங்கள் அத்தனையும் துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுகின்றன. முதலமைச்சர் பிறந்த நாள் விழா மலருக்காக விளம்பரம் கேட்டு மலரை வெளியிடும் மேலவை உறுப்பினர், எல்லாக் கூட்டுறவு வங்கிகளுக்கும் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கடிதத்தில்

I have decided என்று இருக்கிறது. **It is decided** என்று கூட இல்லை. **I have decided** என்று எழுத ஆரம்பித்த அவர்

1968 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

............to publish a quality souvenir on the occasion of the sixtieth birthday of the Madras Chief Minister. I look forward with confidence to your kind patronage and support by way of advertisements in the souvenir and it is earnestly requested that your esteemed order may please be sent in the enclosed form

என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். விளம்பர விகிதம் பக்கம் ஒன்றுக்கு ரூ. 500 என்றும், இரண்டு கலருக்கு ரூ. 1,000 என்றும் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

இத்துடன் இன்னொரு கடிதம் வருகிறது. அந்தக் கடிதத்தை டெபுடி ரிஜிஸ்திரார், மதுரை (அவர் பெயரைக் குறிப்பிட விரும்பவில்லை) எழுது கிறார், உதவித் தலைவரின் அனுமதியுடன் படிக்கிறேன்.

I enclose herewith a pamphlet regarding a quality souvenir to be issued on the occasion of the sixtieth birthday of the Hon. Madras Chief Minister Thiru C. N. Annadurai. I request you to give an advertisement to the souvenir to be issued so as to popularise the activities of your bank. In this connection you may incur an expenditure for the advertisement of Rs. 500 which may be met out of General funds. Please intimate the date of remittance to me after remitting the amount.

கொடுக்கலாம் என்று சொல்லியிருந்தாலும் கூட பாதகமில்லை. இறுதியாக உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. Please intimate the date of remittance to me after remitting the amount என்று இருக்கிறது. கொடுத்து விட்டுத் தகவல் வேறு கொடுங்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நேரத்திலேதான் எனக்கு ஒரு திருக்குறள் ஞாபகத்திற்கு வருகிறது.

"வேலோடு நின்றான் இடுவென் றதுபோலும்
கோலொடு நின்றான் இரவு."

மலர் வெளிவர இருப்பது முதல் அமைச்சருக்குத் தெரியாமல் இருக்க முடியாது ; அதேபோல் இந்த உத்தரவுகளெல்லாம் சட்டக் கூட்டுறவு அமைச்சருக்குத் தெரியாது என்று யாரும் சொல்ல முடியாது.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதுவரை பொறுமையாகப் பேசினார்கள். திடீரென்று இங்கே பாய்கிறார்கள். சட்ட அமைச்சருக்குத் தெரியும் என்று ஆதாரத்தோடு சொன்னால் அதற்கு நான் பதில் சொல்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். கோவாப்ரேடிவ் சொஸைடீஸ் ஆக்டிலே எந்த எந்த காரியங்களுக்கு என்ன என்ன செய்யலாம் என்று இருக்கிறது. அவற்றிற்கு நான் பின்னாலே விளக்கம் சொல்லலாம் என்று இருக்கிறேன். ஆகவே, சட்ட அமைச்சருக்குத் தெரியும் என்றால் ஆதாரத்தோடு சொல்ல வேண்டும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : கூட்டுறவு அமைச்சருக்குத் தெரியாமல் இது நடந்திருக்க முடியாது. அவர்களுக்குத் தெரியாமல் அதிகாரிகள் கடிதம் எழுதியிருக்க முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : திருப்பித் திருப்பி அதையே சொல்கிறார்கள். சட்டத்திலே டெபுடி ரிஜிஸ்திரார், ரிஜிஸ்திரார் அவர்கள் எல்லாம் எது எதற்காகச் செய்யலாம் என்பதற்கு இருக்கிறது. சட்ட அமைச்சருக்குத் தெரிந்தது என்றால் எப்படி என்று சொல்ல வேண்டும், இங்கிருந்து உத்தரவு போயிருக்கிறதா அல்லது எப்படி என்று சொன்னால் சொல்ல முடியும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : நான் சொல்ல விரும்புவது அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்திருக்கிறார் என்பதுதான்........

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் இதற்குத் தீர்ப்பு வழங்க வேண்டும். சட்ட அமைச்சருக்குத் தெரிந்துதான்

இருக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள், அரசாங்கம் வேறு, அதிகாரிகள் வேறு, அரசாங்கம் குறுக்கிட்டு இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள் என்றால் அதற்கு ஆதாரம் கொடுக்க வேண்டும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : அந்த அதிகாரி இந்த அரசாங்கத்திலே தான் பணிபுரிகிறார். அதிகாரிகள் செய்வதற்கு அரசாங்கமே பொறுப்பு. இதைவிட வேறு என்ன வேண்டும் ? தமிழகத்திலே கூட்டுறவு நிறுவனங்கள் எத்தனையோ நஷ்டத்திலே நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதிலே இருக்கிற ஜெனரல் பண்டிலிருந்து அந்த நிறுவனததின் வளர்ச்சிக் காகவும், முன்னேற்றத்திற்காகவும் தான் அந்தப் பணத்தைப் பயன்படுத்த வேண்டும். இந்த நாட்டிலே பாடுபட்டு உழைக்கும் பாட்டாளிகள் உணவுக் காகவும் உடைக்காகவும் ஜீவ மரணப் போராட்டம் நடத்திக் கொண்டு, வாழ்வதா இல்லையா என்ற நிலையில் ரத்தக் கண்ணீர் விடுகின்றார்களே அவர்களுடைய வட்டிப் பணத்திலிருந்து சேர்க்கப்பட்டது இந்தப் பொது நிதி. அதிகாரம் உங்கள் கையிலிருக்கிறது என்பதற்காக அந்த நிதியைச் சூறையாட வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கூட்டுறவுச் சட்டத்திலே காமன் குட் பண்டிலிருந்து என்ன என்ன செய்யலாம், எதற்குப் பயன்படுத்த லாம் என்று இருக்கிறது. அதற்கு முரணாக யாராவது நடந்தார் களா என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : ஜெனரல் பண்டிலிருந்து எது எதற்குப் பயன்படுத்தலாம் என்பது எனக்கும் தெரியும். தனிப்பட்ட ஒருவருடைய பிறந்த நாள் விழா மலருக்காக.......

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : முதலமைச்சர் அவர்கள், அவர் களுக்கு இரக்கமாகத் தெரியலாம். ஆனால் முதலமைச்சரவர்களை நாங்கள் உன்னதமான தலைவராகக் கருதுகிறோம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : ஒரு சிலருக்காக அந்த நிதி பயன் படுத்தப்படுகிறது.

உலகத் தமிழ் மாநாட்டு வசூலைப் பற்றியும் மாநாடு கணக்குப் பற்றியும் விளக்கம் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சிங்கம்புணரி மருத்துவ மனைக்கான வசூல் பற்றிய விவரங்கள் இப்போது வந்துள்ளன. இதைப் பற்றி முன்னாள் அமைச்சர் திரு. பூவராகன் அவர்கள் அன்றைக்கு விளக்கமாகப் பேசினார்கள். மருத்துவ மனை நிதிக்காக 1968-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் 15-ம் தேதியன்று ஒரு எம். எல். ஏ. தலைமையிலே மதுரையிலே ஒரு நடன நிகழ்ச்சி நடந்தது. அந்த நிகழ்ச்சி சம்பந்தப் பட்ட வசூலுக்கான ரசீதுகூட என்னிடம் இருக்கிறது, உதவித் தலைவரின் அனுமதியோடு அதைப் படிக்க விரும்புகிறேன்: சிங்கம்புணரி அரசினர் மருத்துவ மனை நிதிக்காக நிகழ்ச்சி. நடனம் குமாரி ஜெய லலிதா. தலைவர் எம். ஜி. ராமச்சந்திரன் என்று எல்லாம் இருக்கிறது. தேதி யில்லை ; இடமுமில்லை. இந்த ரசீது யாருக்கு என்றால் மெஸர்ஸ் பன்ஸிலால் அன்ட் கம்பெனி, மெட்ராஸ்-1 அவர்களுக்கு. 1968-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் 20-ம் தேதி போட்டு ரசீது கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த நிகழ்ச்சி 15-8-1968-ம் தேதியே முடிந்துவிட்டது. அதற்கு 20-ம் தேதியன்று ரசீது கொடுத்திருக்கிறார்கள், ரசீது எண் : 2604 என்று இருக்கிறது. இது போன்று இன்னொரு ரசீதில் தேதியே போடவில்லை, என்றைக்கு நிகழ்ச்சி நடக்குமென்றே தெரியவில்லை. ரசீது எண் : 2606. மருத்துவ மனை என்ற பெயரால் இது போன்று நடந்து முடிந்த நடன நிகழ்ச்சிக்குப் பணம் வசூல் செய்வது நிறுத்தப்படுமா அல்லது 1972 வரை தொடர்ந்து நடைபெறுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதற்கு என்று ஒரு குழு போட்டு இருக்கிறது. அவர்களைக் கேட்க வேண்டும். இதற்கும் அதற்கும் என்ன சம்பந்தம் இருக்கிறது ? அந்தக் குழு தொடர்ந்து பணியாற்றிக் கொண்டு இருக்கிறது. வேண்டுமானால் அவரிடமும் அனுப்பி வைக்கிறேன்

1968 ஆகஸ்ட் 26]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : இப்படிச் செய்தால் மக்கள் தான் பெரிதும் கஷ்டப்படுவார்கள் என்று சொல்லிக் கொண்டு, மக்கள் எதைச் செய்தாலும் பார்த்துக் கொண்டிருக்கமாட்டார்கள். மக்கள் சக்தி திரண்டெழுந்து ஒரு சூறாவளியாக வந்தால் அதிலே சிக்கிய துரும்பாக நீங்கள் மாற வேண்டிவரும் என்று எச்சரித்து கொண்டு இந்த ஆட்சியில் ஒழுங்கு இல்லை. நேர்மையில்லை, நம்பிக்கையில்லை. எனவே இந்த அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கை இல்லை. இல்லை, இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : மாண்புமிகு உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, இந்தச் சபையிலே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எதிர்த்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் வருகிறது என்று சொன்னவுடன் பெரும் ஆச்சரியப்பட்டேன். ஏனென்றால் காங்கிரஸ் கட்சியினர் எந்த முகத்தோடு இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவரப் போகிறார்கள் என்று பெரும் ஆச்சரியமாக இருந்தது. சென்ற தடவை நானும் இந்தச் சட்டமன்றத்தில் அவர்கள் என்ன என்ன செய்தார்கள், வெளியே என்ன என்ன செய்தார்கள் என்று எல்லாம் பார்த்து அனுபவப்பட்டிருக்கிறேன், இப்பொழுது இருக்கிற அரசாங்கம் என்ன என்ன நன்மைகள் செய்கிறது, இவர்கள் மீது அவர்கள் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வருகிறார்களே என்று எனக்கு ஆச்சரியம் ஏற்பட்டது.

துப்பாக்கிச் சூடு பற்றிச் சொன்னார்கள். சட்டத்தையும் ஒழுங்கையும் நிலைநாட்ட எந்த அரசாங்கமும் துப்பாக்கிச் சூடு இல்லாமல் நடத்த முடியாது. சரித்திரத்திலேயே இல்லாத காரியம் அது. ஆனால் எப்படிச் சுடுகிறார்கள், எப்படிச் சுடப்பட்டார்கள் தவறாகப் பயன்படுத்தினார்களா என்பது தான் பிரச்சினை. காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே நடந்த ஒரு சில துப்பாக்கிச் சூடுகளைப்பற்றி இங்கே நான் கூற விரும்புகிறேன்.

கீழத்தூவலில் சென்ற காங்கிரஸ் ஆட்சியின்போது நடந்த துப்பாக்கிச் சூடு எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். அங்கு நடந்தது என்ன? அங்கு ஐந்துபேர்களை கையைக்கட்டி, வாயைக் கட்டி உட்கார வைத்து சுட்டுத் தள்ளினார்கள். அது எந்த ஆட்சியில் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அதுமட்டுமல்ல; கீரந்தையில் பல பேரைச் சுட்டு அதை மறைப்பதற்காக வைக்கோர் போரில் போட்டு தீ வைத்துக் கொளுத்தினார்கள். அது எந்த ஆட்சியில்? அதுமட்டுமல்ல; உளுத்திமடை என்ற ஊரில் போலீஸ் லாரியைத் தள்ளுங்கள் என்று பொதுமக்களைக் கூப்பிட்டுக்கொண்டு தள்ளவைத்து தள்ளி முடித்த பின் "ஓடுங்கள், சுடப் போகிறோம்" என்று சொல்லி சுட்டுத் தள்ளினார்கள். அது எந்த ஆட்சியில் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அதுமட்டுல்ல; அருங்குளத்தில் அங்கம்மாள் என்ற நிறை கர்ப்பிணியைத் துரத்திக் கொண்டு வரும்போது அந்தப் பெண் எம்.எஸ்.பி., போலீசாரிடம் அடைக்கலம் புகுந்த நேரத்தில் வெளியே தள்ளிக் கொலை செய்து, நெருப்பை வைத்து அதிலே தூக்கிப் போட்டார்களே, அது எந்த ஆட்சியில் நடந்தது என்று கேட்க விரும்புகிறேன். "இப்படிப் பட்டவர்கள் இன்று துப்பாக்கிச்சூட்டைப் பற்றிப் பேச என்ன உரிமை இருக்கிறது என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். பிற்பகல் 12—00

தேர்தல்களைப் பற்றி யெல்லாம் பேசுகிறார்கள். தேர்தல் எப்படி நடந்தது என்று நமக்கெல்லாம் நன்றாகத் தெரியும். இதற்கு முன்பு நடந்த தேர்தல்களை எடுத்துக் கொண்டால், சாத்தூர் தொகுதியை எடுத்துக் கொண்டால், தேர்தல் நடந்து முடிந்தவுடன் எத்தனை பேர் மீது பொய்க் கேசுகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன, எவ்வளவு பேர் கஷ்டப்படுத்தப்பட்டார்கள் என்பதெல்லாம் நமக்கு நன்றாகத் தெரியும். காங்கிரசுக்கு ஓட்டுப்போடாத மக்கள் இருக்கும் பகுதிகளில் உள்ள குடிதண்ணீர்க் கேணிகளிலே மண்ணெண்ணெயை ஊற்றினார்கள். கிணற்றிலே நரகலைத் தூக்கிப் போட்டார்கள். இதெல்லாம் எந்த ஆட்சியில் நடந்தது? அவர்கள் எப்படித் தேர்தலை நடத்தினார்கள் என்பது நமக்கெல்லாம் தெரியும். அதுமட்டுமல்லாமல் அங்கிருக்கக்கூடிய மக்களின் மிளகாய்ச் செடிகளையெல்லாம் பிடுங்கிக் கொண்டு சென்று விடுவார்கள். தேர்தல் முடிந்தால் மிளகாய்ச் செடிகள் எல்லாம்

போய்விடும். சாத்தூர் தொகுதியில், அவ்வாறு பிடுங்கியவர்கள் மீது கேஸ் போட்டால், கேஸ் போட்டவர்கள் மீது கேஸ் போடுவார்கள். இதுதான் சட்டத்தை நிலைநாட்டிய போக்கா என்று யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். சாத்தூர் தொகுதியில் தேர்தலின்போது எத்தனை பெண்கள் அன்று கற்பழிக்கப்பட்டார்கள். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே தேர்தல் வருகிறது என்றால் எல்லோருக்கும் பயம். போன தேர்தலுக்கு முன்பு அப்போது முதலமைச்சராக இருந்த பக்தவத்சலம் அவர்கள் ஒரு பொய்யான கேசை என் மீது போலீஸ் அதிகாரியை விட்டுப் போடச் சொன்னார். போலீஸ் அதிகாரி சாட்சி கிடைக்காதே என்று கூறினார். என்னுடைய அரசியல் விரோதி ஒருவரைக் கூப்பிட்டு, இவர் சாட்சி தயார் செய்து கொடுப்பார் கேசைப் போடுங்கள் என்று போலீஸ் அதிகாரியிடம் கூறினார். இரண்டாயிரம், மூவாயிரம் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லியும் சாட்சி கிடைக்கவில்லை. தேர்தலில் நான் நிற்கக்கூடாது என்பதற்காக அப்படிச் செய்தார்கள். அப்போது சட்டமும் ஒழுங்கும் நிலைநிறுத்தப்பட்டதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

இந்த அரசாங்கத்தின்மீது பல குற்றச்சாட்டுகள் சாட்டப்பட்டிருக்கின்றன. ஏதோ வெறுமனே குற்றச்சாட்டுக்களாகக் கூறப்பட்டிருக்கின்றனவே தவிர, இந்த அரசாங்கம் பெரிதாக எந்தவித தவறையும் செய்ததாகக் கூறுவதற்கில்லை.

இந்த அரசாங்கம் சமீபத்திலே அரசாங்க அலுவலகங்களில் சாமிபடத்தை அகற்றிவிட வேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறது. அதைப் பற்றி இந்த மன்றத்தில் பலர் பேசினார்கள். அது பொதுமக்களையும், ஆசிரியர்களையும் மனம் புண்படச்செய்கிறது. அரசாங்கத்தில் இருக்கும் பெரும்பகுதி உத்தியோகஸ்தர்களும் அதை விரும்பவில்லை. அந்த உத்தரவை நிச்சயமாகக் கைவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

நிர்வாகத்தில் தலையிடுகிறார்கள் என்று பேசப்படுகிறது, நிர்வாகத்திலே தலையீடு எப்படி வந்தது என்பதைச் நன்றாகச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். 20 ஆண்டு கால காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே அதிகாரிகளை அப்படிப் பழக்கிய காரணத்தால் காங்கிரஸ்காரர்கள், மாற்றுக் கட்சிக்காரர்கள் என்று பார்க்கவேண்டிய நிலையை ஏற்படுத்தியது உங்களுடைய ஆட்சியிலேதான். நீங்கள் பழக்கி வைத்த பழக்கந்தான் நிர்வாத்தில் தலையிடுவது என்பது. இப்போது அது புதிதாக வந்துவிட்டது என்று சொல்லுவதில் அர்த்தம் இல்லையென்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

முன்பெல்லாம் குற்றம் செய்தவர்கள் தப்பித்துக் கொள்ளுவதற்காக பாண்டிச்சேரிக்குப் போவார்கள்—தப்பித்துக் கொள்ளுவதற்காக. பாண்டிச்சேரி இந்தியாவுடன் சேர்ந்த பிறகு அப்படிக் குற்றம் செய்தவர்கள் எல்லாம் காங்கிரசில் நுழைந்து கொண்டிருந்தார்கள். பிளாக் மார்க்கட்காரன் கதர் கொடியின் கீழ் வந்து நின்று கொண்டான். காந்தியின் படத்தையும், நேருவின் படத்தையும் வைத்துக் கொண்டான். சென்ற தடவை சட்ட மன்றத்தில் கதர்க் கொடியின் கீழ் கள்ள மார்க்கட் வியாபாரம் செய்ததைப் பற்றி விஸ்தாரமாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன். காங்கிரஸ் ஒழிந்த பிறகு அதை விட்டுவிட்டார்கள். இந்த அரசாங்கம் அமைச்சரவை உஷாராக இருக்கவேண்டுமென்பதற்காக கூறுகிறேன்—அப்படிப்பட்டவர்கள் கறுப்பு சிகப்பு கொடியைப் போட ஆரம்பிக்கிறார்கள். அந்த நிலை ஏற்பட விடக்கூடாது என்று அமைச்சர்களைக் கேட்டுக் கொண்டு இந்த சந்தர்ப்பத்தை அளித்ததற்காக நன்றி தெரிவித்து முடித்துக் கொள்கிறேன், வணக்கம்.

***திரு. ம. பொ. சிவஞானம் :** தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையில் பிரதான எதிர்க்கட்சியாக விளங்குகின்ற காங்கிரஸ் கட்சி கொண்டு வந்துள்ள நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை முழு மனதோடு எதிர்க்கிறேன். அப்படி எதிர்ப்பதை ஒரு புனித கடமையாகவும், பொது நலத் தொண்டாகவும் கருதுகின்றேன் என்பதை உறுதியாகக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நான் எதிர்ப்பதற்குக் காரணம் உண்டு. காங்கிரஸ் என்பதற்காக வெறுப்புக் கொண்டு எதிர்க்கின்ற அரசியல் வாழ்வு எனக்கு இல்லை. காங்கிரஸ் திரும்பவும் ஆளும் கட்சியாக வரக்கூடாது என்ற கட்சிக்

காழ்ப்பிஞல் அல்ல. என் வாழ்நாளில் 28 ஆண்டு காலம்—அந்தக் காலம் மிகக் கஷ்டமானது, அபாயகரமானது, பயங்கரமானது—ஒரு ஏழை குடியில் சேர்ந்தவஞக காங்கிரசுக்காக உழைத்து, உதிரத்தைக் கொடுத்த நான் காங்கிரசின் தீர்மானத்தை எதிர்க்கின்றபோது வருத்தமாகத் தான் இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் ஒன்று சொல்லுகிறேன்—கெட்டுப்போன ஒரு பொருளை நீக்கிஞலொழிய நாட்டில் சுகாதாரம் நிலைக்காது என்ற உண்மையைச் சிந்திக்க வேண்டியவஞக இருக்கிறேன். காங்கிரசை விட்டு வெளியேறிய பிறகும் 13 ஆண்டுகாலம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் திற்கு எதிராகத் தேர்தலிலே காங்கிரசுக்கு ஆதரவு கொடுத்து வந்தேன். இங்குள்ள காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்களிலே பெரும்பாலோர் இளைஞர்கள். என்னுடைய நண்பர்கள் நான் சொல்லுகிற வார்த்தைகளைக் கருத்தில் கொள்ளவேண்டும். என்னிடம் அதிகாரம் இல்லை, அந்தஸ்து இல்லை என்றாலும்கூட, உங்களுக்கு முன்னேடியாக இருந்து பாடுபட்டு, காங்கிரசை வளர்த்தவர்களில் ஒருவன் என்ற முறையில் நன்ருக என் கருத்துக்களை நீங்கள் கவனிக்க வேண்டும். எந்த ஆட்சிக்கு எதிராக இந்தத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும் போதும் எதிர்க்கிறேன். கொண்டு வந்துள்ளவர்கள் யார்? அவர்கள் ஆட்சியின்போது இருந்த நிலை என்ன என்று பார்க்கும்போதும் எதிர்க்கிறேன். மூன்ருவதாக, கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற தீர்மானத் தில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள 11 அம்சங்களின் பட்டியலை முற்றும் படித்த பிறகும் எதிர்க்கிறேன்.

இந்த அம்சங்களையெல்லாம் பார்க்கின்றபோது, காங்கிரஸ் நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வருகிறது என்றால், அது அந்தக் கட்சியின் மனப்பான்மையைப் பிரதிபலிப்பதாக இருக்கிறதே தவிர, நாட்டு மக்க ளுடைய மனப்பான்மையைக் கொஞ்சம் கூட பிரதிபலிக்கவில்லை என்பதை உறுதியாகக் காண முடிகிறது. காங்கிரஸ் அன்பர்களைக் கேட்கிறேன், "கடந்த பொதுத் தேர்தலில் காங்கிரஸ் தோற்றது ஒரு அசந்தர்ப்பமாக இருக்கலாம், மக்கள் கொண்ட சிந்தனையற்ற கோபாவேசத்தின் விளை வாகவும் இருக்கலாம்'', என்று நீங்கள் சொல்வது போல் அப்படியே இருக்கட்டும். பொதுத் தேர்தலுக்குப் பிறகுதான் தென் சென்னைப் பாராளுமன்றத் தொகுதியில் துணைத் தேர்தல் நடந்தது, அது, ஆறு எம்.எல்.ஏ. தொகுதிகள் அடங்கியது. தலைநகரிலேயே சிந்திக்கும் திறனுடையவர்கள் மிகுதியாக வாழ்கின்ற பகுதி.

அந்தத் தென் பகுதியில், ஆறு எம்.எல்.ஏ. தொகுதிகளிலும் சென்ற பொதுத் தேர்தலைவிட கூடுதல் வாக்குகளைப் பெற்று காங்கிரஸைத் தோற்கடித்துள்ளது தி.மு.க. இது பொதுமக்கள் தீர்ப்பென்றால், அந்தத் தீர்ப்பைப் பிரதிபலிக்கிறதா இந்தத் தீர்மானம்? என்று நான் கேட்கிறேன். சங்கிரியில் மறுபடியும் தேர்தல் வந்தது. அதிலும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வெற்றி பெற்றிருக்கிறது. ஆனல் பொதுத் தேர்தலைவிட சுமார் 2,000 வோட்டுகள் குறைவாக. தென்காசியில் துணைத்தேர்தல் வந்தது. பொதுத் தேர்தலில் கிடைத்ததைவிட 23,000-க்கு அதிகமான வாக்குகளைப் பெற்றிருக்கிறது திராவிட முன்னேற்ற கழகம். இவை மட்டுமல்ல. மேலவையில் பிரதான பெருங்கட்சியாக இருந்தது காங்கிரஸ் கட்சி. ஆசிரியர்கள் தொகுதி, பட்டாதாரிகள் தொகுதி—சாமான்யப்பட்டவர்கள் தொகுதி அல்ல; படித்த ஞானம் உள்ள ஆசிரியர் தொகுதிகள்—உள்ளாட்சித் தொகுதி இவற்றிலெல்லாம் காங்கிரசுக்கும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கும் இடையே போட்டி ஏற்பட்டு, பல இடங்களை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கைப்பற்றி, முதல் கட்சியாக இருந்த காங்கிரஸ் கட்சியை பின்னல் தள்ளிவிட்டதொரு நிலையை நாம் இன்று பார்க்கிறோம். பொதுத் தேர்தல் முடிந்து இன்னும் அதிகக் காலம் ஆகவில்லை. 16 மாதங்களே ஆகியிருக்கின்றன. இந்த இடைக்காலத்தில் காங்கிரசின் வளர்ச்சி இன்னும் குன்றி வருவதைத் தான் நாம் காண்கிறோம். பொதுத் தேர்தல் சமயத்தில் இருந்ததை விட காங்கிரசின்பால் பொது மக்களின் நம்பிக்கையின்மை வளர்ந்து வருவதைத்தான் நாம் காண்கிறோம். அப்படி மக்களின் நம்பிக்கையை இழந்துகொண்டு வருகிற ஒரு கட்சி கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய

ஒரு தீர்மானத்தை நான் ஆதரிப்பேனுனல், அது தர்மத்திற்குப் பொருந்தியதாகாது என்பதால் இத் தீர்மானத்தை நான் முழு மனதோடு எதிர்க்கிறேன். (ஆரவாரம்.)

இத் தீர்மானத்திலுள்ள குற்றப் பட்டியலைப் பார்க்கிறேன். இந்தத் தீர்மானப் பட்டியலில் என்னென்ன இருக்கிறது என்பதை விட, என்னென்ன இருந்திருக்கவேண்டும், அவற்றை ஏன் சேர்க்கவில்லை என்று நான் கேட்கிறேன்.

''ஏன் எல்லா ஊர்களுக்கும் ஒரு படி அரிசித் திட்டத்தை விஸ்தரிக்க வில்லை ? ரூபாய்க்கு மூன்று படி அரிசி கொடுப்பதாக வாக்குறுதி கொடுத்தீர்களே, அது என்னவாயிற்று?'' என்று வெளியே பிரசாரம் செய்கிறார்கள். அதைப்பற்றி கூட்டங்கள் போட்டு ஊர்வலங்கள் விட்டு எண்ணையும் சேர்த்து குறை சொல்லுகிறார்கள். ''இந்தத் தோழமைக் கட்சிகளெல்லாம் மக்களைப் பற்றிய கவலையற்ற கட்சிகள்'' என்கிறார்கள். அப்படி எல்லாம் சொல்லும்போது அந்த மூன்று படித் திட்டம்பற்றிய கோரிக்கையை ஏன் உங்கள் பட்டியலில் சேர்க்க வில்லை என்று கேட்கிறேன். அதை வைத்து மன்றத்தை மயக்க முடியாது என்பதால் அதை சேர்க்கவில்லையா என்று கேட்கிறேன்.

''திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் பெண்கள் வீதிகளிலே நடமாட முடியவில்லை'' என்று ராஜபாளையம் மாநாட்டில் முன்னாள் மத்திய அமைச்சர் ஒருவர் பேசினார். அதை நம்பி அகில இந்திய காங்கிரஸ் பெரும் தலைவர் சென்னையில் நடந்த காங்கிரஸ் பெண் ஊழியர்கள் கூட்டத்தில், ''நீங்கள் எல்லோரும் திரோபதைகளாக மாறுங்கள்'' என்று கூறியுள்ளார்—கண்ணகியின் கதை தெரியாத காரணத்தினால். அந்தக் குற்றச்சாட்டு ஏன் இத்தீர்மானத்தில் இடம் பெறவில்லை ? பெண்கள் நடமாட முடியவில்லை என்று கூட்டந்தோறும் பேசுவதை இனிமேலாவது நிறுத்தினால் நான் சிறிது ஆறுதல் அடைவேன், காங்கிரசின் திருந்திய மனப்பான்மையைக் கண்டு.

ஜனவரி 23-ம் தேதி அன்று ஒரு தீர்மானம், மொழித் தீர்மானம் நிறைவேறியது, இந்த மன்றத்திலே. அதை தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ''மிகப் பெரிய அரசியல் மோசடி'' என்று வர்ணித்தார்கள். அப்படி ''அரசியல் மோசடி'' என்று சொல்லப்பட்ட குற்றச்சாட்டை இந்தப் பட்டியலில் ஏன் சேர்க்கவில்லை ? வெளியே ஒரு கொள்கை, இங்கு உள்ளே ஒரு கொள்கையா என்று கேட்கிறேன்.

இந்திதான் இந்தியாவின் பொது மொழி என்பது அகில இந்திய காங்கிரஸ் கட்சியின் கொள்கை. அதன் கிளைதான் இங்குள்ள காங்கிரஸ். ஆனால், திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி இந்திதான் இந்தியாவின் பொது மொழி என்பதை எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. இந்தியை பள்ளிகளிலிருந்து எடுத்தது மட்டுமல்ல ; என்.ஸி.ஸி. இந்தி கட்டளைச் சொற்களைக்கூட எடுத்து விட வேண்டுமென்று கூறுகிறது. இந்தி பொதுமொழியாக இல்லாவிடில், இந்த நாட்டின் ஒற்றுமை சிதறிவிடும்—ஒருமைப்பாடு சிதைந்துவிடும் என்ற கொள்கையில் உங்களுக்கு உறுதி இருந்தால், ஏன் அதை இந்தத் தீர்மானத்தில் சேர்க்கவில்லை ? அகில இந்திய காங்கிரஸ் தலைமை இதைக் கவனித்துக்கொண்டிருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பொதுத் தேர்தலுக்குப் பின் காங்கிரஸ்காரர்கள் என்னசொன்னார்கள்? 42 சத வீதம் வாக்குகளை நாங்கள் பெற்றிருக்கிறோம்; ஆகவே, அந்த மக்களின் பிரதிநிதிகளாக நாங்கள் இந்த மன்றத்தில் பேசிக் கொண்டிருப்போம் என்றார்கள். அந்த 42 சத வீதமும் இப்போது குறைந்து கொண்டு வருவதைப் பார்க்கிறோம்.

இதுபோன்ற ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவருவதில், எதிர்க் கட்சிக்கு சில நியாயங்கள் இருக்கலாம். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் உள்பூசல்—பிளவு இருந்தால் அதை விளம்பரப்படுத்தலாம் என்ற ராஜதந்திரமாகலாம். ஆனால், அப்படி ஒன்றும் பிளவு இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. பிளவு வரும் என்றும் நான் நினைக்கவில்லை.

1968 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. ம. பொ. சிவஞானம்]

ஆளும் கட்சிக்கும் தோழமைக் கட்சிகளுக்கும் இடையே பூசல் இருக்கிறது; அது பெருகிவருகிறது; அதை விளம்பரப்படுத்திக் காட்ட இது பயன்படும்; அவர்கள் நம் பக்கம் சேர்ந்து வோட் போட்டால் மக்களின் மனம் மாறும் என்று நினைக்கக்கூடிய ராஜதந்திரமாக இருக்கலாம். அப்படி ஒன்றுமில்லை என்று திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி எடுத்துக் காட்டி விட்டார்கள். நானும் காட்டிக் கொண்டிருக்கிறேன்; சுதந்திராக் கட்சியினரும் காட்டிவிட்டார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியினிடம் எங்களுக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறது என்று சொல்வதோடு மட்டுமல்லாமல், அந்நிலையில் என்ன மாறுதல் ஏற்பட்டாலும் அது காங்கிரஸ் மீது நம்பிக்கை தெரிவிப்பதற்குக் போதாது.

வேலை நிறுத்தம் பற்றி இந்தக்குற்றப் பட்டியலில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அது எதைக் காட்டுகிறது? அகில இந்தியாவின் ஆளும் கட்சியாக நீங்கள் இருக்கிறீர்கள் என்பதை மறந்து விட்டிருக்கிறீர்கள். பெரு வாரியான தொழில் அதிபர்கள் உங்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் என்பதை மறந்து விட்டிருக்கிறீர்கள். உழவர் புரட்சி என்கிறீர்கள், பெரும் நிலப்பிரபுக்கள் உங்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் என்பதை மறந்து விட்டிருக்கிறீர்கள். பெரும் முதலாளிகள் உங்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் என்பதை மறந்து விட்டிருக்கிறீர்கள். காங்கிரஸ் கட்சிக்கு, 86 ஆண்டு சரித்திரம் இருக்கிறது. உங்கள் பழம் சரித்திரத்தைப் பற்றி நீங்கள் பெருமைப்பட்டுக்கொள்ள நியாயம் இருக்கிறது' அதை உருவாக்கியவர்களில் அதிகம் பேர்கள் காங்கிரசிலே இல்லை என்றாலும்.

சுதந்திரப் போராட்டக் காலத்தில் உழவர்களைத் தூண்டிவிட்டதுண்டு, தொழிலாளர்களைத் தூண்டிவிட்டதுண்டு. தூண்டியவர்களில் நானும் ஒருவனாக இருந்தவன்தான். அன்று காந்தியடிகள் வெண்டல் வில்கியிடம் சொன்னார்கள். "சுதந்திரம் கிடைத்தவுடன் நீங்கள் உழவர்களுக்குச் செய்யப் போகும் நன்மை என்ன" என்று கேட்டார் வில்கி. "உழுகிற நிலம் உழவர்களுக்கே" சொந்தமாகும் என்றார் காந்தி அடிகள். "நஷ்டயீடு இல்லாமலா?" என்றார் வில்கி. இந்த நாடு பிற்போக்கான நாடு, எங்களால் முடியாது, குழப்பம் வந்தால் அதைச் சமாளித்து விடலாம்; புத்திசாலிகள், கிளர்ச்சி இல்லாமல் செய்துவிடுவார்கள் என்றார்.

இருபது ஆண்டுகளாக உழவர்கள் உங்களை நம்பி, எதிர்பார்த்து ஏமாந்தார்கள். தி.மு.க. ஆட்சியிலே, உழவர்கள் கிளர்ச்சி இருக்கலாம், தொழிலாளர்கள் கிளர்ச்சி இருக்கலாம், வேலை நிறுத்தங்கள் கூடுதலாக இருக்கலாம், ஆங்காங்கு ஆர்பாட்டங்கள் இருக்கலாம். இருபது ஆண்டுகளாக உங்கள் ஆட்சியில் எதிர்பார்த்து, ஏமாந்து மக்கள் அதிருப்தி அடைந்ததன் எதிரொலிதான் அது என்பதை ஏற்க நீங்கள் ஏன் மறுக்கிறீர்கள்? நீங்கள் செய்த தீவினையால் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு இப்போது கஷ்டப்படுகிறது.

நான் காங்கிரஸ்காரர்களை கரம் கூப்பி வேண்டுகிறேன்; சாந்தி, சமாதான நெறியில் உங்களுக்கு நம்பிக்கை இருக்குமானால், தற்போதைய கிளர்ச்சிகள் வலுப்பட்டு உள்நாட்டுக் குழப்பம் ஏற்படாத வகையில் இந்த ஆட்சிக்கு நிபந்தனையில்லாமல் நீங்கள் ஒத்துழைப்பு கொடுக்க வேண்டும். அதன் மூலம் உழவர்கள், தொழிலாளர்கள் இவர்களின் அதிருப்தியை நீக்கவேண்டும். ஆனால், அதற்கு மாறுபட்ட நிலையில், அதற்கு மாறுபட்ட போக்கில்தானே காங்கிரஸ் கட்சி போய்க் கொண்டிருக்கிறது? தொழிலாளர் எழுச்சியும், உழவர்கள் எழுச்சியும் புதியதொரு சமூகத்தை அமைக்கும் ஆர்வத்தில் பிறந்தவை. அதை திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு நிறைவேற்றும் என்று நம்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மாணவர்–பஸ் தொழிலாளர் தகராறு பற்றிக் கூறப்படுவதைப் பார்க்கிறோம். இதில் உள்ளே புக நான் விரும்பவில்லை; காரணம், இது நீதிமன்றத்தில் விசாரணையில் இருக்கிறது. இதை ஏதோ ஒரு கட்சி தூண்டி விட்டது அல்லது இது ஆட்சியின் பலஹீனம் என்று சொல்லும் அளவுக்கு நான் போகவில்லை. உண்மை என்ன வென்றால், 200 ஆண்டுகளாகயிருந்த பிரிட்டிஷார் ஆட்சியும், சுதந்திரம்

அடைந்தபின் உள்ள இருபது ஆண்டு காலத்தில் நடந்த காங்கிரஸ் ஆட்சியும் படித்தவர்களைத் தனி ஜாதியாகவும், உயர்ந்த ஜாதியாகவும் செய்து விட்டன. படிக்காதவர்கள் தாழ்ந்த ஜாதியினராகக் கருதப்படும் நிலைமை தோற்றுவிக்கப்பட்டது. இருவேறு பிரிவினருக்கும் இடையில் ஒரு நீண்ட இடைவெளி ஏற்பட்டது. இப்படிப்பட்ட நேரத்தில் தான் விவேகமும், வீரமும் பிறந்து வளர்ந்த சமுதாயத்தில்தான்–தொழிலாளர்களால் ஒரு மாணவனுக்குத் தொல்லை என்றால், எல்லா மாணவர்களும் ஒன்றுபடுவது. ஒரு தொழிலாளிக்கு மாணவர்களால் தொல்லையென்றால் எல்லாத் தொழிலாளர்களும் ஒன்றுபடுவது என்ற நிலை உருவானது. இது, இன்று நேற்று ஏற்பட்டது அல்ல. இருநூறு ஆண்டுகளுக்கு முன்னுலிருந்தே சமுதாயத்தின் அழுகலிலிருந்து ஏற்பட்ட முடைநாற்றம் இது. அகில இந்திய ரீதியில் ஆட்சி புரியும் கட்சி என்று சொல்லிக்கொள்பவர்கள், பல கோடிக் கணக்கான ரூபாய்கள் செலவு செய்து கல்வித் திட்டம் வகுத்தவர்கள், டாக்டர் இராதாகிருஷ்ணனைத் தலைவராக வைத்து பரிசீலனை நடத்தியவர்கள் கோத்தாரியின் தலைமையில் குழு அமைத்து திட்டம் வகுத்தவர்கள்–ஏன், படித்தவர்களுக்கும், படிக்காதவர்களுக்கும் இடையில் உள்ள இடைவெளியை நீக்கவில்லை ? நீக்காததன் விளைவைத் தான் இப்பொழுது தி.மு.க.வினர் அனுபவிக்கிறார்கள். இருபதாண்டுக் காலத்தில் காங்கிரசால் ஏற்பட்ட பாபம் ஒன்றரை ஆண்டுக்காலத்தில் நீக்கப்பட வேண்டுமென்று எதிர்ப்பார்ப்பது விந்தையாக இருக்கிறது.

தியாகிகளுக்கு உதவிப் பணம் கொடுக்காததுபற்றி இந்த ஆட்சியைக் குறைகூறியதைக் கேட்டு நான் சிரித்தேன். உடம்பெல்லாம் வாயாகக் கொண்டு சிரித்தேன். ஏனென்றால், அவர்களில் நான் ஒருவன் என்ற காரணத்தால் சிரித்தேன். இருபதாண்டு கால காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே உங்களால் தீர்க்க முடியாமல் போனதை ஒன்றரை ஆண்டு காலத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தீர்த்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்று எதிர்ப்பார்ப்பதைக் கண்டு சிரித்தேன். நீங்கள் இவ்வாறு கேட்பதைப் பார்த்து, முன்பு உங்களுடைய சதையோடு சதையாக, இரத்தத்தோடு இரத்தமாக இருந்த தியாகிகளே சிரிப்பார்கள். முன்பு 7 ஏக்கரா, 8 ஏக்கரா நிலம் தியாகிகளுக்கு இனமாகக் கொடுக்கப்பட்டது. தியாகி நிலம் 7 ஏக்கரா எனக்கும் கிடைத்தது. 1952-ல் இராஜாஜி அவர்கள் முதலமைச்சராக வந்தபொழுது, "இனி தியாகிகளுக்கு நிலம் கொடுக்க முடியாது ; வாங்கியதையும் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டும்" என்று அறிக்கை வெளியிட்டார். அந்த அறிக்கையைப் பத்திரிகையிலே பார்த்தவுடனேயே, நான் பெற்ற தியாகி நிலத்தைத் திருப்பிக் கொடுத்து கலெக்டரிடம் சேர்ப்பித்துவிட்டேன். அதுபோல எத்தனை பேர்கள் அனுப்பினார்கள் என்று எனக்குத் தெரியாது. இருபதாண்டு காலமாக உங்களால் தியாகிகளைத் திருப்திப்படுத்த முடியவில்லையென்றால், ஒன்றரை ஆண்டு தி.மு.க. ஆட்சிக்காலத்தில் செய்யவில்லை என்று நீங்கள் கூறுவதை அந்தத் தியாக பரம்பரையினரே ஒத்துக்கொள்ள மாட்டார்கள்.

அடுத்து, தீ விபத்தைப்பற்றிச் சொல்லப்படுகிறது. இதைப்பற்றி நான் ஒரு வார்த்தை சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இது விஷயத்தில் ஆட்சி இன்னும் விரைவாக, வேகமாகச் செயல்பட்டு குற்றவாளிகளைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டும். குற்றவாளிகள் யார் என்று தெரிந்தாலும் உடனே பிடிக்க இயலாதபடி சட்டத்தின் கட்டுக்கோப்புகள் இருப்பதை நான் உணர்கிறேன். தீ விபத்தில் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு தீப் பிடிக்காத வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசு எண்ணியிருக்கிறது. அதை வரவேற்கிறேன். முன்பு வெள்ளப் பெருக் கெடுத்தால் ஆயிரமாயிரம் குடிசைகள் அடித்துச் செல்லப்படும். அப்பொழுதிருந்த முதலமைச்சரிடம் நான் கூறினேன், "பள்ளத்திலே தண்ணீர் தேங்கியதால் வந்த விபத்து இது ; அந்தப் பள்ளத்திலேயே திரும்பவும் குடிசைகள் போட்டால் மறுபடியும் வெள்ளம் வந்தால் திரும்பவும் அடித்துத்தான் செல்லப்படும், ஆகவே, அவ்வாறு பாதிக்காத முறையில் கட்டலாம்" என்று சொன்னேன். அதற்கு அவர்கள், "வாயாலேயே சொல்லி விடுவது சுலபம், கையாலே செய்வதுதான் கஷ்டம்" என்று கூறி, "போடுங்கள் ஓலைக் குடிசையை"

1968 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. ம. பொ. சிவஞானம்]

என்று உத்தரவிட்டார்கள். ஆனால், தீ விபத்தினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு தீ தீண்டாத அளவுக்கு இருக்கும் வகையில் மாற்று வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கும் அளவுக்கு இந்த மந்திரிசபை முன்னேறி இருக்கிறது. இந்த ஆட்சியை நான் நம்பவில்லையென்றால், எனக்கு அறிவு இருக்கிறது என்பதை உலகம் ஒத்துக்கொள்ளாது. தீ விபத்து நேர்ந்த நேரத்தில், கோரக்குரலில், "தீ, தீ" என்று மக்கள் சோர்ந்து ஒலித்ததைப் பார்த்த அமைச்சர்கள், மீண்டும் எரிந்து போகும் வீடாகக் கட்டிக் கொடுப்பதில் பயன் இல்லை; தீப் பிடிக்காத வீடுகள் தான் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று எண்ணினார்கள். அவ்வாறு சர்க்கார் நிலங்களில் கட்டிக்கொடுத்தார்கள். ஆனால், தனியார் நிலக்காரர்கள் என்ன செய்வார்களோ என்று அஞ்சுகிறது ஆட்சி. ஏனென்றால், அவர்களெல்லாம் இன்று காங்கிரஸ் பக்கம் இருக்கிறார்கள். தீப் பிடிக்காத வீடு வேண்டுமென்று காங்கிரஸ் கேட்பதை ஒப்புக்கொள்ளுகின்றேன். இதைத் தாமதப்படுத்தாமல் இருக்க வேண்டுமானால், தனியார்த் துறை நிலங்களை சர்க்கார் கைப்பற்ற வேண்டுமென்பது என் கோரிக்கை. இதை காங்கிரஸ்காரர்களும் வற்புறுத்த வேண்டும். இல்லாவிட்டால், அரசு கைப்பற்றியவுடன் நீங்கள் நில உடமையாளர்களைச் சேர்த்துக்கொண்டு ஊர்வலம் நடத்துவீர்கள்.

அடுத்தபடியாக சட்டம், ஒழுங்கு........

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நேரமாகிவிட்டது.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம் : என் கட்சியின் சார்பாக நான் ஒருவனே இருக்கிறேன். மூன்று கோடி மக்களின் நல்வாழ்வுக்காக 42 ஆண்டுகள் பாடுபட்டவன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : அவருக்குக் கொஞ்ச நேரம் கொடுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. கோதண்டராமன் அவர்களின் தியாகத்தைப் பாராட்டுகிறேன்.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம் : சட்டம், ஒழுங்கு குலைந்துவிட்டது என்று நண்பர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அதை எந்தச் சர்க்காரிலும் சொல்லலாம். ஏன், கேரளத்திலே கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஆட்சி நடக்கிறது; அங்கும் சட்டம் ஒழுங்கு கெட்டுவிட்டதாக காங்கிரசால் சொல்லப்படுகிறது. நமது மாநிலத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சி புரிகிறது; இங்கும் சட்டம் ஒழுங்கு கெட்டுவிட்டதாகக் காங்கிரசால் சொல்லப்படுகிறது. சுதந்திராக் கட்சி உள்ள ஒரிஸ்ஸா மாநிலத்திலும் சட்டம் ஒழுங்கு கெட்டுவிட்டதாகக் காங்கிரசால் சொல்லப்படுகிறது. காங்கிரசல்லாத கட்சிகளும், காங்கிரஸ் கட்சி ஆளுகின்ற மாநிலங்களிலும் சட்டம், ஒழுங்கு கெட்டுவிட்டதாகப் பட்டியல் போட்டுக் காண்பிக்கின்றன. பொதுவாக, நாடு முழுவதும் சட்டம், ஒழுங்கு கெட்டுவருகிறது. நாம் விரும்பிய போக்கில் சட்டம், ஒழுங்கை அமல் நடத்திச் செல்ல முடியவில்லை. கட்சிக்குக் கட்சி ஊர்வலம் நடத்தியும் கூட்டங்கள் போட்டும் ஆளுக்கு ஆள் அறிவை வளர்த்துள்ளன. கட்சிக்குக் கட்சி, மக்களிடையே விவேகத்தை வளர்த்துள்ளன. காங்கிரசல்லாத மாநிலங்களால் அவர்கள் கொள்கைகளை நிறைவேற்ற—அவர்கள் ஆட்சியால் முடியவில்லை. இதற்குக் காரணமான மத்திய சர்க்காரின் மீது நானும் குற்றம் சாட்ட ஆசைப்படுகிறேன். உங்கள் 11 குற்றச்சாட்டுகளோடு இதையும் 12-வது குற்றச்சாட்டாக சேர்த்துக்கொள்ளுங்கள். இது சுதந்திர சர்க்கார் போலவும், இதனால் முடியாதது ஒன்றுமில்லை என்பது போலவும், இது செய்ய முடிந்ததைக் கூட செய்யாமல் போனது போலவும் நினைத்துக்கொண்டு வேறு சிக்கலே இல்லாதது போலவும் நினைத்துக்கொண்டு காங்கிரஸ்காரர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். "உங்களால் முடியாததற்கெல்லாம் மத்திய சர்க்கார் மீது பழி போடுகிறீர்கள்" என்று காங்கிரஸ்காரர்கள் சொல்லுகிறார்கள். ஏன் அப்படி எண்ண வேண்டும்? மத்திய சர்க்கார் மீது பழி இல்லை என்றால், அதை எடுத்து விளக்குங்களேன்? பழி இருந்தால் நீங்களும் சேர்ந்துகொண்டு

சொல்லுங்கள் என்று நான் வேண்டுகிறேன். மத்திய சர்க்காரின் அதிகாரப்போக்கு, ஆதிக்க வெறி மாகாணங்களை ஜில்லா போர்டுகளாக மாற்றியுள்ளன.

சிலவற்றில் குறை இருக்கும், சிலவற்றில் குற்றம் இருக்கும். குறை வேறு, குற்றம் வேறு. குறையைக் கண்டித்தல் வேண்டும், குற்றத்திற்குத் தண்டித்தல் வேண்டும். காங்கிரஸ்காரர்கள் குறைகளையெல்லாம் குற்றங்களைப் போல கூறியிருக்கிறார்கள்.

மத்திய சர்க்காரிடம் குவிந்து கிடக்கும் அதிகாரங்களை, போக்குவரத்து—பாதுகாப்பு—அயல்நாட்டு உறவு இம்மூன்றைத் தவிர மற்ற அதிகாரங்களை, மாகாணங்களுக்கு மாற்றிவிட்டால், ஒரு ரூபாய்க்கு 3 படி அரிசி போடுவதற்கும் இந்த இராஜ்யம் சக்தியுடையதாக இருக்கும் என்பதை 3 கோடி தமிழ் மக்களுக்கு இந்த மன்றத்திலிருந்து கொண்டு பறையறைந்து அறிவிக்கிறேன்.

இங்கொரு கல்வி இலாகா, டில்லியில் ஒரு கல்வி இலாகா; இங்கொரு உள்துறை இலாகா, அங்கொரு உள்துறை இலாகா; இங்கொரு மராமத்து இலாக்கா, அங்கொரு மராமத்து இலாக்கா; இங்கொரு சுகாதார இலாக்கா, அங்கொரு சுகாதார இலாக்கா என்று எல்லாம் இங்கொன்றும் அங்கொன்றுமாக இருக்கின்றன. இங்கிருப்பவைகளுக்கு அங்கிருப்பவை எஜமான இலாக்காக்களைப்போன்று இருந்துகொண்டு, அவற்றிடம் அங்கீகார முத்திரை வாங்குவதற்காக, ஃபைல்கள் 1,500 மைல்கள் யாத்திரை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இதனால், ஊதாரித்தனமும் ஏற்படுகிறது. ஏன் ஒரே கல்வி இலாக்கா, ஒரே உள்துறை இலாக்கா, ஒரே சுகாதார இலாக்கா என்றிருந்தால் என்ன முழுகிவிடுமா? இந்தியா வலிமை பொருந்தியதாக இருக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். யாருக்கு எதிராக வலிமை பொருந்தியிருக்க வேண்டும்? பக்கத்து நாடுகளிலுள்ள பகைவனுக்கு எதிராக வலிமை பொருந்தியதாக இருக்க வேண்டும். அதை விட்டு, இங்குள்ள உள்துறை இலாக்காவிற்கு எதிராகவா மத்திய உள்துறை வலிமை பொருந்தியதாக இருக்க வேண்டும்? இங்கிருக்கிறது சுகாதார இலாக்காவிற்கு எதிராகவா மத்திய சுகாதார இலாக்கா வலிமை பொருந்தியதாக இருக்க வேண்டும்? ஆகவே, என்னுடைய காங்கிரஸ் நண்பர்களே, இன்னும் இருக்கின்ற 3½ ஆண்டு காலத்திலேனும் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக்குக் கை கொடுங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். என் 63 ஆண்டு வயதில் நான் உங்களுடன் 42 ஆண்டுகள் சேர்ந்து உழைத்தவன். இன்று துரதிருஷ்டவசமாக உங்களால் புறக்கணிக்கப்பட்டவன் என்று நான் சொல்லவில்லை, உங்களைப் புறக்கணிக்கும் நிலையில் இருக்கிறேன். என்றாலும், நான் கூறுகின்ற இந்த நியாயத்தை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

"வாராது போல வந்த மாமணியைத் தோற்போமா?" என்றபடி, தமிழ்நாடு தனி இராஜ்யம் ஆக வேண்டுமென்று காலமெல்லாம் பாடுபட்டு தமிழரசுக் கழகத்தின் மூலம் போராடினேன், 1956-இல் தமிழகம் தனி இராஜ்யமானது. ஆனால், 1966-வரை தமிழினத்தின் தனி உரிமை காக்கப்படவில்லை. தமிழ் வாழவில்லை. தமிழுக்கு வளர்ச்சி இல்லை. காங்கிரஸ் தோழர்களே, உங்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன், மொழிவழி ராஜ்யம் கேட்டு, அதற்காகக் காலமெல்லாம் பாடுபட்ட நான், 1956 முதல் 1966 வரை 10 ஆண்டுகாலம் தமிழ் ராஜ்யம் அமைந்திருந்தும் கூட தமிழுக்கு வாழ்வு இல்லை; தமிழ் வளர வழியில்லை என்ற நிலை இருந்தது. ஆட்சி மாறியவுடன் அந்த நிலைமை மாறியது.

அண்ணாவினுடைய திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி—இன்னும் சொல்வேன், இதை திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி என்றுகூட நான் ஒத்துக் கொள்ளவில்லை—கூட்டணி ஆட்சியாகவும் இயங்குகிறது என்றே நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மந்திரி பதவியில்

பங்கு வாங்கினால்தான் கூட்டணி ஆட்சி என்று நான் நினைப்பவன் அல்ல. மந்திரி சபையில் பங்கு வாங்கிய இடங்களில்கூட எங்களைப் போன்று உறவு உறுதியாக இல்லை. அமைச்சரவையில் பங்கு பெறாத இங்கு உறவு உறுதியாக இருக்கிறது. இனி உங்களுக்கு இடம் இல்லை, அது நீங்கள் செய்த பாவம் என்று கூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

***திரு மு. சின்னசாமி :** மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக இந்த மன்றத்திலே கொடுத்திருக்கும் நம்பிக்கையில்லா தீர்மானத்தின் மீது, அந்த தீர்மானத்தை இந்த மாமன்றம் நிராகரிக்க வேண்டுமென்ற கருத்தோடு ஒருசில வார்த்தைகளைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். முதல் முறையாக இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக்கொண்டு வந்த காங்கிரஸ் கட்சி நண்பர்களுக்கும் குறிப்பாக எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கும் நான் நன்றி கூற கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏனெனில், காங்கிரஸ் கட்சி மறந்தும்கூட திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின்மீது எங்களுக்கு நீங்கள் செய்த காரியத்தைக் கண்டு நம்பிக்கையிருக்கிறது என்று சொல்லக் கூடாது என்பதிலே நான் நம்பிக்கை கொண்டவன். காரணம், 20 ஆண்டு அரசியல் வாழ்விலே எத்தனை பாவங்கள் செய்ய வேண்டுமோ, அத்தனைப் பாவங்களைச் செய்திருக்கின்ற கட்சி, பாவமே செய்யாத ஒரு அரசுக்கு ஆதரவு கொடுத்தால் அந்தப் பாவமும் எங்கள் மீது வந்துவிடுமோ என்ற அச்சத்தினால், காங்கிரஸ் கட்சிக்குத் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின் மீது நம்பிக்கையிருக்கிறது என்று அவர்களுடைய திருநாவில் சொல்லாமல் இருப்பதற்கு நான் என்னுடைய நன்றியை துவக்கத்திலே சொல்லிக் கொள்வேன்.

அடுத்து, குறிப்பாக, முன்னாள் அமைச்சர் அவர்கள், தமிழகத்திலே பிற்பட்ட மாவட்டமாகிய முகவை மாவட்டத்தில் ஒரு மருத்துவ மனைக் கட்டுவதற்கு வசூல் செய்கிற முறை சரியில்லை என்று ஒரு பிரச்சினையை எழுப்பி, இது அரசியல் சம்பந்தப்பட்டது என்றார்கள், அந்த உயர்ந்த நண்பருக்கு ஒரு செய்தியை தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எங்களுடைய அரசிலே எங்களுடைய அமைச்சர் பிற்பட்ட மாவட்டமாகிய இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் நாட்டு மக்களுக்கு நல்லது செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு ஒருமருத்துவமனை கட்டுவதற்கு உள்ளதை—வாதத்திற்கு ஒப்புக் கொண்டு பேசுகிறேன். அப்படி ஈடுபட்டிருந்தாலும் தவறு இல்லை. ஆனால், உங்களுடைய ஆட்சியில் உங்களுடைய சார்பாக இருந்த முன்னாள் கூட்டுறவு அமைச்சர், தன்னுடைய சொந்த இலாபத்தையே நோக்கமாகக் கொண்டு கால்நடைப் பணிக்குத் தமிழகத்தின் பொது சொத்திலிருந்து ரூபாய் இரண்டு இலட்சம் எடுத்திருக்கின்றார்கள் என்று அரசுப் பதிவேட்டிலுள்ள சாட்சியம் கூறுகிறது என்கின்ற செய்தியை தெரிவிக்க நான் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

முன்னாள் முதலமைச்சர் திரு. பக்தவச்சலம் அவர்களுடைய தொகுதியிலே, பூவிருந்தவல்லி ஊராட்சி ஒன்றியம் ஏற்கனவே ரூபாய் 1 இலட்சம் அரசிடமிருந்து கடன் வாங்கிய பிறகு 1967-ம் வருடம் பிப்ரவரி மாதம் 6-ம் தேதி பொதுத் தேர்தல் நடைபெற இரண்டு வாரங்கள் இருக்கிறபோது ரூபாய் 1,65,000 தன்னுடைய அதிகாரத்தைத் துஷ்பிரயோகம் செய்து அந்த பூவிருந்தவல்லி ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்குக் கடனாக கொடுத்து மறைமுகமாகத் தேர்தல் வேலைக்கு ஈடுபடுத்தப்பட்டிருப்பதற்கு இன்று அரசினுடைய தஸ்தாவேஜிலே சாட்சியம் இருக்கிறது என்கின்ற சம்பவங்களை உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகின்றேன். அதனை அடுத்து கோபி வட்டாரத்தில், மதிப்பிற்குறிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய சொந்த வட்டத்தில் கல்லூரி ஒன்றை மாண்புமிகு நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் திறந்து வைத்தார்கள். அந்தக் கல்லூரிக்காக பல ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடமிருந்து, தூக்கநாய்க்கன்பாளையம் ஊராட்சி ஒன்றியம், அம்மாபேட்டை ஊராட்சி ஒன்றியம், அந்தியூர் ஊராட்சி ஒன்றியம், பவானி ஊராட்சி ஒன்றியம், இவைகளிடமிருந்து ரூபாய் 25,000 ரூபாய் 50,000, ரூபாய் 1,00,000 என்று நன்கொடை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை முழுமனதோடு வரவேற்ற மதிப்பிற்குரிய

எதிர்கட்சித் தலைவர், பிற்பட்ட மாவட்டமாகிய முகவை மாவட்டத்தில் மருத்துவமனை ஏற்படுத்துவதை எந்த மனசாட்சியோடு கண்டிக்கிருர் என்று என்னுல் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

அது மாத்திரம் அல்ல, இன்று நாட்டிலே துரதிருஷ்டவசமான வாதம் கிளப்பப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக, மகாத்மா காந்தியடிகளின் சார்பாக பொன்னுன மதுவிலக்கை ஏற்றுக்கொண்டு, இந்த அரசின் மீது, அது ஏதோ சரியாக மதுவிலக்கை அமுல் படுத்த வில்லையென்று மிகத் துணிச்சலாக ஒரு அம்சத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிருர்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் மீது இந்தக் குற்றச் சாட்டைக் கூறுகின்ற காங்கிரஸ் கட்சிக்கு ஒரே ஒரு சம்பவத்தை நான் சாட்சிமாக வைக்கின்றேன். இந்த மாமன்றத்தில் புதுக்கோட்டையிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழக நண்பர் ஒருவர் மீது நீதி மன்றத்திலே மதுவிலக்கை மீறியதாகக் குற்றம் சாட்டிய பிறகு, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அத்தொண்டனை, ஊழியனை கழகத்திலிருந்து நீக்கி வைத்திருக்கின்றது. காங்கிரஸ் கட்சியிலே இன்று வெண்புரு சேனைக்குத் தளபதியாக இருக்கும், சுவரொட்டிகள் எழுதுகின்ற, அறிஞர் அண்ணுவிடம் பாடம் கற்ற, நண்பர் ஒருவர் நீதி மன்றத்திலே காங்கிரஸ் கட்சியின் சட்டதிட்டங்களின்படி அவர் காங்கிரஸ் கட்சியிலே இருப்பதற்கு தகுதியற்றவர் என்று தீர்ப்பளிக்கப்பட்டதற்குப் பிறகு அவருடைய தலைமையில் நீங்கள் ஊர்வலத்தை நடத்தி வருகிறீர்கள் என்பதை உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அது இப்பொழுது நீதி மன்றத்திலே விசாரணையிலே இருக்கிற காரியம். அதைப்பற்றி நண்பர் அவர்கள் குறிப்பிடாமல் இருந்தால் சாலச்சிறந்ததாக இருக்கும். அந்த டிக்ரீ மீது ஸ்டே செய்து அது விசாரணையிலே இருக்கிறது. ஆகவே, அது சப் ஜுடிஸாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, நீதி மன்றத்திலே இருப்பதைப் பற்றி பேசுவதற்கு விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. நீதி மன்றத்திலே என்ன தீர்ப்பைக் கொடுத்தார்கள் என்பதைத் தான் அவர்கள் சொன்னுர்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இது எக்ஸ்பார்ட்டி தீர்ப்பு. அமைச்சர் அவர்கள் வழக்கறிஞராக இருப்பதால், இதைப்பற்றிச் பேச வேண்டாமென்பதை ஒத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எக்ஸ்பார்ட்டி தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறது என்ருர்கள். அந்த வழக்கிலிருந்தவர் கோர்ட்டை அவமதித்து, கோர்ட்டுக்குப் போகாமல் இருந்தால யார் மீது குற்றம்?

திரு. மு. சின்னசாமி : தலைவர் அவர்களே, நான் நீதிமன்ற விஷயங்களிலே தலையிட விரும்பவில்லை. உங்களுடைய கொள்கையிலே தலையிட விரும்புகிறேன். பொதுப்படையிலே ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சுமத்துவதற்கு உங்களுக்கு உரிமை இருக்குமானுல் உங்களுடைய கட்சியின் சட்டதிட்டங்களுக்கு விரோதமாக ஒரு நபரை உங்களுடைய அமைப்பிற்கு தலைமை தாங்குவதற்கு எந்த அரசியல் நாகரீகம் இடம் தருகிறது என்பதுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. நீதி மன்றத்திலே அவர் நல்லவரா கெட்டவரா என்று சொன்னதைத் தெரிந்து கொள்வது என்னுடைய ஆவல் அல்ல, என்பதை ஆற்றலுக்கும் அடக்கத்திற்கும் சான்ருக விளங்குகிற எதிர்கட்சித் துணைத்தலைவர் அவர்களுக்குக் காணிக்கையாக ஆக்குகிறேன். அடுத்து, 20 ஆண்டு காங்கிரஸ் கட்சி சாதித்திருக்கிறதே, 'நீ என்ன சாதித்து விட்டாய்' என்று கேட்பவர்களுக்கு ஒன்றைக் தெரிவித்துக்கொள்வேன். தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலே, 1,35,000 ஆரம்ப ஆசிரியர்கள் இருக்கிருர்கள். கடந்த 20 ஆண்டு காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சியிலே ஜூன் மாதம் வந்துவிட்டால் இப்பொழுது எங்கே மாறுவோம், குழந்தைகளைக் கூட்டிப் கொண்டு எங்கே போவோம் என்று தடுமாறிக் கொண்டிருந்த சம்பவத்தையும், திராவிட முன்னேற்றக் கழக

அரசு ஏற்பட்ட பிறகு அந்த ஆசிரியர் துறையிலே இருந்து அமைச்சரவையிலே அங்கம் வகிக்கின்ற மாண்புமிகு முத்துசாமி அவர்கள் சொன்ன ஒரு உத்தரவின் காரணமாக இன்று 1,35,000 ஆரம்ப ஆசிரியர்கள் தமிழகத்திலே நம்பிக்கையோடு வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே காங்கிரஸ் கட்சியின் நம்பிக்கையில்லை என்ற வாதம் ஆரம்ப ஆசிரியர்கள் உள்ளத்திற்கு, அவருடைய உண்மையான சேவைக்கு உங்களுடைய கருத்து புறம்பானதாக இருக்கும் என்பதை நான் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

அது மாத்திரம் அல்ல. மாண்புமிகு எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அடிக்கடி தான் பிரம்ம தேவனின் வாரிசு போல் உழவர்களுக்கு பேசுவதற்குதான் தான் இருப்பது போல் மிக அதிகமாக பேசுகிறார்கள். நான் அவருடைய திறமையை குறைத்து எப்போதுமே மதிப்பிடுவதில்லை. அதே எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு, நான் அந்த மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவன் என்ற முறையிலே ஒன்றைச் சொல்ல வேண்டும், இந்த நாட்டிலே விவசாயிகளுக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு கொள்முதலிலே ஒரு பாலிசி வகுத்திருக்கிறது. அது, படிப்படியாக வாங்குவது என்று. நீங்கள் என்ன கூறுகிறீர்கள் என்று சொல்லும்படியான நிலையிலே 5 ஏக்கர் விவசாயிகளுக்கு ஒரு ஏக்கருக்கு 4 மூட்டை என்று சொன்னால், 30 ஏக்கர் விவசாயிகளுக்கும் ஏக்கருக்கு 4 மூட்டை வாங்க வேண்டுமென்று கருத்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இதை நான் கணக்கிட்டு பேச ஆசைப்படுகிறேன். ஒரு ஏக்கரும் அதற்குக் கீழ்ப்பட்ட விவசாயிகளிடமிருந்து திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு வசூல் செய்வதில்லை. ஒரு ஏக்கரிலிருந்து 3 ஏக்கர் வரைக்கும் ஏக்கருக்கு 4 மூட்டைகள்; 3 ஏக்கரிலிருந்து 5 ஏக்கர் வரைக்கும் ஏக்கருக்கு 6 மூட்டைகள். 5 ஏக்கரிலிருந்து 10 ஏக்கர் வரைக்கும் ஏக்கருக்கு 8 மூட்டைகள். 10 ஏக்கருக்கு மேல் அதிகப்படியாக வசூல் செய்வது. இந்தக் கணக்கு தான் சரியானது நியாயமானது என்று உழவனிடமே கொள்முதல் செய்கின்றதனாலே அந்த உழவன் நம்பிக்கொண்டிருந்தான். உங்களுடைய வாதம் என்னவென்றால் 30 ஏக்கர் விவசாயிகளுக்கும் 120 மூட்டை, 5 ஏக்கர் விவசாயிகளுக்கும் 40 மூட்டை என்பது. அந்த நிலை வந்தால் உழுகின்ற விவசாயிகளுக்கு அநீதியும் நிலத்திலே இறங்காத விவசாயிகளுக்கு சாதகமும் ஏற்படும் என்பது இன்று நாட்டில் உள்ளவர்கள் அல்ல; அவருடைய சொந்த வட்டத்திலே இருக்கிற, கோபி வட்டத்திலே இருக்கிற விவசாயிகளுடைய கருத்தாகும் இந்த நிலையில் அவர்களுக்குச் சந்தேகம் இருக்குமானால் அது நல்லதல்ல என்பதை அடக்கத்தோடு கூற கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இப்பொழுது கொள்முதல் பிரச்சினையை வைத்து, நெல்லின் விலையை ஏற்ற வேண்டுமென்று அவருடைய பதவியை ராஜிநாமா செய்யட்டும், அறிஞர் பெருந்தகை அண்ணா அவர்களுடைய அனுமதியோடு என்னுடைய பதவியை ராஜிநாமா செய்யத் தயாராக இருக்கின்றேன், மறு தேர்தலுக்குத் தயாராக இருக்கிறாரா என்று நான் கேட்கிறேன். நான் நாட்டு மக்களிடம் நம்பிக்கை கொண்டவன், ஜனநாயகத்தின் மீது நம்பிக்கை கொண்டவன், ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை கொண்ட கட்சியைச் சார்ந்தவன் இந்தப் பிரச்னையை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஏற்கவேண்டும். ஏற்பதற்குத் துணை புரிய வேண்டும் என்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, தொழில் கொள்கை பற்றி இங்கே எவ்வளவோ வேகத்தில் பேசினார்கள். இந்த மன்றத்தில் காங்கிரஸ் அமைச்சரவையிலே தொழில் அமைச்சராக இருந்த மாண்புமிகு திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் அவர்கள், இன்று டெல்லியில் திட்டக் குழுவிலே இருக்கிறார்கள். 29—7—1967-ல் அவர்கள் தி.மு.க. அரசுக்குக் கொடுத்த நற்சான்றிதழ் என்னவென்றால், "தி.மு.க. அரசின் தொழில் கொள்கை சரியான வழியில் முறைப்படி அமைந்துள்ளது, மாநிலத்தில் முன்னேற்றத்திற்குப் பாதகமான முறையிலே நான் எதையும் காணவில்லை" என்று திட்டக் குழுவின் உறுப்பினர் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். எனவே, எங்களுக்கு எங்கேயிருந்து கிடைக்கவேண்டுமோ, அந்த

இடத்திலிருந்து, அறிவுள்ள இடத்திலிருந்து, அனுபவமுள்ள இடத்திலிருந்து, மனச்சாட்சியுள்ள இடத்திலிருந்து இந்த அரசுக்கு நற்சான்றிதழ் கிடைத்திருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி, இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை பூரணமாக ஒதுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, விடைபெறுகிறேன்

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : பெருமதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றையதினம் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தவர்கள் நாட்டின் எல்லையைப் பாதுகாக்கத் தவறியவர்கள். 20 ஆண்டு காலமாக தங்களுடைய கையில் ஆட்சிப் பொறுப்பை வைத்துக்கொண்டு, வருமானத்தில் இருக்கக்கூடிய ஏற்றத்தாழ்வை ஒழிக்கத் தவறியவர்கள். அதுமாத்திரமல்ல. இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய லஞ்ச, லாவண்ய ஊழல்கள் இருப்பதற்குக் காரணம் இவர்கள் ஆட்சிதான். அவர்கள் காலத்தில்தான் இந்த லஞ்சம் அப்படி வளர்ந்து தொல்லை கொடுத்துகொண்டிருக்கிறது. 20 ஆண்டு ஆட்சிக்காலத்தில் லஞ்ச ஊழல்கள் வளர்ந்திருக்கின்றன. அதைவிட ஒரு பெரிய விஷயம் என்னவென்று சொன்னால், நாட்டு மக்களிடத்திலே சுயநம்பிக்கை என்று ஒன்று இருக்கிறதே, அதை ஒழித்து, நசுக்கி விட்டார்கள். சுயநம்பிக்கையில்லாமல், இன்றைக்கு வேலையின்றி நடுத் தெருவில் நிற்கிறார்கள் மக்கள், கடந்த 20 ஆண்டு கால காங்கிரஸ் ஆட்சியின் விளைவாக. வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் அவர்கள் ஆட்சியின் விளைவு தான். அதனால், உணர்ச்சி வசப்பட்டு, மாணவர்களும், தொழிலாளர்களும் சில நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுகிறார்கள். ஆனால் ஆளும் கட்சிக்கு நான் ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். காங்கிரஸ் கட்சியை உதாரணத்திற்குக் கூட எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் கொள்ளவே கூடாது. காங்கிரஸ் கட்சியை எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் பின்பற்றக்கூடாது. அப்படி பின்பற்றினால் அதன் விளைவு சரியானதாக இருக்காது. மக்கள் அவர்களுக்கு ஒருநீண்ட கால சந்தர்ப்பத்தைக் கொடுத்தார்கள். ஓராண்டு அல்லது இரண்டு ஆண்டு காலமல்ல. 20 ஆண்டுகள் அவர்களுக்கு சந்தர்ப்பம் கொடுத்தார்கள். அப்படியிருக்கும்பொழுது $1\frac{1}{2}$ ஆண்டுகாலமாக ஆட்சியிலிருக்கிற தி. மு. க. வின் மீது இவர்கள் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ராமன் சீதையைக் கொண்டுபோய் அக்கினியில் வைத்துப் பரிசோதித்தது மாதிரி, இவர்கள் $1\frac{1}{2}$ ஆண்டு காலமாகவே ஆட்சி நடத்திவரும் தி.மு.க.வின் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்று தீர்மானம் கொண்டுவருகிறார்கள். மகத்தான தோல்வி அடைந்த பின்பும் கூட, காங்கிரஸ்காரர்கள் தங்களை மாற்றிக்கொள்ளவில்லை. அப்படி மாற்றிக்கொள்ளாததுமட்டுமல்ல. பெரிய குற்றச்சாட்டுகளை விட்டு தங்களை விடுவித்துக்கொள்வதற்கு என்ன வழி என்பதைப்பற்றி யோசிக்காமல், தங்கள் மீது இருந்த குற்றச்சாட்டுகளையே $1\frac{1}{2}$ ஆண்டு காலமாக ஆட்சி நடத்துகிறவர்கள் மீது திரும்பி, குற்றம் காட்டி நம்பிக்கையில்லா தீர்மானம் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இன்னும் இரண்டு ஆண்டு காலமாவது பொறுத்திருந்து பார்த்து, ஒரு சந்தர்ப்பம் அளித்துவிட்டு, அதற்குப் பிறகு நம்பிக்கை இல்லை என்ற தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருந்தால் அது ஒரு பொருத்தமான நடவடிக்கையாக இருந்திருக்கும். நாட்டு மக்களும் கொஞ்சம் திரும்பிப் பார்ப்பார்கள். இம்மாதிரி அவசரப் பட்டுக்கொண்டு வருவது அவர்களுடைய ஆத்திரத்தைக் கொட்டித் தீர்ப்பதற்குத்தான் பயன்படுமே தவிர, நிச்சயம் நம்பிக்கையுள்ள மக்கள் அவர்கள் இதைச் சொன்னால் ஏற்கமாட்டார்கள்,ஒப்புக் கொள்ளமாட்டார்கள்.

ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருக்கக்கூடிய தி.மு.க.வினருக்கு ஒரு விஷயத்தை அழுத்தம் திருத்தமாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நான் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புவது என்னவென்றால், இந்தியா பூராவிலும் 9 மாநிலங்களில் காங்கிரஸ் அல்லாத அரசாங்கம் அமைக்கப்பட்டிருந்தது. இன்றைக்கு அவைகளில் உயிரோடு இருப்பதெல்லாம் 4, 5 மாநிலங்களில் தான். அதுவும், காங்கிரஸ் அல்லாத ஒரே கட்சி ஆட்சி நடத்தக்கூடிய மாநிலம் நம்முடைய மாநிலம் தான். எவ்வளவோ அதிகாரங்கள் மத்திய அரசினிடம் இருந்துகொண்டிருக்கிறது என்றாலும், தங்களைப் பொறுத்தவரையில் தங்

களுடைய கொள்கையை ஸ்திரப்படுத்திக்கொண்டு, கண்டிப்பான முறையில் யிலே அதை வளர்க்கவேண்டும், அதை நிறைவேற்றுவதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அப்படிப்பட்ட முறையில் காரியங்கள் ஆற்றுவதன் மூலம் தான், நாட்டு மக்களுக்கு காங்கிரஸ் அல்லாத கட்சியின் மீது நம்பிக்கை ஊட்ட முடியும். அப்படிச் செய்ய தவறிவிட்டால், எந்தக் கட்சியும் ஜனங்களின் நம்பிக்கைக்கு பாத்திரமாக இருக்க முடியாது என்பதை அழுத்தந் திருத்தமாகக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். எந்தக் கட்சியினிடமும் ஜனங்களுக்கு நம்பிக்கை பிறக்காது போய்விடும். அதற்குப் பதிலாக மக்களுடைய நம்பிக்கையை இழந்தவர்கள் மறுபடியும் ஆட்சி செலுத்துவதற்கு வந்துவிடக்கூடிய ஒரு அபாயம், ஆபத்து ஏற்பட்டு விடும். இங்கே எனது நண்பர்கள் அமைச்சர்களாக உட்கார்ந்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஸ்தலஸ்தாபனங்களுக்கு உள்ளது போலத் தான் மாநில அரசுக்கும் அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன. இருப்பினும், அமைச்சர்கள் தங்களுடைய சாதனையின் மூலம், தங்கள் கொள்கையின் மூலம், அதனால் ஏற்படுகின்ற வலுவான சக்தியின் மூலம், மத்திய அரசில் பதவிகளை பெறவேண்டும். நான் இதை மனப்பூர்வமாகச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஏதோ உங்களைப் பாராட்டிப் பேசவேண்டுமென்பதற்காக மட்டும் சொல்லவில்லை. உங்களுடைய பெருமைகளை ஆற்றலை, நான் எடுத்துச் சொல்லாவிட்டால், என்னைவிட ஒரு துரோகி உங்களுக்கு இருந்திருக்க முடியாது. (குறுக்கீடு) அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்பதுபற்றி எனக்கு கவலை கிடையாது. அவர்கள் எவ்வளவோ குற்றங்குறைகளைச் சொல்வார்கள், அதைப்பற்றி நான் என்ன சொல்வது? அதைப்பற்றி நான் எதுவும் சொல்ல விரும்பவில்லை. நான் கூறுவது என்னவென்றால், எதிர்க்காலத்தை மனத்தில் கொண்டு, தயவுசெய்து சிறந்த முறையில் காரியங்களை ஆற்றுங்கள். அப்படி நல்ல காரியங்களைச் செய்வதன் மூலம் நம்முடைய மாநில முதல் அமைச்சர் இங்கே முதல் அமைச்சராக இருப்பது மட்டும் போதாது. வருகின்ற காலத்தில் இந்திய நாட்டின் பிரதம அமைச்சராக ஆகவேண்டும். அது தான் என்னுடைய ஆசை. (ஆரவாரம்) நான் இதை மனப்பூர்வமாகச் சொல்கிறேன். தி. மு. க. நாட்டுப் பிரிவினைக் கொள்கையை விட்டுவிட்டார்கள். மனப்பூர்வமாக ஒப்புக்கொள்கிறேன். நாட்டுப் பற்றை உண்டு பண்ணுவதற்குத்தேவையான காரியங்களை நீங்கள் தயவு செய்து செய்ய வேண்டும். அதிலே எந்தவிதமான தயக்கமும் காட்டவேண்டியதில்லை. பிரிவினையை பற்றிச் சொல்லிக்கொண்டிருந்தால், அதற்கு உண்மையாக இருக்க வேண்டும். பிரிவினைக் கொள்கையை விட்டுவிட்டவுடன், இந்திய நாடு ஒன்று என்று ஒப்புக்கொண்டதற்குப் பிற்பாடு, நாட்டுப்பற்றை, வளர்ப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

“ இந்திய நாடு இது என்னுடைய நாடு
என்று தினம் தினம் நீ அதைப் பாடு
வந்தவர் போனவர் யாரையும் நம்பி
வாடிய காலங்கள் ஓடியது தம்பி
இந்த தினம் முதல் இந்திய நாடு
என்னுடைய நாடு என்ற எண்ணத்தைக் கூடு ”

என்று ஒரு கவிஞன் எழுதியிருக்கிறான். இந்த நாட்டின் ஆட்சிப் பொறுப்பு தமிழரின் கையில் வரவேண்டும். அதற்குப் பெருமை உண்டு. அதற்கு மக்கள் ஆதரவு உண்டு. அப்படி அதற்கு மக்கள் ஆதரவைப் பெறும்படியான முறையில் நீங்கள் செயலில் ஈடுபட வேண்டும். அதற்கு ஒத்துழைப்புக் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். தேசீய வீரம் இருக்கிறதே, தேசீய உணர்ச்சி இருக்கிறதே அதை உண்டுபண்ணினால், பல பிரச்னைகளைத் தீர்த்துவிட முடியும். மாணவர்கள், பஸ் தொழிலாளர்கள் மோதல் ஏற்பட்டது. தீ விபத்துக்கள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. பலவிதமான குற்றச் சாட்டுகள் சொல்லப்படுகின்றன. இதற்கெல்லாம் காரணம், ஒரு ஒட்டு மொத்தமான கட்டுப்பாட்டு உணர்ச்சி இந்த தேசத்தில் இல்லாதது தான். அத்தகைய கட்டுப்பாட்டு உணர்ச்சியை உண்டுபண்ணவேண்டும் என்பதை நான் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த அரசானது தங்களுடைய கொள்கையை சரியாக வளர்த்துக்கொள்ளவில்லை. தயவு செய்து சொல்கிறேன், திட்டவட்டமான முறையில், இந்த அரசு தங்களுடைய கொள்கைகளைத் தெளிவாக வளர்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்படி இல்லாததினால் தான் பல்வேறு சங்கடங்கள், சிக்கல்கள் உண்டாகின்றன. உதாரணத்திற்குச் சொல்லப் போனால், நிலச் சீர்திருத்தத்தை எடுத்துக்கொண்டால், அதைப்பற்றி தங்கள் கருத்து என்ன என்பதைத் திட்டவட்டமாக அறிவித்துவிட வேண்டும். தொழிலாளர் கொள்கையா, இது இப்படித் தான் அப்படி கிடையாது, தேசீய ஒருமைப்பாடா அதைப்பற்றி தங்களுடைய கருத்து இது தான் என்று தெளிவாக ஒரு முறை வகுத்துக்கொள்ள வேண்டும். 20 ஆண்டு காலமாக காங்கிரஸ் கட்சியினர் சாதித்தது என்ன தெரியுமா? பேசினார்கள், பேசினார்கள், பேசிக்கொண்டே இருந்தார்கள், பேசிக்கொண்டே எல்லாவற்றையும் கோட்டைவிட்டுவிட்டார்கள். அந்தக் காரியங்களை நாம் செய்யக்கூடாது. காங்கிரஸ் அல்லாதவர்கள் பேசுவதற்குப் பதிலாக, காரியங்களைச் சாதிக்கவேண்டும். தீரம் மிக்க முறையில் காரியங்களைச் செய்யவேண்டும்.

உதாரணத்திற்கு நான் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்வேன். சர்க்கார் அலுவலகங்களிலிருந்து கடவுளர் படங்களை நீக்க உத்தரவிட்டது நல்ல காரியம் தான். அதில் ஏன் தயக்கம் காட்டவேண்டும். அதற்கு எதிர்ப்பு வரத்தான் வரும். எண்ணித் துணிக கருமம், என்று சொன்னார் வள்ளுவர் பெருந்தகை. அந்தக் கருத்தையொட்டி, ஒரு காரியத்தை நாம் செய்து முடித்துவிட்ட பிற்பாடு, நியாயமானது தான் என்ற முறையில் ஒரு உத்தரவு பிறபித்தபிற்பாடு, நிச்சயம் அதன் மீது நிற்கவேண்டும். அதில் தயக்கம் எதுவும் காட்டக்கூடாது. அதனால் அரசைவிட்டு வெளியேற்றவேண்டிய அவசியம் வந்தால்கூட, தயக்கம் காட்டக் கூடாது. பதவி பெரியதல்ல. உறுதிதான் முக்கியம், கொள்கை தான் முக்கியம். பதவியைவிட்டு விலக நேர்ந்தால்கூட, அந்தத் தீர்மானத்தின் மீதே நிற்கவேண்டும். அப்பொழுது தான் நாம் என்றென்றைக்கும் நிலைத்து இருக்க முடியும், இல்லாவிட்டால் நிலையாக இருக்க முடியாது. ஆகவே, அதற்கிணங்க திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தன்னுடைய கொள்கையில் தீவிரமாக இருக்கவேண்டும் என்று இந்த அரசாங்கத்தைத் திரும்பத் திரும்பக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். சில சமயங்களில் கஷ்டமாக இருக்கலாம். ஆனால் நல்லதற்காகட்டும், கெட்டதற்காகட்டும், அவர்களை உதாரணமாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டாம் என்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நம்மையும் அறியாமலேயே அவர்களுடைய பழக்க வழக்கங்கள் நம்மிடம் புகுந்து விடும். அவர்களுடைய உதாரணமே வேண்டாம். இந்தத் தீர்மானம் ஒரு வகையில் நல்ல வழிகாட்டியாக அமையும் என்று நினைக்கிறேன். இந்த நம்பிக்கையில்லா தீர்மானம் தோற்றுவிடப் போகிறது. நாங்களெல்லாம் அதற்குச்சாதகமாக ஓட்டுப் போடப்போவதில்லை. அவர்கள் மட்டுமே தனித்து ஓட்டுப் போடப் போகிறார்கள். வெகு ஜாக்கிரதையாக இதை ஒரு அறைகூவல் என்று வைத்துக் கொண்டு, செயல்படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடிக்கிறேன்.

***திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை :** உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, எங்களுடைய கட்சி சார்பில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களை இந்த மன்றத்தின் முன் வைக்க விரும்புகிறேன். எங்கள் கட்சி உறுப்பினர் திரு. மார்டின் அவர்கள், கிளப்பிய பிரச்சினைக்கு என்னுடைய மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் மறுத்துப் பதில் கூறினார்கள். இன்றைய தினம் பேசிய அருமை நண்பர் திரு. சின்னசாமி அவர்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த புதுக்கோட்டை, தியாகராஜ காடுவெட்டியார் அவர்களைக் கட்சியிலிருந்து ஸஸ்பெண்ட் செய்திருப்பதாகப் பேசினார்கள். ஆனால், 25—8—1968 அதாவது நேற்றையதினம் நடந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக பொதுக் கூட்டத்திலே புதுக்கோட்டையில், திரு. C. வீரைய்யா வட்டச் செயலாளர் அவர்கள் தலைமையில், தியாகராஜ காடுவெட்டியார் பேசுகிறார்கள். அதற்கு இதோ நோட்டீஸ் இருக்கிறது. ஒருவரை ஸஸ்பெண்ட் செய்த பிறகு, அவரே திராவிட முன்னேற்றக்கழகத்தின்

சார்பிலே ஒரு கூட்டத்திலே பேசுவதற்கு அனுமதி உண்டா? அதைப் பற்றி அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது விளக்கம் கூற வேண்டுகிறேன். (குறுக்கீடு) அதற்கான ரிகார்டு இருக்கிறது என்பதால் சொல்லுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அது கட்சி நடவடிக்கை; கட்சி விசாரணை செய்து நடவடிக்கை எடுக்கும். பொதுக் கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ளுகிறார்கள் என்றால் அதில் தவறு இல்லை. பொதுக் கூட்டத்தில் பேசுகிறார் என்பதாலேயே அவர் கட்சியில் இருக்கிறார் என்பதையும் நிரூபிக்க முடியாது.

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, எங்களுடைய கட்சியில், ஒருவர் இப்படி ஸஸ்பெண்ட் செய்யப் பட்டிருக்கிறார் என்றால், கூடுமானவரையில் கட்சிக் கூட்டத்தில் பேசுவதற்கு இடம் கொடுப்பதில்லை. ஒருகால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில், கட்சியைவிட்டு விலகினாலும், கட்சிக் கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ளலாம் என்று விதி செய்திருக்கிறார்களோ என்னவோ.

அடுத்து, உலகத் தமிழ்நாடு பிரச்சினைகளைப் பற்றிப் பேசினார்கள். எங்களுடைய குற்றச்சாட்டு, உலகத் தமிழ்நாட்டு சம்மந்தமாக வசூல் பற்றி பேப்பரில் வந்திருக்கிறது. திருச்சியில் 33 லட்சம் ரூபாய், தஞ்சையில் 26 லட்சம் ரூபாய் என்று இப்படி மாவட்டவாரியாகப் பத்திரிகையில் வந்தது. ஆக மொத்தம் ரூ. 2½ கோடி என்று பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. சென்ற பட்ஜெட் தொடர் கூட்டத்தில் கூட பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் ரூ. 21 லட்சம் வசூலானதாகவும், ரூ. 17 லட்சம் செலவானதாகவும், மீதம் ரூ. 4 லட்சம் இருப்பதாகவும் கூறினார்கள். எங்களுடைய குற்றச்சாட்டு, தமிழ் நாடு காங்கிரஸ் தலைவர் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் அறிக்கை விட்டதற்குப் பிறகு, மாண்புமிகு *முதல் அமைச்சர் அறிக்கை விட்டதில், மொத்தம் ரூ. 56 லட்சம் என்று கூறினார்கள். முடிவாக பத்திரிகையில் ரூ. 18 லட்சம் என்று இருந்தது. ஆகவே, இரண்டு அமைச்சர்களுடைய கணக்குகளுக்கும் வேறுபாடுகள் இருந்தால் யார் சொல்வது உண்மை? கிட்டத்தட்ட ஓராண்டு ஆகியும் பத்திரிகையில் வந்த கணக்கைப்பற்றி மறுத்தோ, ஒத்துக்கொண்டோ அறிக்கை கொடுக்காததால், அதை ஒரு குற்றச்சாட்டாக எடுத்து வைக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம்.

உலகத் தமிழ் மாநாடு நேரத்தில், ரூ. 10,000 என்ற அளவில் கார் பர்மிட்டுகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்காக ஒரு சீட்டும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதோ இருக்கிறது சீட்டு. இப்படிப்பட்ட ரூ. 10,000 சீட்டு கிட்டத்தட்ட 60, 65 பேர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் கொடுத்தது 55, 60 பர்மிட்டுகள். மீதமுள்ள சீட்டுகளுக்கு பர்மிட்டுகள் கொடுக்கப்படவில்லை. ரூ. 10,000 பெற்றுக்கொண்டும் பர்மிட் கொடுக்கப்படவில்லை. பர்மிட் கொடுக்கப்படாதவர்களுக்கு திரும்ப ரூ. 10,000 கொடுக்கப்பட்டதா என்றால், அதுவும் கிடையாது. பர்மிட் கொடுக்கப்படாத நபர்கள் தங்களுடைய நிலங்களை விற்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். சேட்டுகளிடம் வட்டிக்கு வாங்கிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பற்றுக்குறைக்கு பர்மிட் வழங்கப்பட்ட 4 மாதத்தில் பர்மிட்டுகள் ரத்து செய்யப் பட்டிருக்கின்றன. பர்மிட்டுகள் ரத்து செய்யப்பட்டதால் கிராம மக்கள் பஸ்கள் கிடைக்காமல் போக்குவரத்து பாதிக்கப்பட்டதால் அவதிப் படுகிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்த சீட்டில் கார் பர்மிட்டுக்காக என்று இருக்கிறதா ?

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை : கார் பர்மிட் என்று இல்லை. ஆனாலும் ஆதார பூர்வமாகத்தான் சொல்லுகிறேன். கார் பர்மிட் என்று வாங்கிய வரைக் கொண்டு வந்து என்னால் காட்ட முடியும். ஆதாரத்தோடுதான் கூறுகிறேன். இம்மாதிரியான காரியங்கள் நடந்திருப்பதால், இப்படிப் பட்ட தவறான நிகழ்ச்சிகள் நடந்திருப்பதால், தென்காசியிலும் பெற்ற 23 ஆயிரம் வாக்குகளிலும் ஏன் தவறுகள் நடந்திருக்கக் கூடாது என்று எண்ணக் கூடிய அளவில் இருக்கிறது என்று பொது மக்களும் பேசிக்கொள்ளுகிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக, தஞ்சை மாவட்டத்தில், பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் திரு. கருணாநிதி 12-ம் தேதி புறப்பட்டு, 13-ம் தேதி உத்தியோக பூர்வமாக நிகழ்ச்சிகளில் பங்கு கொள்கிறார்கள் என்று சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு நிகழ்ச்சி நிரல் வந்தது. 13-ம் தேதி இரவே புறப்பட்டு சென்னைக்கு வருவதாக அனுப்பிய நிகழ்ச்சி நிரலில் இருந்தது. ஆனால் 13-ம் தேதி அங்கேயே இருந்து, கட்சி சார்பான கூட்டங்களில், கும்பகோணத்தில் பங்கெடுத்துக்கொண்டு, 13-ம் தேதி இரவு தங்கிவிட்டு, 14-ம் தேதி தஞ்சையில் கழகச் செயலாளர் தேர்தலில் பங்குகொண்டு, அவர் தன்னுடைய அதிகாரத்தைப் பிரயோகித்து, அவருடைய ஆதரவில் முன்னேறிய பஸ் ஓனருடைய 20 பஸ்களை எடுத்துக்கொண்டு மாவட்டச் செயலாளர் பதவித் தேர்தல் வேலையை நடத்திவிட்டு வந்திருக்கிறார். அரசாங்க அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி, கட்சி வேலையைச் செய்திருக்கிறார் என்கிற காரணத்தால் இந்த, அமைச்சரவையின் **மீது** நம்பிக்கையில்லை என்று கூறுகிறோம்.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : அவர்கள் கட்சிப் பொறுப்பில் இருப்பவர் ; அவர் தேர்தலில் நின்றிருக்கிறார். அதில் என்ன தவறு? அரசாங்கத்தில் படி க்ளெயிம் பண்ணியிருக்கிறார்களா என்பதைத் தெரிந்து கொண்டு பேசவேண்டும்.

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை : அரசாங்கப்படி பெறாமல் இருந்தால் மகிழ்ச்சியுடன் திரும்பிப் பெற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர்கள் அரசாங்க நிகழ்ச்சிகளோடு, காங்கிரஸ் ஊழியர்கள் கூட்டங்களிலும் கலந்து கொண்டு இருப்பதை முன்பு அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக்கொண்டு வந்தபோது, அமைச்சர்கள் அப்படிக் கலந்து கொள்ளலாம் என்று முன்பே காங்கிரஸ் அமைச்சர்கள் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். இந்த அரசு கூடுமான வரையில் அதைத் தவிர்க்க முயற்சித்துக்கொண்டிருக்கிறது. ஆனால், அப்படிப் பட்ட பழக்கம் முன்பே இருந்திருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : பஸ் முதலாளிகளுடைய வண்டிகளை உபயோகப்படுத்தியதாகச் சொன்னார்கள். அதை நிருபிக்க முடியுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை : அந்த விஷயத்தை இந்த சபையில் நிரூபிக்க தயாராக இருக்கிறேன். 20 எஸ். எம். டி. பஸ்கள் உபயோகிக்கப் பட்டிருக்கின்றன. ஆதார பூர்வமாகக் காட்ட முடியும்.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : தலைவர் அவர்களே, காங்கிரசுக்கு எதிராக அந்த 20 பஸ்களும் பயன் படுத்தப் பட்டனவா ?

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை : காங்கிரசுக்கு எதிராக இல்லை. ஆனால், அவர்களுடைய கட்சிக் கூட்டத்திற்கு, அரசாங்கத்தின் அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி உபயோகித்தார்கள் என்பதுதான் குற்றச் சாட்டு. ஸார், எனக்கு குறிப்பிட்டிருப்பது 10 நிமிஷ காலம் தான். அதிலே இப்படி குறுக்கிட்டுப் பேசுவதற்கு எத்தனைபேர்கள் குறுக்கிடுகிறார்களோ, அத்தனைக்கும், இரண்டு, இரண்டு நிமிஷம் கூட்டிக்கொடுக்க வேண்டும் என்று தாழ்மையோடு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, திருச்சியிலே மாவட்டச் செயலாளர் தேர்தல் நடந்ததாக இண்டியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையில் வந்தது. ஜெயங்கொண்ட
பி.ப. 1-30 புரத்தில் நடந்த தேர்தல் ஹைகோர்ட்டுக்குச் சென்று, ஸ்டே ஆர்டர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அமீனா வாரண்டை 9 மணிக்குக் கொண்டு சென்ற நேரத்தில் உள்ளே விடாமல் 6 மணிவரை வெளியே நிறுத்தி வைத்து, பிறகு அமீனா அழைத்துக்கொண்டு உள்ளே போய் அடித்திருக்கிறார்கள். இதை நான் ஆதாரபூர்வமாக நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். அதே அமீனாவை வேண்டுமானாலும் கொண்டுவந்து இந்த மன்றத்தில் நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். (மணியடிக்கப் பட்டது.)

1968 ஆகஸ்ட் 26]

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் அமீனவை அடித்ததாகக் கூறுகிறார். அமீனவை அடித்ததாக ஏதாவது வழக்குப் போட்டு, அந்த வழக்கின் அடிப்படையில் பேசுகிறார்களா ? அல்லது ஏதாவது தகவலின் அடிப்படையில் பேசுகிறீர்களா ?

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை : அந்த அமீனவையே இங்கு கொண்டு வந்து நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : அடிப்பட்ட அமீனவை ஏதாவது காவல் நிலையத்திற்கு அழைத்துக்கொண்டு போய் வழக்காவது போட்டிருந்தால் கனம் உறுப்பினர் நன்மை செய்தவராக ஆகியிருப்பார் அமீனவை இங்கே அழைத்து வந்தால் என்ன பயன் ?

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை : என்னைக் கேட்பதைவிட தாங்களே அதைச் செய்திருக்கலாம். (எதிர்க்கட்சித்தரப்பில் ஆரவாரம்) அடுத்தபடியாக, ஒரு மாவட்டத்தில் அரசாங்கத்தால் நியமிக்கப்பட்ட பப்ளிக் பிராசிக்யூடர் இருக்கிறார். அவர் பப்ளிக் பிராசிகியூடராக நியமிக்கப்படுவதற்கு முன்பு அவருடைய சொத்து விவரம் என்ன, இப்போது எவ்வளவு என்பதை பார்க்கும்போது, அவர் ஒரு அம்பாசிடர் கார் வாங்கியிருக்கிறார். வீடு கட்டுவதற்கு நாற்பதாயிரம் ரூபாய் மதிப்புள்ள ஒரு பிளாட் வாங்கியிருக்கிறார், சீரமங்கலம் என்ற கிராமத்தில் 10 ஆயிரம் ரூபாய் மதிப்புள்ள நிலம் வாங்கியிருக்கிறார். இந்த பதினைந்து மாத காலத்திற்குள் இப்படிப்பட்ட சொத்துக்கள் எப்படி அவருக்கு வந்தன ? அவர் மட்டுமல்ல இன்னும் ஏராளமானவர்கள் இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். $1\frac{1}{2}$ ஆண்டுக் காலத்திற்குமுன் எப்படி இருந்தார்கள் ? தற்போது எப்படி இருக்கிறார்கள் என்பதைக் காணும்போது, அவர்கள் அரசியல் நிர்வாகத்தில் தலையிட்டு, தவறான காரியங்களில் ஈடுபடுகிறார்கள் என்று கருத வேண்டியிருக்கிறது. (மணியடிக்கப்பட்டது.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கனம் உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நேரமாகி விட்டது. இன்னும் ஒரே ஒரு நிமிஷம்தான் இருக்கிறது. சீக்கிரம் பேச்சை முடித்துக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை : அடுத்தபடியாக மதுவிலக்குப் பிரச்சினை. முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினையில் ரொம்ப தீவிரமாக இருக்கிறார்கள். அதனால் அவர்கள்மீது எங்களுடைய கட்சியின் நம்பிக்கையும் ஆதரவும் என்றைக்கும் உண்டு என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள்—ஆரவாரம்) அந்தப் பிரச்னையை நான் ஆதரிக்கிறேன். ஆனால் எந்தக் கட்சிக்காரர்களாக இருந்தாலும் அவர்களிடத்திலே சில தவறுகள் இயற்கையின் கோளாறு காரணமாகத்தான் ஏற்படுகின்றன. இன்று ரோடுகளிலே காண்கிற நேரத்தில் சில கட்சித் தோழர்கள் பகிரங்கமாகக் குடித்துவிட்டு போலீஸ்காரர்களுக்கு எதிராகச் செல்லுகிறார்கள்.* *

* * *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த மன்றத்தில் இடம் பெறுகின்ற உறுப்பினர்,** என்று சொல்லிய சொல் சரிதானா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். மன்றத்தினுடைய மரபையும், மாண்பையும் நாம் காக்க வேண்டும். ஆகவே, உறுப்பினர் அவர்கள் தான் கூறிய சொல்லைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளவேண்டும்.

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை : அந்தச் சொல்லைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்கிறேன். நான் மன்றத்தில் என்று சொல்லவில்லை. இந்தக் கட்டடத்திற்குள் . . . (மணியடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மன்றம் நடைபெறுகின்ற காலத்தில் மன்றம் என்பது "சென்னை புனிதர் ஜார்ஜ் கோட்டையில் உள்ள தமிழக அரசு அமைச்சகக் கட்டிடங்கள், பேரவை மண்டபம், பேரவையைச் சார்ந்த

* பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

அலுவலகங்கள். அமைச்சர்களின் அறைகள், நூலகம், சிற்றுண்டி விடுதி, ஓய்வு அறைகள், உறுப்பினர்களின் பழைய விடுதியில் குழுக் கூட்டம் நடைபெறும் அறை, மவுண்ட் சாலை, அரசாங்க மனையில் அமைந்துள்ள நூலகம் பேரவைத் தலைவரால் அவ்வப்போது அறிவிக்கப்படும் பிற இடங்கள் அல்லது கட்டிடங்கள், அக்கட்டிடங்களைச் சேர்ந்த படிக்கட்டுகள், தாழ்வாரங்கள், பேரவையிலிருந்து மேற்சொன்ன கட்டடங்களுக்குச் செல்வ

தற்கான வழிகள் ஆகியவை அடங்கும். இப்பொருள் விளக்கம் பேரவைக் கூட்டங்கள் நடக்கும்போதும் அல்லது அதன் குழுக்கள் அல்லது துணைக் குழுக்களின் கூட்டங்கள் நடக்கும்போதும் அக்கூட்டங்களுக்கு ஒரு மணி நேரத்திற்கு முன்பும் பின்புமே பொருந்தும்" என்று விதிமுறை இருக்கிறது.**

இப்படி உறுப்பினர்கள் பேசிக்கொண்டுபோனால், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் நிலை கீழாகத்தான் போய்விடும். இதையெல்லாம் உறுப்பினர்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை : நடைபெறுகின்ற நிகழ்ச்சிகளை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேனே தவிர**

என்று சொல்லவில்லை (மணியடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கனம் உறுப்பினர் கூறிய சொற்றொடரை பேரவை நிகழ்ச்சிக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிட வேண்டுமென்று ஆணையிடுகின்றேன்.

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை : தவறைத் தவறு என்று ஏற்றுக்கொள்பவன் அதற்கு என்றைக்கும் மறுப்பவன் அல்ல நான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்களுடைய நேரமும் முடிந்துவிட்டது (மணியடித்து அடுத்த உறுப்பினர் திரு. பீர் முஹம்மது அழைக்கப்பட்டார்

***ஹாஜி. ம. மு. பீர் முஹம்மது:** பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தலைவர் அவர்களே, முன்னாலே பேசிய உறுப்பினர்,**

என்று குறிப்பிட்டார். அது இந்தச் சட்டமன்றத்தினுடைய மாண்புக்கு இழுக்குத் தேடித்தரும் வாசகம் என்பதால், அதை சட்டசபைக் குறிப்பிலிருந்து எடுத்துவிடும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

போலீஸ் துறை அமைச்சர் என்ற முறையில் நான் கூறிக்கொள்கிறேன். அப்படி யாராவது குடித்துவிட்டு வருகிறார் என்று புலன் தருவாரானால், குடித்தவர் மீது கண்டிப்பாகத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதை பேரவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கவேண்டுமென்று ஏற்கனவேயே ஆணையிட்டுவிட்டேன்.

***ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது :** பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள், இந்த அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையில்லை என்று கொண்டுவந்திருக்கிற தீர்மானத்தின்மீது பேச வாய்ப்பளித்ததற்காக நான் முதலில் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கருத்தோடும், திருவோடும் பேசுவதில் மன்னர் என்று காங்கிரஸ் அன்பர்களால் கருதப்படக்கூடியவர். ஆனால் நம்முடைய அமைச்சரவையின்மீது நம்பிக்கையில்லையென்று தீர்மானத்தின்மீது அவர்கள் விளக்கிப் பேசுகின்ற நேரத்தில் அவருடைய பேச்சு கருத்தும் இல்லாமல், திருவும் இல்லாமல், இருக்கின்ற காட்சியைக் கண்டு நான் வியந்தேன். கருத்தும் திருவும் அற்ற பேச்சாக இருப்பதற்குக் காரணம், உள்ளத்தினில் ஒளியில்லை, அதனால் வாக்கினில் ஒளியில்லை. நாடு விடுதலை பெற்றதுமுதல் கடந்த இருபது

**பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

ஆண்டுகளாக தொடர்ந்து ஆட்சி நடத்தியதைவிட, கடந்த 1½ ஆண்டுக் காலத்தில் நம் நாட்டு மக்களால் பாராட்டப்பட வேண்டிய அளவுக்கு இந்த ஆட்சி, இயன்ற நல்ல காரியங்களையெல்லாம் செய்துகொண்டு வருகிறது. மக்களும் இந்த ஆட்சியை பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்தில் ஆட்சிமீது நம்பிக்கையில்லையென்று காங்கிரஸ்காரர்கள் தீர்மானம் கொண்டுவருவது உள்ளத்திலே ஒளியில்லை என்ற உண்மையைத் தான் எடுத்துக்காட்டுகிறது.

நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கொண்டுவந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஆளும்கட்சியினர் தென்காசித் தேர்தலிலே வெற்றிபெற்று வந்திருக்கும் திரு. கதிரவன் அவர்களைக் கொண்டே முதன் முதலிலே எதிர்த்துப் பேசவைத்திருக்கும் அந்த ராஜதந்திரத்தை நான் பாராட்டுகிறேன். தமிழக அரசு ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருக்கும் நேரத்தில், நாட்டில் சட்டமும் ஒழுங்கும் பாதுகாக்கப்படவில்லை என்ற குற்றச் சாட்டைக் கூறுகிறார்கள். சட்டம், ஒழுங்கு எங்கு காக்கப்படவில்லை ? தமிழ் நாட்டிலே ஆட்சிக்கு உட்பட்ட எல்லையிலா ? அல்லது தமிழ்நாட்டுக்கு வெளியிலா என்பதை எண்ணிப் பார்க்கும்போது உண்மையிலேயே வேதனைப் படுகிறேன். எந்த எந்த மாநிலங்களில் காங்கிரஸ் ஆட்சி செய்துகொண்ருக்கிறதோ அந்தந்த மாநிலங்களில் எல்லாம் சட்டம் இல்லை, ஒழுங்கு இல்லை, காங்கிரஸ் ஆட்சி செய்யும் மாநிலங்களில் சட்டமும் அமைதியும், ஒழுங்கும் இல்லையென்பதை நாட்டிலே வருகின்ற ஏடுகள் எடுத்துக்காட்டுகின்றன. நாகபூர், ஜாம்ஷெட்பூர், ரூர்கேலா, ஹைதராபாத், ஜபல்பூர், மங்களூர் போன்ற இடங்களில் வாழும் மைனாரிடி மக்களின் புனித ரத்தத்தைச் சிந்தச் செய்கின்ற நிலைமைகள் யாருடைய ஆட்சியில் நடைபெறுகின்றன என்று பார்த்தால் காங்கிஸார் ஆட்சி செய்யும் மாநிலங்களில் தான் நடைபெறுகின்றன. சட்டம் ஒழுங்கு பாதுகாக்கப்படவில்லை என்று கூறியிருக்கிறார்கள். யாருடைய ஆட்சியில் பாதுகாக்கப்படவில்லை ? அம்மணி அம்மாள் என்ற பெண்ணினுடைய புருஷன் பொன்மலையில் இருந்த தொழிலாளி—ஊதிய உயர்வு கேட்டதற்காக சுடப்பட்டாரே அப்போது சட்டம், அமைதி அந்த ஆட்சியில் நடைபெற்றதா என்று கேட்கிறேன்.

இன்று பாட்டாளிகளின் கூட்டாளி என்று பரிந்து பேசுகின்ற காங்கிரஸ் காரர்கள், அவர்களுடைய ஆட்சிக்காலத்திலே சேலத்து வெண்சிறையில் பூட்டிய கதவைத் திறந்துவிடாது 27 பேர்களைச் சுட்டுக்கொன்றார்களே, உயிர் போனவர்களுடைய பிரேதத்தை வெளியே தூக்கிவிட்டெறிந்தார்களே, அது தான் இந்த நாட்டில் சட்டத்தையும் அமைதியையும் காக்கின்ற முறையா என்று கேட்கிறேன்.

இலக்கிய வளமுள்ள மொழி, இலக்கண வரம்புள்ள மொழி, தேனினும் இனிய மொழி, எங்கள் தென்மொழி, இன்பத் தமிழ்மொழி, எங்கள் தாய்மொழி—இதனை இந்தி மொழி ஆதிக்கம் புரிவதா எனக் கிளர்ந் தெழுந்த மாணவர்கள் மொழிப்போராட்டம் நடத்திய நேரத்தில் திருப்பத் தூரில், திருப்பூரில், வால் பாறையில், பொள்ளாச்சியில், சிதம்பரத்தில் பாளையங்கோட்டையில், நாகர்கோயிலில், திருநெல்வேலியில் இதுபோன்று இன்னும் பலபல இடங்களில் மாணவ மணிகளை 156 பேர்களுக்கும் அதிக மானவர்களைச் சுட்டுக்கொன்றார்களே, அந்த நேரத்தில் இந்த நாட்டில் சட்டமும், ஒழுங்கும், அமைதியும் காக்கப்பட்டதா என்று நான் கேட்கிறேன்.

தேசியத் தந்தை காந்தி அடிகள் விடுதலை அடைந்தவுடனேயே காங்கிரஸ் கட்சியைக் கலைத்துவிடவேண்டுமென்று கூறினார்கள். அன்றைக்கு எனக்கு அதன் காரணம் புரியவில்லை. ஒரு நல்லாட்சி ஏற்படுகிற காலத்தில் சட்டமும், அமைதியும், ஒழுங்கும் கெட்டுவிட்டது என்பதாக பின்னால் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை இந்தக் காங்கிரஸ்காரர்கள் கொண்டுவரக் கூடும், கொண்டுவருகிற நிலை ஏற்படும், அதற்கு இடம் இருக்கக் கூடாது என்கிற தூர நோக்கத்துடனேயே தான் தேசியத் தந்தை காந்தி அடிகள் காங்கிரஸைக் கலைத்து விடவேண்டும் என்று சொன்னார்களோ என்று நான் நினைக்கிறேன்.

[ஹாஜி ம.மு. பீர் முஹம்மது] [1968 ஆகஸ்ட் 26

தென்னை மரத்தில் தேள் கொட்டினால், பனை மரத்தில் நெறிகட்டும் என்ற பழமொழியைக் கேட்டிருக்கிறேன். அது சாத்தியமா என்று எண்ணிக் கொண்டிருந்தது உண்டு. பழைய காங்கிரஸ்காரர்களது ஆட்சியில் அது சாத்தியம் என்பதை நானே அவர்களால் வெண்சிறையில் அடைக்கப்பட்ட போது அறிந்தேன். வடக்கே எற்பட்ட பாகிஸ்தான் படையெடுப்பின்போது எல்லைப்புறப்போரில் தமிழகம் ஆற்றவேண்டிய தேசியப் பணியை எடுத்து 15 கூட்டங்களில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் பேச கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டு 3 கூட்டங்களில் பேசி முடிந்த பின்னர் பாதுகாப்புக்கைதியாக நானும், மறுமலர்ச்சி ஆசிரியர் யூசப்பும், துணை ஆசிரியர் ஹனிபும் மாணவமணி ஷாவுல் ஹமீதும் ஆள்தூக்கும்சட்டத்தின் பெயரால் கைது செய்யப்பட்டு வெண்சிறையில் தள்ளப்பட்டதை கடந்த கால காங்கிரஸ் ஆட்சியில் தான் இந்த நாட்டில் கண்டிருக்கிறோம். கால் நூற்றாண்டு காலம் பேச்சிலும் எழுத்திலும், சட்ட விரோதமான ஒரு வார்த்தையும் பேசவில்லை எழுத வில்லை என்ற நிலையிலும், தேசீயப் பணியில்தான் ஈடுபட்டிருந்தோம் என்ற சூழலிலும், அரசியல் வஞ்சம் தீர்த்துக்கொள்ளப்பட்டோம். அதே காங்கிரஸ்காரர்கள் தான் கூறுகிறார்கள் சட்டமும், ஒழுங்கும், அமைதியும் பாதுகாக்கப்படவில்லை என்று. யாருடைய ஆட்சியில் சட்டமும், ஒழுங்கும் பாதுகாக்கப்படவில்லை என்று காங்கிரஸாரை நான் கேட்கின்றேன்.

இந்த நாட்டிலே பல்வேறு தீ வைக்கின்ற தீய நிகழ்ச்சிகள் நடை பெற்றுக்கொண்டிருந்த நேரத்தில் முன்னாள் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் தீவைக்கும் தீய செயலைச் செய்பவர் யார் என்று எனக்குத் தெரியும் என்று சொன்னதில் இருந்து—தீ வைக்கின்ற நிகழ்ச்சியை அடிப்படையாக வைத்து இந்த ஆட்சிக்கு ஒரு தீய நோக்கத்தை மக்களுக்கு மத்தியில் எற்படுத்தவேண்டுமென்று அவர்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களே வைக்கிறார் களோ என்று ஐயுறவேண்டியிருக்கிறது. அத்துடன் இந்தச் சம்பவம் குறித்து ஆட்சியினரைக் குறைகூறி நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவந்திருப்பதும் மக்களிடத்தில் காங்கிரஸாரைப்பற்றிய ஐயத்தை இன்னும் உறுதிப்படுத்தியுள்ளது.

நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் யாரிடத்து? தமிழனுடைய பண்பாட் டைக் காத்து வருகிற அரசினிடத்து நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானமா, தமிழ்மொழியின் சிறப்பைப் பாதுகாத்து வருகின்ற அரசினிடத்து நம்பிக்கை யில்லாத் தீர்மானமா? இருமொழித் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்து ஈடு இணையற்ற முறையில் ஒரு தீர்மானத்தையே இந்த அவையில் நிறை வேற்றிய அரசினிடத்து நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானமா? நம்முடைய தமிழ் மாநிலத்திற்கு தமிழ்நாடு என்று பெயர் சூட்ட பல்லாண்டாகக் கூறிக்கொண்டிருந்த காட்சியை மாற்றி—இதற்குத் தமிழ்நாடு எனப்பெயர் சூட்டிய ஆட்சியினிடத்து நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானமா? இல்லை. தமிழ்மீதே நம்பிக்கை இல்லாத தீர்மானம், தமிழ்நாட்டின் மீதே நம் பிக்கை இல்லாத தீர்மானம், தமிழ் மக்கள் மீதே நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் என்று கூறுகிறேன்.

அடுத்து என் உரையை முடிப்பதுற்குள்ளாக ஒரே ஒரு கவிதையைப் படிக்க தங்கள் அனுமதி கோருகிறேன்.

பத்தொன்பது வருடமிந்த நாட்டை ஆண்டும்
பணவீக்கம் விலையேற்றம் இரண்டையுமே
அணைபோட்டுத் தடுக்கின்ற ஆற்றலின்றி
அரசாண்டு முடிந்துவிட்ட காங்கிரஸாரே
மக்களிங்கே உங்களாலே மகிழ்ந்ததுண்டா?
மனிதரென மக்களைநீர் மதித்ததுண்டா?

சிக்கனமாய் அளவோடு செலவு செய்து
சேகரித்த வரிப்பணத்தை மீத்ததுண்டா?

தக்கதொரு திட்டத்தை ஆய்ந்து தீட்டி
தண்டமிகு செலவுகளைத் தவிர்த்ததுண்டா?

எக்கணமும் ஆள்தூக்கும் தடுப்புக்காவல்
என்கின்ற சட்டத்தை வெறுத்ததுண்டா?

1968 ஆகஸ்ட் 26] [ஹாஜி. ம. மு. பீர் முஹம்மது]

கையூட்டும் முறைகளையும் ஒழித்ததுண்டா ?
கருஞ்சந்தைக் காரரை நீர் தடுத்ததுண்டா ?
மொய்வாங்கித் தேர்தலுக்காய்ப் பணத்தை சேர்க்க
முதலாளியிடம் வீடேற மறந்ததுண்டா ?
அய்யய்யோ பசி என்றே அலறும் மக்கள்
அரைவயிற்றுக் கஞ்சியேனும் குடித்ததுண்டா ?
கைநீட்டிக் கேட்கின்ற உரிமைக் கெல்லாம்
புகைக்கும் துப்பாக்கி ரவையைக் கொண்டே
கண்ணீரும் செந்நீரும் பெருகி விட்டீர்.

இந்த ஒரு நிலையில் ஆட்சி பீடத்தில் இருந்து ஆண்டுவிட்ட நீங்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் நல்லாட்சி நடத்துகின்ற நேரத்தில் நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் என்கிற மத்தாப்பூக் கொளுத்துவதன் மூலம் இருண்டு விட்ட உங்கள் அரசியல் வாழ்வில் ஒரு ஒளியைப் பெறலாம் என்று எண்ணினீர்களானால்—நிச்சயமாக அது நிரந்தரமான தொரு ஒளியைத் தராது என்று கூறுவேன்.

இந்த நாட்டு மக்களுடைய வயிற்றை அமெரிக்காவுக்கு அடகு வைத்து, இந்த நாட்டு மக்களுடைய மானத்தைச் சீனர்க்குக் காவு கொடுத்து, இந்த நாட்டுமக்களுடைய பண்பாட்டை பிரிட்டனிடத்து பலியிட்டு, உலக நாடுகளின் நட்பை ரஷ்யாவிடம் பணயம் வைத்துள்ள காங்கிரஸ்காரர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை நான் இந்திய யூனியன் முஸ்லிம் லீகின் சார்பில் எதிர்க்கின்றேன் என்று கூறி அமர்கிறேன். நன்றி.

* **திரு. ந. வீராசாமி :** சட்டப்பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த இருபது வருட காலமாக நாட்டை ஆண்ட காங்கிரஸ்காரர்களின் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்று பொதுமக்கள் அவர்களைத் தோற்கடித்து நீங்கள் எதிர்க்கட்சியாக இருக்கத்தான் லாயக்கு என்று எதிர்க்கட்சியில் உட்கார வைத்ததற்குப் பிறகு இன்றைக்கு இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் மீது கொண்டுவந்ததன் மூலம் காங்கிரஸ்காரர்கள் எதிர்க்கட்சியினராக இருக்கக் கூட லாயக்கில்லை என்பதை நிரூபித்திருக்கிறார்கள். அதிலே அவர்கள் சொல்லியிருக்கிற வாசகங்களைப் பார்க்கிறபோது அடுத்த பொதுத் தேர்தலிலே அவர்கள் எதிர்க்கட்சியினராகக்கூட வர முடியாதே என்று நான் பரிதாபப்படுகிறேன்.

எதற்காக இந்த ஆட்சியின் மீது நம்பிக்கை இல்லை ? அண்ணல் காந்தி அடிகள் சொன்னாரே, இந்த நாட்டில் அமைச்சர்கள் 500 ரூபாய்க்கு மேல் சம்பளம் வாங்கக் கூடாது என்று. அந்த நிலையை உருவாக்கி ஒவ்வொரு அமைச்சரும் தங்கள் தங்கள் சம்பளத்தை 500 ஆகக் குறைத்துக் கொண்டு பணியாற்றி வருகிறார்களே அதற்காக நம்பிக்கை இல்லை என்று சொல்கிறார்களா என்று கேட்கிறேன்.

அதேபோல் இந்த அரசுக்கு 1·6 கோடி நஷ்டம் ஏற்பட்டால்கூட பரவாயில்லை என்று எண்ணி ஏழைகள் செலுத்திக்கொண்டிருந்த புஞ்சை வரியை நீக்கியதோடு அல்லாமல் இந்த நாட்டில் உள்ள 60 லட்சம் பட்டாதாரர்களில் 45 லட்சம் பட்டாதாரர்கள் நன்மை அடையத் தக்க வகையில் புஞ்சை நிலங்களுக்கு வரியில்லை என்று வரிவிலக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்களே, அதற்காக நம்பிக்கை இல்லை என்று சொல்கிறார்களா என்று கேட்கிறேன்.

அதேபோல இந்த நாட்டிலே காங்கிரஸ் ஆட்சியில் வரிசை வரிசையாக கர்ப்பிணித் தாய்மார்கள், குழந்தைகள், முதியோர்கள் அரிசி இல்லை அரிசி இல்லை என்று அரிசிக்காக அவல நிலையில் நின்றார்களே—அந்த நிலையைப் போக்கி தமிழகத்தில் எங்கு பார்த்தாலும் அரிசி கிடைக்கிறது, மலிவான விலையில் கிடைக்கிறது, ஒரு கோடிக்கும் மேலான குடும்பங்கள் குடும்பக் கார்டு முறையில் நன்மை அடைகிறது என்று செய்தார்களே அதற்காக நம்பிக்கை இல்லையா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

அதுபோல ஒருபோக நிலத்தை இருபோக நிலமாக மாற்ற பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவு செய்து விவசாய அபிவிருத்தித் திட்டங்களை மேற்கொண்டிருக்கிறார்களே, அதற்காக நம்பிக்கை இல்லையா என்று கேட்கிறேன்.

அதுபோல் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் எங்கு பார்த்தாலும் விவசாயிகளுக்கு உரம் கிடைக்கவில்லை. கள்ளச் சந்தைக்கு உரம் போய்விடுகிறது, கிடைப்பதும் நல்ல உரம் இல்லை, கலப்பட உரத்தையே கொடுக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்களே, அந்த நிலைமாறி இன்று விவசாயிகளுக்குத் தேவையான உரம், நல்ல உரம், காலாகாலத்தில் கிடைக்கும்படியாகச் செய்திருக்கிறார்களே, அதற்காக நம்பிக்கை இல்லை என்று சொல்கிறார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

அதோடு இந்த அரசு வந்ததற்குப் பிறகு பஸ்களைத் தேசியமயமாக்கப் போகிறோம் என்று சொன்னார்கள். காங்கிரஸ்காரர்களுக்குக் கோபம் வருகிறது. இதுவரையிலும் காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே எந்த அளவுக்குப் பஸ் கட்டணங்கள் இருந்தனவோ அவற்றைக் குறைத்திருக்கிறோம். உதாரணமாகக் காஞ்சிபுரத்திலிருந்து சென்னைக்கு காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே 2 ரூபாய் கட்டணம் இருந்தது, இன்றைய தினம் ரூ. 1·46 காசுகள் கட்டணம் இருக்கிறது. இந்த அளவுக்குக் கட்டணத்தைக் குறைத்திருக்கிறோமே அதற்காகத்தான் நம்பிக்கையில்லை யென்று சொல்கிறார்களா ?

இந்த நாட்டிலே உள்ள விலைவாசி பற்றி எல்லோருக்கும் தெரியும். காங்கிரஸ் ஆட்டியிலே ஒரு வீசை மிளகாய் 10 ரூபாய், ஒரு வீசை எண்ணெய் 7 ரூபாய், ஒரு படி பருப்பு, கடலைப் பருப்பு என்றால் 4 ரூபாய், ஆனால் இன்றைய தினம் விலைவாசிகளின் நிலைமை என்னவென்றால் மிளகாய் 3½ ரூபாய், எண்ணெய் 3 ரூபாய், பருப்பு 2 ரூபாய். இந்த அளவுக்கு விலையைக் குறைத்ததற்காகத்தான் நம்பிக்கை இல்லையென்று சொல்கிறார்களா ? காமராஜ் போன்றவர்கள் வெளியிலே பேசிவருவதைப் பற்றி செய்தி பார்க்கிறோம். விலை திடீரென்று இறங்கியிருக்கிறது, இது இந்த நாட்டுக்கே ஆபத்து என்று கூறியிருக்கிறார்கள், இப்படிப்பட்ட காங்கிரஸ்காரர்கள் நம்பிக்கையில்லை என்று சொல்வது வேதனையாக இருக்கிறது. முன்னாள் அமைச்சர் ஆக இருந்த திரு. வெங்கட்டராமன் அவர்கள், விலைவாசிகள் ஏறுவது இந்த நாட்டினுடைய வளர்ச்சியைக் காட்டுகிறது என்று சொன்னார்கள். அந்த நிலைமையைப் போக்கி, ஏழைகளை வாழ வழி வகுத்துக்கொண்டிருக்கிறதே இந்த அரசு அதற்காக நம்பிக்கையில்லை என்று சொல்லுகிறார்களா ?

நாம் பிறந்த நாடு தமிழ்நாடு. பேசுகின்ற மொழி தமிழ் மொழி, இந்த நாட்டிற்குத் தமிழ்நாடு என்று பெயர் வைக்கவேண்டுமென்று முன்னேற்றக் கழகம் மட்டுமல்ல, மற்ற மற்ற கட்சிகளும் மட்டுமல்ல, காங்கிரஸ்காரராக இருந்த சங்கரலிங்க நாடார் அவர்களும் சொன்னார்கள். அதற்காக அவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருந்து செத்தார்கள், அதற்குப் பிறகும் காங்கிரஸ் அரசு இந்த நாட்டிற்குத தமிழ்நாடு என்று பெயர் வைக்கவில்லை. இப்பொழுது எல்லோருடைய ஆதரவோடும் "தமிழ்நாடு" என்று பெயர் வைக்கத்தீர்மானம் நிறைவேற்றி இந்திய அரசுக்கு அனுப்பினார்களே அதற்காக நம்பிக்கையில்லை என்று சொல்கிறார்களா ? மனதிலே கைவைத்து அவர்கள் சொல்ல வேண்டும், எதற்காக நம்பிக்கை இல்லையென்று ?

நெல் கொள்முதல் பற்றிச் சொல்லும்பொழுது தவறான விலையைப் பின்பற்றுகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். இன்றைய அவைத் தலைவராக வீற்றிருக்கின்ற புலவர் அவர்களும், சுதந்திராக் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. சீமைச்சாமி அவர்களும் கடந்த ஐந்தாண்டுக் காலமாக இதே சட்டமன்றத்திலே பலமுறை கொள்முதல் விலையைக் கூட்டவேண்டுமென்றும் போதாது என்றும் சொன்னார்கள். அப்பொழுது முன்னால் முதலமைச்சராக இருந்த பக்தவத்சலம் அரசாங்கம் கொள்முதலில் நியாயமான விலையைத்தான் கொடுக்கிறது, போனஸ் கொடுக்கிறோம் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். பல இடங்களிலே போனஸ் போய்ச் சேரக்கூட இல்லை. கேட்டது நியாயம் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டால் அதை ஏற்றுக்கொள்ளலாம். ஆனால் அதற்காகக கட்டண விகிதங்களையெல்லாம் சொல்லி, கூலி

களை எல்லாம் சொல்லி, விலையைக் குறிப்பிடுகிற நிலையையும் சொல்லி விவசாயிகளுக்கு நல்ல விலை கிடைக்கிறது, இதற்கு மேலே அவர்கள் விலை அதிகமாக வேண்டுமென்றால் அவர்களுக்கு விவசாயத்தைப் பற்றித் தெரியாது, விவசாயம் புரிந்துகொள்ளாதவர்கள் அவர்கள் என்று எல்லாம் 1963-ம் வருடம் மார்ச் மாதம் 8-ம் தேதியன்று முன்னாள் முதலமைச்சர் பக்தவத்சலம் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எப்பொழுது பார்த்தாலும் இதே பிரச்னையைச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தொழில் மானியமாக இருந்தாலும், கல்வி மானியமாக இருந்தாலும், கவர்னர் உரைமீது விவாதமாக இருந்தாலும் அவருக்குத் தெரிந்த ஒரே ஒரு பிரச்னை விலையைக் கூட்டித்தா என்பதுதான். விலையைக் கூட்டித்தா என்று சொல்கிற எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நானும் ஒரு விவசாயி என்று சொல்கிறார்கள். அவர் விவசாயி என்பதை ஏற்றுக்கொள்ளலாம். அவரே சொல்லியிருக்கிறார், என்னுடைய குடும்பத்தில் 5 பிள்ளைகள் இருக்கிறார்கள் என்று. அந்த 5 பிள்ளைகளும் விவசாயத்தால் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்களா ? அவர்களுடைய குடும்பம் நசித்துவிட்டிருக்கிறதா ? என்னுடைய மகன் ஒருவர் டாக்டர், ஒருவர் எஞ்சினியர், ஒருவர் பி.எஸ்ஸி. அக்ரிகல்சரில் இடம் வாங்கியிருக்கிறார் என்று சொல்லியிருக்கிறார். இப்படி அவர்களுடைய தரம் உயர, கல்வி வசதி பெருக எங்கேயிருந்து வந்தது பணம் ? விவசாயத்திலிருந்து லாபம் வரவில்லையென்று சொன்னால், கொள்முதல் விலை போதாது என்று சொன்னால் இந்த நிலையை அவர்கள் பெற்று இருப்பார்களா என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

சட்டம் கெட்டுவிட்டது, அமைதி கெட்டுவிட்டது என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். ஒன்றும் தேதி ஊர்வலத்தைப் பற்றிச் சொல்கிறார்கள். திறந்த வெளியில் அன்று அடிப்பட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்க்கட்சியாக இருந்த நேரத்திலே விலைவாசி உயர்வை எதிர்த்துப் போராடிய காரணத்தாலே ஆயிரக் கணக்கானவர்களைச் சிறையிலே அடைத்தார்கள். வெளியிலே தாக்கப்பட்டதைப் பற்றி இன்று குறிப்பிட்டார்கள். அன்று 4 சுவர்களுக்கு மத்தியிலே சிறைச்சாலையிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களை கான்விக்ட் வார்டர்களைக் கொண்டு அடிஅடியென்று அடித்தார்கள். எத்தனையோ பேர்களுடைய உடல்களிலே இன்னும் அந்தக் காயங்கள் மாறவில்லை. நல்ல பலசாலியான திடகாத்திரமான தோழர் உள்ளே சென்றார். ஆனால் அவர் திரும்பி வருகின்ற வேளையில் காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே அவரைப் பிணமாக இந்த நாட்டிலே வாழமுடியாதவராக அனுப்பினார்கள். அப்படியா சட்டம் இன்றைக்குக் கெட்டுப்போய் விட்டது, அப்படியா இன்றைக்கு அமைதி கெட்டுப்போயிருக்கிறது.

அன்றாட நிர்வாகத்திலே தலையிடுகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியை விட எந்தக் கட்சியினரும் அவ்வளவு தலையிட முடியாது. மின்சார இலாகாவில் அன்றாடம் அடித்த கொள்ளை எவ்வளவு ? எருக்கஞ்சேரி நிலம் வாங்கிய விவகாரம் என்ன ? காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த பலராமன், ஜானகிராமன் இவர்கள் ஏற்கனவே இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே உறுப்பினராக இருந்தவருடைய குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர் அல்லவா ? காங்கிரஸ் அதிகாரத்தைக் காட்டி, தாங்கள் வைத்துக்கொண்டிருக்கிற பதவிகளைக் காட்டி, ஏழைகள் கொடுக்கின்ற வரிப் பணத்தை, அரசாங்கப் பணத்தைக் கொண்டு, ரூ. 30,000 பெறுமானமுள்ள நிலத்தை 4 லட்சத்து 70 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மின்சார இலாகாவிற்கு விற்று இதனால் மின்சார வாரியத்திற்கு நஷ்டத்தை உண்டுபண்ணினார்களே, அதைவிடவா உதாரணம் வேண்டும். அதிகாரத்தை அவர்கள்தான் துஷ்பிரயோகம் செய்கிறார்கள்.

கூட்டுறவு இலாக்கா அமைச்சர் உத்திரவு கொடுத்தார்கள், ஆஸ்பத்திரி கட்டவேண்டுமென்று காங்கிரஸ்காரர்கள் சொன்னார்கள். அதற்குக் கூட்டுறவு இலாக்காவில் நன்கொடை வசூலிக்கப்பட்டது என்று இந்த சட்டமன்றத்தில் முன்பு தவறான முறையில் பேசப்பட்டது. இதற்கு முன்னால் இந்தச் சட்டமன்றத்தில் துணைத்தலைவராக இருந்தவர், அவர் பதவிகளையெல்லாம்

எப்படி துஷ்பிரயோகம் செய்திருக்கிறார்? ஒரு கூட்டுறவு நிறுவனத்திலே தலைவராக இருந்து சொந்த லாபத்திற்காக எப்படிப் பல காரியங்களைச் செய்திருக்கிறார்? உதாரணத்திற்கு

Dear Bhaktha,

I have arranged a car for Rs. 10,000. You better draw money from stores and go over here tomorrow morning by Cochin Express.

Thiru K. VINAYAKAM : The Speaker's and Deputy Speaker's action should not be questioned or even discussed on the floor of the House. Is this in order ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சட்டப்பேரவைத் தலைவர் அல்லது துணைப் பேரவைத் தலைவராக இருந்தவர் அப்பதவியில் இல்லாத நேரத்திலே அவர் செய்ததைப் பற்றிச் சொல்லலாம், ஏற்கனவே இது பற்றிச் சொல்லப்பட்டு சட்டமன்ற நிகழ்ச்சிகளிலே எல்லாம் இருக்கிறது.

திரு. கே. விநாயகம் : திரு. ஆதித்தன் தலைவராக இருந்தார், இப்பொழுது எம்.எல்.ஏ.வாகத் தான் இருக்கிறார். அவரைப் பற்றிப் பேசும் பொழுது பேசக்கூடாது என்று நீங்களே சொன்னீர்கள். இப்பொழுது....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தலைவராகவோ அல்லது துணைத் தலைவராகவோ இருந்தவரைப்பற்றிக் குற்றச்சாட்டு சொல்லக் கூடாது. அந்தப் பதவியிலே இருந்ததற்குப் பிறகு உள்ள நிகழ்ச்சியைச் சொல்லலாம்.

திரு. டி. மார்டின் : இப்படிக் குற்றம் சாட்டப்படும் நிகழ்ச்சி அந்த நபர் துணைத் தலைவராக பணியாற்றியபொழுது செய்யப்பட்டதா அல்லது மற்ற நேரத்திலே செய்யப்பட்டதா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அது இந்த மன்றத்தில் ஏற்கனவே ஒரு முறை எடுத்துக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய சட்ட மன்ற நிகழ்ச்சிகளில் இடம் பெற்ற ஒன்றைத்தான் உறுப்பினர் அவர்கள் படிக்கிறார்கள்.

திரு. டி. மார்டின் : அவர் இந்த மன்றத்திலே துணைச் சபாநாயகராக இருந்தபோது அவர் இந்தக் குற்றத்தைச் செய்து இந்தச் சட்ட மன்றத்தில் பேசப்பட்டதா அல்லது துணைச் சபாநாயகர் பதவியை இழந்துவிட்ட
2-00 பி.ப. பிறகுதான் குற்றம் செய்யப்பட்டு அது பற்றிப் பேசப்பட்டதா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: துணைச் சபாநாயகர் பதவியை இழந்த பிறகுதான்.

திரு. ந. வீராசாமி : தொடர்ந்து எழுதியிருக்கிறார்—

You better ask M. Janakiraman to issue a cheque and get money at once. I am waiting for you. Come at once.

Yours,
B. B. Naidu.

என்று கடிதம் எழுதிப் பணம் வாங்கியிருக்கிறார்.

இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்கள் இந்தச் சட்ட மன்றத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது தன்னுடைய பதவியை வைத்து, தலைவராக இருக்கிற நிலைமையை எடுத்துச் சொல்லி வங்கியிலே கொடுத்தனுப்பப்பட்ட கடிதம். அது இந்தச் சட்டமன்ற ஏடுகளிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட தவறுகளைச் செய்தவர்கள், ஒழுங்கீனங்களைச் செய்தவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள். அதுமட்டுமல்ல. நண்பர் மார்டின் அவர்கள் பேசு

கின்ற நேரத்தில் சிதம்பரம் ஜெயராமன் அவர்களுக்குப்பதவி கொடுத்ததைப் பற்றி இந்த மன்றத்தில் குறிப்பிட்டார்கள். இதே சட்டமன்றத்தில், கக்கன் அவர்கள் அமைச்சராக இருந்த நேரத்தில், அவருடைய மகன் எப்படி பதவி பெற்றுர் என்பதைப் பற்றி 1964 அக்டோபர் மாதம் 24-ம் தேதி பேசப்பட்டிருக்கிறது. அமைச்சர் கக்கன் அவர்களுடைய மகன் பி.எ. தான் படித்திருக்கிறுர். இருந்தாலும் அவருக்குக் கிடைக்க முடியாத பதவி, டெபுடி ரெஜிஸ்டிரார் பதவி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மந்திரியுடைய மகன் என்ற காரணத்தால்தானே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட தவறு களெல்லாம் செய்தவர்கள் இப்படி ஆட்சி நடத்தியவர்கள் காங்கிரஸ்காரர் கள். இப்படிப்பட்டவர்கள் இந்த ஆட்சியின் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்று கொண்டு வருந்திருக்கின்ற தீர்மானத்தை எதிர்த்து என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கோ. பூவராகன் : முன்னல் அமைச்சராக இருந்த திரு. கக்கனு டைய மகனுக்கு ஏதோ பதவி கொடுத்ததாகச் சொன்னுர்கள். அவர் முறைப்படி மெட்ருஸ் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்விலே தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டு நியமிக்கப்பட்டவர். சர்வீஸ் கமிஷனைப் பற்றி இந்த மன்றத்தில் விவாதிக்கக் கூடாது என்று விதிகள் இருக்கின்றன. இதைப் பற்றி முன்னர் மன்றத்தில் பேசப்பட்டிருக்கிறது. எதிர்க்கட்சியாக இருந்தபோது கூறினுர்கள். இன்னும் எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்கள் போலவே அவர்கள் பேசுகிறுர்கள். ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்கள் ஒரு மரபைக் கடைபிடிக்க வேண்டும். அப்போது, இந்தக் குற்றச்சாட்டு கூறப்பட்டபோது, அதற்கு என்ன பதில் அளிக்கப்பட்டது என்பதையும் சேர்த்துக் கூறியிருந்தால் பொருத்தமாக இருந்திருக்கும்.

திரு. டி. மார்டின் : நான் திரு. சிதம்பரம் ஜெயராமன் அவர்களுக்கு சங்கீத நாடக அகாடமியில் டைரக்டராக உத்தியோகம் கொடுக்கப்பட்டிருக் கிறது என்று குறிப்பிட்டேன். பொதுப்பணித் துறை அமைச்சருக்கு அத்தான் என்ற முறையின் காரணமாகத் தான் கொடுக்கப்பட்டது என்றும் குறிப் பிட்டேன். அந்த அப்பாயின்ட்மெண்ட் சர்வீஸ் கமிஷன் அப்பாயின்ட்மெண்ட் அல்ல. சர்க்காரால் போடப்பட்ட உத்தியோகத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட் டேனே தவிர, சர்விஸ் கமிஷன் அப்பாயின்ட்மென்டைப் பற்றிக் கூற வில்லை என்று கூற விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உத்தியோகம் கொடுத்தார் கள் என்ற அளவோடு விட்டுவிட்டால் சரி. அமைச்சருடைய உறவினர் என்று நோக்கம் கற்பிப்பது சரியல்ல.

இப்போது கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விளக்கம் கொடுப்பார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, திரு. சித்தன் அவர்கள் நான் இங்கே இல்லாதபோது, வெளியே சென்றிருந்த போது ஒரு குற்றச்சாட்டை சுமத்தி இங்கே பேசினுர். அதற்கு விளக்கம் தருவது நல்லது என்ற காரணத்தால் விளக்கம் தர முற்படுகிறேன். அவர் பேசுகையில் பதவி ஒரு சிலருக்காக துஷ் பிரயோகம் செய்யப்படுகிறது என்பதாகும். அதற்கு ஒரு உதாரணம் பம்பாயில் உள்ள ஒரு தனிப்பட்டவரின் வணிக நிறுவனத்தின் சார்பில் வெளியிடப்படுகின்ற வணிக மலராகும். அவர்கள் அந்த வணிக மலருக்கு விளம்பரம் கொடுக்குமாறு இங்குள்ளவர்களைக் கோரி கடிதம் எழுதி யிருக்கிறுர்கள். அந்தக் கடிதத்தை அடுத்து முதல் பக்கத்தில் விளம்பரம் செய்வதற்கு 1,500 ரூபாய்; இரண்டாவது பக்கம் என்றால் 1,000 ரூபாய், உள்ளே ஒவ்வொரு பக்கத்திற்கும் 750 ரூபாய் என்பதாக விளம்பர விகிதம் இருக்கிறது. அதை அடுத்து ஒரு சிபார்சுக் கடிதம். தலைப்பில் தமிழக அரசின் முத்திரை இருக்கிறது. தமிழக அரசின் முத்திரை தாங்கிய கடிதத்தில் தமிழக அமைச்சர் ஒருவர் 'அந்த வணிக மலரில் விளம்பரம் கொடுக்க நான் சிபார்சு செய்கிறேன். அதில் விளம்பரம் செய்வதனல் தொழில் வளம் பெருகும்' என்று எழுதி கையெழுத்திட்டிருக்கிற கடிதம் இருக்கிறது. ஒரு தனிப்பட்டவரால்

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

வணிக மலர் வியாபார நோக்கத்தோடு வெளியிடப்படுகிறது. தமிழக அமைச்சர் ஒருவர் அதற்குச் சிபார்சு கொடுக்கிறார்? அதைப் பார்த்த வுடன் நான் வேதனைப்பட்டேன்" என்று கூறுகிறார்.

பம்பாயிலிருந்து வெளியீட்டு நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த ஒரு அம்மையார் வந்திருந்தார், பெயர் கூட ஞாபகம் இல்லை. பல்வேறு மாநிலங் களைப் பொருத்து, மகாராஷ்டிரம், பீகார், ஒரிஸ்ஸா, போன்ற மாநிலங் களைப் பொருத்து, இண்டஸ்ட்ரியல் டெவலப்மெண்ட் என்ற முறையில் ஆங்காங்கு ஏற்பட்டிருக்கின்ற தொழில்கள், தொழில் வளர்ச்சிக்கான வாய்ப்புக் கூறுகள் எப்படி இருக்கின்றன என்பதைப் பற்றியெல்லாம் ஒரு புஸ்தகமாக எழுதி வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அதே போன்று 'இண்டஸ்ட்ரியல் டெவலப்மெண்ட் இன் மெட்ராஸ் ஸ்டேட்' என்ற முறையில் தொழில் வளர்ச்சி மலர் ஒன்றை வெளியிடுவதைப் பற்றிச் சொன்னார். அவர்கள் நோக்கத்தைக் குறிப்பிட்டு எடுத்துச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள்.

With the aim of reviewing the progress made by the various industries in Madras, we have decided to bring out a research publication devoted to the problems and prospects of industries in Madras entitled "Industrial Madras".

Industiral Madras will depict a true picture of the tremendous progress made by the State. It will provide a forum to the industrialists on the one hand and the Government on the other hand to express their views on the various problems facing the industries in Madras.

Industrial Madras will discuss in detail the industrial aspirations of this State. More, it will provide a forum to the various entrepreneurs to voice their aspirations and hopes. It will give an opportunity to prominent writers to impart the benefit of their expert knowledge in the betterment of this State. And articles by eminent industrialists and economists of India will review the progress for this period as well as suggest remedial steps for giving a further fillip to industry.

Synopsis of the Contents.

A review of the industrial progress made by various industries with special reference to its problems and prospects by leading industrialists, economists, etc.

Survey of production, distribution, export-import and management of industrial managements.

A review of the political situation in the state with a special supplement on men who rule over Madras.

A special supplement tracing the overall progress made by the State as compared to other States. Government's policies, projects and its results.

Places of tourist interest in Madras with mangnificent display of photographs of important tourist places.

இந்த நோக்கங்களின் அடிப்படையிலே நூலைக்கொண்டு வருவ தாகக் கூறினார்கள். அந்த அடிப்படையிலே வேறு பல மாநிலங் களைப் பொருத்து கொண்டு வரப்பட்டுள்ள மலர்களையும் காண்பித்தார்கள்.

அந்த வகையில் அந்தந்த மாநில முதலமைச்சர் அவர்களும், தொழில் அமைச்சர் அவர்களும் கடிதம் எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நான் அவர்கள் கொடுத்த கடிதங்களிலிருந்தும் கொஞ்சம் "மாடிபிகேஷன்" செய்து மிகவும் ஜாக்கிரதையாக எழுதியிருக்கிறேன். முதலில் நான் கடிதம் தர மறுத்தேன். பிறகு மற்ற மாநில முதலமைச்சர்களும், தொழில் அமைச்சர்களும் கொடுத்த கடிதங்களைப் பார்த்த பிறகும், அதன் நோக்கம் நல்ல முறையில் இருக்கிறது என்ற காரணத்தாலுந்தான் மிகவும் ஜாக்கிரதையாக சொற்களைப் பயன்படுத்தி எழுதியிருக்கிறேன். அந்த அடிப்படையிலே இதற்கு முன்னாலே எழுதி இருக்கிறார்கள்—

WHO'S WHO in Madras Industries.

This publication will be distributed amongst the industrial establishments, Government Offices, leading people from the industries and citizens from all over India.

Thus from the above you will note that *Industrial Madras* will have a wide circulation and it is the ideal media to advertise as it has a Cause—the development of industries.

அதிலே அட்வர்டைஸ் பண்ணுவது மூலம் அந்தந்த இண்டஸ்ட்ரிஸ் பிராஸ்பர் அடைய முடியும் என்ற நோக்கத்தைச் சேர்த்திருக்கிறார்கள். நான் அவர்களுக்கு எழுதிய கடிதத்தின் நகல் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சித்தன் அவர்களுக்குக் கிடைத்திருப்பதும், அதை என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருப்பதும் மகிழ்ச்சிக்குரிய ஒன்றாகும். நிலைமையை விளக்க அது ஒரு சந்தர்ப்பத்தை ஏற்படுத்திக் கொடுத்ததால் அவருக்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். நான் எப்போதுமே சொற்களை பயன் படுத்துவதிலே கொஞ்சம் ஜாக்கிரதையாக இருப்பவன் என்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அந்தச் கடிதத்தில்,

It gives me great pleasure in recommending to you this special publication entitled "Industrial Madras" devoted to the problems and prospects of industries in Madras. It will review the progress made by various industries in Madras and thus will contribute a great deal towards the development of industries in Madras. This is a project which deserves to be supported and I hope you will extend them all possible co-operation for its success.

என்றுதான் சொன்னேனே தவிர, அட்வர்டைஸ்மெண்ட் கொடுத்து விடுங்கள் என்று சொல்லவில்லை. கொடுப்பதும் கொடுக்காததும் அந்தந்தத் தொழிலதிபர்களுடைய விருப்பத்தைப் பொறுத்தது. அந்த புத்தகம் இனாமாக வழங்கப்படுகிறதே தவிர, கட்டணம் வசூலிக்கப்படுவதில்லை. அந்த நோக்கம் சரியாக இருக்கிறது என்ற நிலையிலேதான் கடிதம் கொடுத்தேன்.

தொழில் வளம் பெருகுவதற்கு விளம்பரம் கொடுத்தால் உதவியாக இருக்கும், அதனால் பயன் ஏற்படும் என்ற நிலையில்தான் அந்தப்புத்தகம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. "அந்த வணிக மலரில் விளம்பரம் கொடுக்க நான் சிபார்சு செய்கிறேன். அதில் விளம்பரம் செய்வதனால் தொழில் வளம் பெருகும்" என்று எழுதிக் கொடுத்ததாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த வாசகம் எந்த இடத்திலும் இல்லை.

'It is an ideal medium to advertise as its cause is the development of industry.'

இண்டஸ்ட்ரீஸ் வளர விளம்பரம் செய்வது பயனுள்ளதாக இருக்கும் என்று கருதி அவர்கள் விளம்பரம் கேட்டிருக்கிறார்கள். விளம்பரம் கொடுக்க வேண்டும் என்பது அல்ல நோக்கம், மற்ற மாநிலங்கள் பயன்படுத்திக் கொள்வது போல் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்ற நோக்கத்தில் தரப்பட்டதுதான் அது. அந்தக் கம்பனிக்கு அட்வர்டைஸ்மெண்ட் கொடுங்கள் என்று எந்தவிதமான சிபார்சும் இல்லை. எந்த

பத்திரிகையானாலும் சரி உங்கள் வியாபாரம் பெருகவேண்டுமென்றால் எங்கள் ஏட்டில் விளம்பரம் செய்யுங்கள் என்றுதான் சொல்வார்கள். மதராஸ் இன்பர்மேஷன் என்று போட்டு வருகிறோம். அதில் விளம்பரங்கள் செய்யுங்கள் என்றுதான் நாம் சொல்கிறோம். அந்த முறையில் அவர்களும் கேட்டிருக்கலாம். என் நோக்கம் அவர்களுக்கு விளம்பரம் தேடித்தருவதல்ல நமது தொழில் வளர்ச்சியை பெருக்குவதுதான்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கங்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அம்மையார் வந்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். மலரின் தன்மையைப் பற்றி என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். பொதுவாக மலர் வெளியிடுபவர்கள் அப்படித்தான் சொல்வார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். சாதாரண கடிதத்தில் அல்ல அதை எழுதியிருப்பது. கடிதத் தலைப்பில்........

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : விளக்கங்கள் கேளுங்கள். அமைச்சர் அவர்களின் அறிக்கைக்குப் பிறகு எந்தவிதமான கேள்வியும் கூடாது. உங்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டு நீங்கள் அதுபற்றி ஏதாவது விளக்கங்கள் கேட்க வேண்டுமென்றால் கேட்கலாம். இதை ஒரு விவாதமாக எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதைப்பற்றியும் குறிப்பிடுகிறேன். அது என் சொந்தக் கடிதம் அல்ல. அரசாங்க அமைச்சர் என்ற முறையில் கடிதம் எழுதியிருக்கிறேன். அதுதான் முறை. வேறு மாநில முதல் அமைச்சர்களானாலும் சரி, தொழில் அமைச்சர்களானாலும் சரி 'Chief Minister of the State or the Industries Minister of the State.' என்ற எம்ப்ளத்தோடுதான்போகும். நாம் இந்துப் பத்திரிகை, எல்லாப் பத்திரிகைகளுக்கும் விளம்பரம் தருகிறோம். எக்ஸிபிஷனில் விளம்பரங்கள் தருகிறோம். அதன் மூலம் கருத்துக்கள், மற்றவை பரப்பப்படுகின்றன. அமைச்சர் என்ற முறையில் எம்ப்ளம் பொறித்த காகிதத்தில் எழுதுவதில் தவறு இல்லை. அதில் குற்றம் ஒன்றுமில்லை. அது முறைதான்.

2-14 பி.ப **மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் :** இந்த அளவில் காலை நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்று மீண்டும் மாலை 4 மணி அளவில் அவை கூடும்.

பின்னர் அவை ஒற்றிவைக்கப்பட்டது.

(இடைவேளைக்குப்பின்—மாலை 4-00மணி .)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அரசினர் மசோதாக்கள். மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

3. அரசினர் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

(2) அவை அலுவல் வரிசையில் மாற்றம்.

THE HON. THIRU A. GOVINDASWAMY : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

"That under Rule 21 (3) of the Legislative Assembly Rules Item IV in the Agenda, viz., *Government Resolutions* be taken up before Item III—*Government Bills.*"

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

6. அரசினர் தனித் தீர்மானங்கள்.

பருத்தி போக்குவரத்துச் சட்டத்தின்கீழ் பிறப்பிக்கப்பட்ட விதிகள் திருத்தம்.

THE HON. THIRU A. GOVINDASWAMY : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

"That the following draft of a rule to be issued by the State Government under Section 7 of the Cotton Transport Act, 1923 (Central Act III of 1923), amending the rules issued under the said section, be approved as required by section 8 of the said Act.

Draft Rule.

In exercise of the powers conferred by section 7 of the Cotton Transport Act, 1923 (Central Act III of 1923), the Governor of Madras hereby makes the following amendments to the rule issued with the late Food and Agriculture Department G.O. Ms. No. 2295, dated the 7th December 1950, published as Notification No. 51 at pages 575 to 583 of Rules Supplement to Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated the 26th December 1950, as subsequently amended.

Amendments.

In rule 10,—

(*a*) in clause (iii) for the words "Annas eight", the words "Paise fifty" shall be susbstituted.

(*b*) in clause (iv) for the words "Annas four", the words "Paise Twenty-five" shall be substituted ;

In the Annexure,—

(*a*) in Form 'A'—

(i) for paragraph 1, the following paragraph shall be subtituted, namely ;—

"I/We, the undersigned, hereby beg to apply for a general single licence under the Cotton Transport Act, 1923 (Central Act III of 1923), available for the period ——————1—— for the importation by rail/road/river/sea of not exceeding ———2——— bales/maunds of—————[State here whether ginned cotton, unginned cotton (Kapas), cotton waste or cotton seeds] into the protected area known as ————3———— notified in the Government Notification, Development Department, No. 278, dated the 19th September 1928, as subsequently amended at ——————4——————from ——————5—————station through —————————————————— (mention here the route by which the cotton is to be transported from one non-protected area to another non-protected area under licence in Form GG) for the purpose of maufacture in licensee mill or mills onlr/export by the licensee to ————6————. I/We so beg to apply for a certified copy of the licence (as required by the said Act)".

(i) In paragraph 3,—

(A) after sub-paragraph (2), the following sub-paragraph shall be inserted, namely :—

'(2-A) to show the licence at the police station either in the protected area or non-protected area, whichever is nearer to the

point of entry, and also at the police station either in the protected area or non-protected area, whichever is nearer to the border at the time of leaving the protected area."

1. Specify the period.
2. Specify the number of bales.
3. Speeify the name of the place.
4. Specify the name of the place.
5. Specify the name of the place.
6. Specify the name of the place.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு. நிறைவேற்றப்பட்டது.

THE HON, THIRU A. GOVINDASWAMY: MR, Deput Speaker, Sir, I move—

That the following *draft of a rule to be issued by the State Government under Section 7 of the Cotton Transport Act, 1923 (Central Act III of 1923), amending the rules issued under the said section, be approved by section 8 of the said Act."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

7. அரசினர் மசோதாக்கள்.

(i) தமிழ் நாடு 1968-ம் ஆண்டு நகராட்சி அதிகார மன்றங்கள் (பதவிக்காலம்—மன்ற உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தல்) திருத்த மசோதா.

*THE HON. THIRU S. MADHAVAN: Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

"That the Madras Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Amendment Bill, a 1968 be taken into consideration."

நமது மாநிலத்தில் உள்ள நகராட்சி மன்றங்கள் அனைத்திற்கும் இயன்ற விரைவில் தேர்தல்கள் நடத்த அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்து வருகிறது என்பதையும் அதன் தொடர்பான முன்னேடி பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கள் அறிந்திருக்கலாம்.

நடைபெறப்போகும் தேர்தலுக்காகத் தயாரித்து வைத்துள்ள நகராட்சி வாக்காளர் பட்டியல்கள் 1967, மார்ச் திங்களில் சட்ட மன்றப் பேரவைத் தேர்தல்களுக்காகத் தயாரிக்கப்பட்டவையாகும், அதாவது, தகுதி பெறும் தேதியான 1-1-1966 தேதி அடிப்படையில் தயாரிக்கப் பட்ட பட்டியல்களாகும். வாக்காளர் பட்டியல்கள் நாளது தேதி வரை திருத்தப்பட்டவையல்ல. எனவே நகராட்சித் தேர்தல்களுக்கும் சென்னை மாநகராட்சித் தேர்தல்களுக்கும் தனித் தனி வாக்காளர் பட்டியல்கள் தயாரிப்பதற்காகத் தனிச் சட்டம் ஒன்று இயற்றப்பட்டது. 1968, ஏப்ரலில் இச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டது. அப்பொழுது முதல் இப் பட்டியல்களை திருத்தியமைக்கும் பணி நகராட்சி அதிகாரிகளின் நாட்டத் தில் இருந்து வந்திருக்கின்றது. 1968 அக்டோபர் இறுதியில் அல்லது நவம்பர் மத்தியில்தான் தொடக்கப் பட்டியல்கள் அச்சிட்டு வெளியிடப் படுமென எதிர்ப்பார்க்கப்படுகின்றது. ஏனைய நடவடிக்கைகள் மேற்கொள் வதற்கு, தொடக்கப்பட்டியல்கள் வெளியிடப்பட்ட நாளிலிருந்து சரியாக

a Printed as Appendix on pages 306-309

* Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 6th August 1968.

1968 ஆகஸ்ட 26] [திரு. செ. மாதவன்]

100 நாட்கள் தேவைப்படும். எனவே, அடுத்த ஆண்டு அதாவது 1969-ம் ஆண்டில் தொடக்கத்திற்கு முன்னர் தேர்தல்களை நடத்த இயலாது. ஜனவரித் திங்களில் பொங்கல் விடுமுறை நாட்கள் வருகின்றன. அப்பொழுது இம்மாநிலத்தில் அறுவடைப் பணிகள் மும்முரமாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும். எனவே, தேர்தல்களை 1969, பிப்ரவரிக்கு ஒத்திப் போடுவது தேவையாகும். அதுவே விரும்பத் தக்கதும் ஆகும். இவ்வாறு செய்வதானால் தற்போதுள்ள மன்ற உறுப்பினர்களின் பதவிக் கால அளவை 1-11-1968-க்கு மேற்பட்டு நீட்டிக்க வேண்டும். தமிழ்நாடு 1963-ம் ஆண்டு நகராட்சி அதிகார மன்றங்கள் (பதவிக்கால அளவு—மன்ற உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 22/1963) 3-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (C) பகுதியின் வரம்பு நிபந்தனையின் கீழ் நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களின் பதவிக்கால அளவை 1-11-1968 நண்பகல் வரை மட்டுமே நீட்டிக்க முடியும். மேற்படி சட்டத்தின் 3-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (C) பகுதியின் வரம்பு நிபந்தனையைத் திருத்துவதன் வாயிலாகவே நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களின் பதவிக்கால அளவை நீட்டிக்க முடியும். இத்தகைய சூழ்நிலைகளில், நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களின் பதவிக்கால அளவை 1-11-1968 நண்பகலுக்கு மேற்பட்டும் நீட்டிப்பது அரசாங்கத்திற்கு வசதியாயிருக்கும் பொருட்டு மேற் கூறிய வரம்பு நிபந்தனையைத் திருத்தக் கருதியுள்ளது.

1963-ம் ஆண்டுச் சட்டத்தின் 3-வது பிரிவின் (F) பகுதியிலும், 4-வது பிரிவிலும் கண்டுள்ள விதித்துறைகள் நடைப்பெறப் போகும் தேர்தல்களுக்குப் பொருந்தவில்லையாதலாலும், அவை பயனற்றுப்போன படியாலும், அவற்றை நீக்கிவிடுவதற்கும் இந்த வாய்ப்பு பயன்படுத்திக் கொள்ளப்பட்டது.

மேற்படி சட்டத்தில், இடர்ப்பாடுகளை நீக்குவதற்கு என்று விதித்துள்ள 5-வது பிரிவைப் போன்ற விதித்துறை அதிகாரத்தை மீறியதாகும் என்று தலைமை நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்துள்ளது. எனவே, இச்சட்டத்தின் மேற்படி 5-வது பிரிவை நீக்கிவிடவும், அதன் விளைவாக சட்டத்தின் 6-வது பிரிவில் திருத்தங்கள் செய்யவும் கருதியுள்ளது.

இந்த மசோதாவைப் பேரவை ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென நான் வேண்டுகின்றேன்.

Dr. H. V. HANDE : Mr. Deputy Speaker, Sir, I want a little more clarification from the Hon. Minister with regard to Section 5 providing for removal of difficulties. It is proposed to omit this section in view of the decision of the Supreme Court in *Messrs. Jalan Trading Company* v. *Mill Mazdoor Sabha*. I want to know what exactly is the decision of the Supreme Court and why this section is proposed to be omitted.

One more point. The Municipal Electoral Rolls could have actually been prepared and kept ready in the month of April itself and also finalised in the month of May or June. But due to some lapse in the administrative set-up, the work has slowed down. Of course, it is stated in the Statement of Objects and Reasons appended to the Bill that the question of revising the electoral rolls has been engaging the attention of the Municipal authorities but why exactly it is still in the process of revision. Why was it not completed before June ? Will the Hon. Minister take this aspect of the matter into consideration and pull up the concerned Department so that this inordinate and unreasonable delay could be avoided in future.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு அவைத் தலைவரவர்களே, இன்று கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் மசோதா நகராட்சிகளுக்கான பதவிக் காலத்தை இரண்டாண்டுக்காலம் நீட்டிப்பதற்கு அரசுக்கு அதிகாரம் தரு கின்ற மசோதாவாக வருகிறது. நகராட்சிகளின் பதவிக்காலம் 3 ஆண்டு கள் என்று வரையறை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குமாறாக, இன்னும் இரண்டாண்டுகள் நீடிக்க அரசுக்கு அதிகாரம் தருவது என்ற நிலை ஏற்படும்பொழுது, அந்த அதிகாரம் முழுமையாகப் பயன்படுத்தப்பட்டால் மறுதேர்தல் நடக்காமலேயே, பதவிக்காலம் எவ்வளவு ஆண்டோ அதை விட அதிகமாக மூன்றிலே இரண்டு பாகம் என்னும் அளவுக்கு, அதிகமாக பதவிக்காலத்தை அனுபவிக்கும் நிலை ஏற்படுகிறது. அப்படிப்பட்ட நிலை ஏற்படும்பொழுது தேர்தல் நடக்காமலேயே போகின்ற நிலை ஏற்படுகிறது. சட்டமன்றத்திற்கு 5 ஆண்டு பதவிக்காலம் என்றும், உள்ளாட்சித் துறைகளுக்கு 3 ஆண்டு பதவிக்காலம் என்றும் வைக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஏனென்றால் உள்ளாட்சித் துறையிலே, அவர்கள் மக்கள் மத்தியிலே போய் அவ்வப்பொழுது கவனித்து அந்தப் பகுதிக் கான சீர்திருத்தங்களைச் செய்யவும், நன்றாகக் கவனிக்கவும், வாய்ப்பு ஏற்பட வேண்டுமென்ற முறையிலே, எவ்வளவு சீக்கிரம் மக்களை சந்திக்க வேண்டுமோ அவ்வளவு சிக்கிரம் சந்திக்க, தேர்தலின் போது அந்த நிலை ஏற்பட்டால் நகராட்சி மன்றங்கள் ஒழுங்காகச் செயல்படும் என்பதற்காக 3 ஆண்டுக் காலம் என்று வரையறை வகுக்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : ஊராட்சி மன்றங்களுக்கு 5 ஆண்டுகள் ; ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு 5 ஆண்டுகள் உண்டு, நகராட்சி களுக்கு மட்டும் தான் 3 ஆண்டுகள் பதவிக்காலம்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு 5 ஆண்டுக்காலம் இருக்கிறது. ஆகவே, இதை 5 ஆண்டுக்காலமாக ஆக்குகிறோம் என்ற நிலைமை ஏற்பட்டால் அதற்குப்பிறகு நான் ஒன்றும் பதில் சொல்லவில்லை இருக்கிற 3 ஆண்டுக்காலத்தை நீடிப்பது என்பது அரசினுடைய நிலைமை அல்ல. தவிர்க்க முடியாமல் ஓர் ஆண்டு நீடிக்கப்பட்டது. அதைவிட தவிர்க்க முடியாத நிலைமைகள் ஏற்பட்டால் இன்னும் ஓர் ஆண்டுக்காலம் நீடிக்கப்பட வேண்டுமென்பதுதான் இன்றைய தினம் மசோதாவில் இருக் கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்போது பஞ்சாயத்து ஒன்றியங் களுக்கு அந்த நிலைமை இருக்கிறது ; ஆகவே இதையும் நீடிக்சலாம் என்ற நிலைமை ஏற்பட்டால்.........

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : மன்னிக்கவும். உள்ளாட்சி மன்றங்கள் அத்தனைக்கும் 5 ஆண்டுகள் என்று சொன்னதற்குத்தான் விளக்கம் தந்தேன். அதற்கு 5 ஆண்டுக்காலம் என்பதனாலே இதனையும் நீடிக்கிறோம் என்ற வாதத்தை நான் இங்கே வைக்க விரும்பவில்லை என்பதை கனம் உறுப்பினருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : என்னுடைய வார்த்தைகள் இந்த மசோதாவைப் பற்றியதாக இருக்க வேண்டுமென்ற அளவிலே சொன்னேன் அந்த பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களைச் சார்ந்திருக்கிற அளவிலே கூறினேனே தவிர, அந்த அர்த்தத்திலே நான் சொல்லவில்லை என்பதை இந்த நேரத்திலே தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். ஆகவே, இந்த ஓர் ஆண்டுக்காலம் அதிகப்படுவதை வரவேற்கின்றேன். அதற்குப் பிறகு இன்னும் தவிர்க்கமுடியாத சூழ்நிலைகள் ஏற்படுமானால் இன்னும் ஓர் ஆண்டுக் காலம் நீட்டிப்பதற்கு அதற்கான அதிகாரத்தை அரசு கேட் பதிலே கூடத் தவறு இல்லை. ஆனால் அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏற்படுமானால் அந்த நிலைமைகள் என்ன என்பதை இந்த அவைக்கு சட்டபூர்வமாக இயங்குகின்ற இந்தச் சட்டமன்றத்திற்குச் சொல்லி "தேவை தான், ஆகவே நீட்டிக்க வேண்டும் ஒரு ஆண்டுக்கு" என்று இந்த அவை கருதுமானால் 3 மாதத்திற்கு ஒரு முறை இந்த மன்றத்தினுடைய அனுமதியை, ஒப்புதலைப் பெற்று, அதற்குப் பிறகு நீட்டிப்பது என்ற நிலைமை ஏற்படுமானால் அரசுக்கும் உடனடியாகத்தேர்தலை நடத்தவேண்டு

மென்ற கட்டாயமும் கடமையுணர்ச்சியும் ஏற்படும். இப்பொழுது கடமையுணர்ச்சி இருக்கிறது. ஆனால் அப்பொழுது விரைவாகச் செயல்படுத்துகின்ற ஒரு நிலைமை ஏற்படும். அப்பொழுது ஜனநாயகத்திற்கு உகந்ததாக இருக்கும் என்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதோடு இன்றைய தினம் ஏற்பட்டிருக்கிற நிலைமைகளைப்பற்றி இந்த மசோதாவிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

It is not therefore possible to hold the elections before the beginning of next year. The month of January has Pongal holidays and harvest will be in full swing in the State. It is therefore necessary and desirable to postpone elections to the month of February 1969. என்பதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், ஜனவரி மாதத்திலே பொங்கல் இருக்கிறது. பிப்ரவரி மாதம், மார்ச் மாதங்களிலே சாதாரணமாகத் தேர்தல் நடத்தப்படுகிறது. மார்ச் மாதம் நகராட்சி மன்றங்களைப் பொறுத்த வரையிலே வசூல் வேலையைப் பார்க்க வேண்டிய ஒரு பொறுப்பு இருக்கிறது. அது மிக முக்கியமான வேலை. அந்த நகராட்சி மன்றங்கள் அதற்கான வரிகளை வசூலிக்கின்ற நேரத்திலே தேர்தலை வைத்துக் கொண்டால், அந்த நேரத்திலே தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்பதை நாம் ஒப்புக் கொள்ளுவோமானால் அதனால் பின்னாலே வரி வசூல் பாதிக்கும் என்ற நிலைமை அரசினுடைய கவனத்திற்கு வருகின்றபோது மறுபடியும் 3 மாதங்கள் தேர்தல் நடைபெறாமல் நிறுத்தப்படுகிற நிலைமை ஏற்படும். அந்த நிலைமைகள் ஏற்படக் கூடாது என்பதற்காக தேர்தலை நடத்தினால் அதனால் வரி வசூல் செய்கின்ற வேலை பாதிக்கப்படும். நகராட்சிகள் சென்ற முறை இதே அளவிலே தேர்தலை வைத்துக் கொண்ட காரணத்தாலே வரி வசூல் வேலை பெரும் அளவுக்கு முடங்கியிருக்கிறது என்பது அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு வந்திருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். அந்த நேரத்திலே அதுவே நீடிக்க நேர்ந்தது. நடைபெறுகின்ற தேர்தல் ஒரு வெப்பமில்லாத அளவிற்கு அமையவேண்டும். ஆகவே, அந்த விதிகளைப் பொறுத்தவரையிலும் ஓர் ஆண்டுக்குப் பிறகு அதுபற்றிய காரணங்களுக்காக மேலும் இந்தக் காலத்தை நீட்டிப்பது என்ற நிலைமை ஏற்படுமானால் ஒவ்வொரு 3 மாதத்திற்கும் இந்த சட்டமன்றத்தினுடைய அனுமதியை, ஒப்புதலைப் பெற்று அதற்குப் பிறகு நீட்டிப்பது என்ற நிலைமை ஏற்படுமானால் ஜனநாயகம் வலுப்படும், இந்த மசோதாவினுடைய எண்ணத்திற்கு உகந்த முறையிலே மாற்றிக் கொள்ளுகின்ற ஒரு நிலைமை ஏற்படும் என்று சொல்லி, ஆகவே அரசு இதை கவனத்திலே கொண்டு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்த மசோதாவை பொறுத்தவரையிலே சென்னைக் கார்ப்பரேஷன் பற்றிய சில வாசகங்கள், 3, 4 ஆகிய பிரிவுகள். கார்ப்பரேஷனை சம்பந்தப்படுத்தி விட்டுவிடுவது என்பதற்காகக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த அடிப்படையிலே பார்த்தால் இன்னும் 3-வது செக்ஷனிலே சில வார்த்தைகளை விட்டுவிட வேண்டியதாக இருக்கிறது. 2-வது செக்ஷனிலே சிலவற்றை விட்டுவிட வேண்டியதாக இருக்கிறது. நான் அவற்றை என்னுடைய திருத்தத்திலே கொடுத்திருந்தாலும் கூட அவைகளைத் திருத்தத்திலே கொண்டு வர முடியாது. காரணம், இந்த அவைமுன் வைத்திருக்கின்ற மசோதாவில் அதுபற்றிக் குறிப்பிடப்படவில்லை. ஆகவே, இதை என்னுடைய யோசனையாகச்சொல்லி என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

***திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா :** தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் மீது நண்பர் இராமமூர்த்தி அவர்கள் ஒருசில விஷயங்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். 1967-ம் வருஷத்திலே நடக்கவேண்டிய தேர்தல் அது. அப்பொழுது பொதுத் தேர்தல் இருந்ததாலே அதை அந்தக் காங்கிரஸ்காரர்கள் இருந்த காலத்திலேயே மாற்றிவிட்டார்கள். இன்றைக்கு

இதை நீடிக்கும்பொழுது சொல்வது அவர்கள் இப்பொழுது இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுத்து விட்டால் அவர்கள் மாற்றிவைத்துக்கொண்டே போவார்கள் என்று சொல்லுகின்றார்கள். எக்ஸ்ப்ளநேட்டரி நோட்டிஸிலே மிகவும் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சமீப காலத்திலே உள்ள வாக்காளர்களினுடைய பட்டியலை எடுத்துத் தேர்தல் நடத்த வேண்டுமென்று மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இப்பொழுது இருக்க கூடியவர், புதிதாக அந்த வயதை அடைந்தவர்களை எல்லாம் சேர்க்காமல் ஒரு தேர்தலை நாம் நடத்துவோமானால் பூரணமாக ஒரு தேர்தலை நடத்தி, நல்லமுறையிலே வாக்கெடுப்பு பெற்ற நகர மன்றம் வராது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்தாகும்.

இந்த எக்ஸ்ப்ளனேஷன் மிகவும் ரீசனபிளாக இருக்கிறது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்தாகும். மாற்ற வேண்டுமென்று சொல்கிறார், ஒரு நேரத்திலே அதைமாற்றக் கூடாது, அதிகாரம் கொடுக்கக்கூடாது என்று சொல்கிறார். பில் கலெக்டர்ஸ் கலெக்ட் பண்ணும்போது சங்கடம் ஏற்படும் என்று சொல்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் அந்த தேர்தலுக்கும் என்ன சம்பந்தம் என்று தெரியவில்லை. தேர்தலை நடத்திக் கொண்டிருப்பவர்கள் அவர்கள் அல்ல என்பதை இங்கே நான் சொல்லிக் கொண்டு இராமமூர்த்தி அவர்கள் விளக்கத்தைத் தெளிவாகத் தெரிய விரும்புகிறேன். இன்னும் கூட ஒரு வருஷம் கூட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று எண்ணுகிறாரோ என்னவோ தெரியவில்லை. நானும் நகரசபைத் தலைவராக இருக்கிறேன். இன்னும் ஒரு வருஷம் கூட இருக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இந்த மசோதாவிலே நிரம்ப கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். இன்று அந்த பட்டியல் தயாரிப்பதைப் பற்றி அவருடைய கருத்துக்களை நம்முடைய அரசாங்கமும் நிர்வாகமும் கவனத்திலே கொண்டு பட்டியலையெல்லாம் மிக விரைவிலே நல்ல முறையிலே தயாரிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யும் என்பதை அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இன்னொன்று, இப்பொழுது 5-வது பிரிவை, பிரின்சிபல் ஆக்டிலே செக்ஷன் 5 (எ)—எடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அந்தத் தீர்ப்பை பற்றிய விளக்கம் கூற வேண்டுமென்று சொன்னார்கள்.

இதுவரை ஒவ்வொரு சட்டத்திலும் ஒரு "பவர்" இருந்தது. ஒரு சட்டத்தை அமுல் படுத்துவதிலே ஏதாவது ஒரு கஷ்டம் வந்தால் அந்த கஷ்டத்தைப் போக்குவதற்கும் விதிகளை இந்த அரசாங்கம் பிறப்பிக்கலாம் என்று தொன்றுதொட்டு இருந்து வருகிறது. சுப்ரீம் கோர்ட், உயர்நீதி மன்றம் சட்டமன்றத்திற்கு உள்ள அதிகாரத்தை அரசாங்கமே நடைமுறையில் எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்ற ஒரு தீர்ப்பு சொல்லி இருக்கிற காரணத்தாலே அந்தத் தீர்ப்பை ஒட்டி நாம் இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய மசோதாக்களில் ஏற்கனவே அப்படி இருக்கக் கூடிய பிரிவுகளை எடுத்து வருகிறோம் என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள், "ஜனநாயகமா ? என்ன உரிமை இருக்கிறது ?" என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். எந்தக் காலத்திற்கு நாம் தேர்தலை ஒத்தி வைக்கலாம் என்பதை முதலிலே அவர்கள் சொன்னார்கள். நம்முடைய நகராட்சித் தலைவர் அவர்களும் இதற்கு விளக்கமாகப் பதில் சொல்லிவிட்டார்கள். ஏதோ நாங்கள் கொண்டு வந்தோம் என்று நினைத்துவிட்டுப் பேசினார்கள் என்று எனக்குச் சந்தேகமாக இருக்கிறது. அவர்கள் கொண்டு வந்த சட்டத்திலே செய்திருக்கிற திருத்தம். இப்பொழுது ஓர் ஆண்டு எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அதுவும் ஏற்கனவே உள்ள ஆக்டிலே எப்படி நோட்டிஃபிகேஷன் செய்து கொஞ்சம் கொஞ்சமாகச் செய்யலாம் என்று இருக்கிறதோ அப்படித் தான் இது வந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. செ. மாதவன்]

வெளியிலே உள்ள தலைவர்கள் எப்படி நீங்கள் செப்டம்பரிலேதேர்தலை நடத்துவீர்கள், தேர்தலை நடத்தாதீர்கள்; இல்லாவிட்டால் நாங்கள் போராட்டம் நடத்துவோம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருந்த போது விரைவிலே நடத்தாததன் மூலம் இந்த அரசாங்கம் ஜனநாயகத்தை என்ன பண்ணுகிறது என்று நண்பர் அவர்கள் கேள்வி கேட்பது எனக்கு மிகவும் மகிழ்ச்சியைத் தருகிறது. வெளியே உள்ள தலைவர்களுக்கு நம்முடைய கனம் அங்கத்தினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் நல்ல பதில் கொடுத்துவிட்டார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த அளவிலே ஜனநாயக உணர்ச்சியை நாங்கள் மதிக்கிறோம், உரிமைகளை நாங்கள் பறிக்கவில்லை. ஜனநாயகத்தில் மக்களுக்குள்ள உரிமைகளைக்கொடுப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம். எவ்வளவு விரைவில் தேர்தல் நடத்த முடியுமோ அவ்வளவு விரைவிலே தேர்தலை நடத்து வதற்கு நாங்கள் விரும்புகிறோம் என்பதை இந்த மன்றத்திற்குத் தெரி வித்துக்கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவில் பெரிய கருத்து ஒன்றுமில்லை. நடைமுறைச் சிக்கலை அகற்றுவதற்குத் தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்து திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் ஏதோ திருத்தம் கொடுக்கவில்லை, கருத்தை மட்டும் தெரிவிப்பதாகச் சொன்னார்கள். அவர்கள் கருத்து கார்பரேஷனை விட்டுவிட வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். அதற்கு அவர்கள் முறைப்படி திருத்தம் கொண்டுவர வேண்டும். அவர்கள் பிரின்ஸிபல் ஆக்டைத் திருத்த வேண்டும் என்கின்ற முறையில் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். முறைப்படி அந்தத் திருத்தம் செல்லாது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொண்டு, அந்தத் திருத்தத்தை அவர்கள் வாபஸ் பெற்றுக்கொண்டு இந்த மசோதாவை ஆதரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி தமிழ்நாடு 1968-ம் ஆண்டு நகராட்சி அதிகார மன்றங்கள் (பதவிக் காலம—மன்ற உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தல்) திருத்த மசோதா ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்"

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, மசோதா பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி:

"இரண்டாவது பிரிவு மசோதாவுக்கு உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்"

Thiru K. RAMAMOORTHY: Sir, I have given notice of the following amendment standing in my name :—

"2. Amendment of section 3 Madras Act 22 of 1963 :—

(1) in the proviso to clause (c) *after the words one year* add "and if on any account it becomes necessary to extend the period further, such period shall extend to another one year, during such period, the period of office shall be extended by every three months with the sanction of both Houses of the Legislature."

I may also add, with your permission, that the words "two years shall be substituted" occurring after the words "one year" shall be omitted."

இந்தத் திருத்தத்தைப் பொறுத்த வரையிலே அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் சொன்னார்கள். நன்றி. செப்டம்பரில் தேர்தல்களை வைத்துக் கொள்வதுபற்றி எங்களுடைய தலைவர்கள் சொன்னதைப் பற்றியும் சொன்னார்கள்

The Hon. Thiru S. MADHAVAN : I have already raised a point of Order, Sir. You can give your ruling on the same. The Hon. Member has given an amendment to the principal Act. Is it in order ? He can give amendment only to the provisions of the Bill before the Assembly.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : என்னுடைய திருத்தம் இங்கே இருக்கிற மசோதாவிற்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

"I have given an amendment to Clause 2. namely, 2. Amendment of Section 3 of Madras Act 22 of 1963.'

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய கருத்தை ஒட்டி, தாங்கள் கொடுத்திருக்கிற திருத்தம் இப்பொழுது வந்திருக்கிற மசோதாவிற்கு அப்பாற்பட்ட திருத்தமாகும். ஆகவே, அந்தத் திருத்தத்தை நான் நிராகரிக்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்பொழுது உங்களுடைய திருத்தம் நிராகரிக்கப்பட்டுவிட்டது. இரண்டாவது பிரிவுக்கு வேறு திருத்தம் இல்லை. தலைவர் தீர்ப்புக் கூறியதற்குப் பிற்பாடு, உறுப்பினர் அவர்களுக்கு பேசுவதற்குப் உரிமை இல்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களுடைய தீர்ப்பை ஏற்கவில்லை என்றோ, அல்லது அதன் மீது பேச வேண்டும் என்றோ நான் பேசவில்லை. என்னுடைய திருத்தத்தைப் பொறுத்த வரையிலே நான் கிளாஸ் இரண்டுக்கு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் மூலச் சட்டத்திற்கு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது இந்தத் திருத்த மசோதாவுக்கு உரிய திருத்தம் இல்லை. ஆகவே, அது முறையற்றது என்று நான் நிராகரிக்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : என்னுடைய திருத்தம் என்னவென்றால், Amendment of Section 3 of Madras Act 22 of 1963 என்று இந்த மசோதாவுக்குத் தான் திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டாவது கிளாஸுக்குத் தான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அது என் முறை யில்லை என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இரண்டாவது பிரிவுக்குக் கொடுத்திருக்கும்படியான திருத்தம் மூலச் சட்டத்திற்கு உரிய திருத்தம். அந்தத் திருத்தம் இந்தத் திருத்த மசோதாவிற்கு அப்பாற்பட்ட திருத்தம். ஆகவே தான், அது முறையற்றது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : நான் அமெண்டுமெண்டு கொடுத்திருக்கிற பேப்பர் வந்திருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். அதில் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : ஆன் எ பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர், தலைவர் அவர்களே, தலைவர் அவர்கள் தீர்ப்புக் கொடுத்துவிட்ட பிறகு, உறுப்பினர் அவர்கள் மீண்டும் அதைப்பற்றி பேசிக் கொண்டிருப்பது முறைதானா ?

1968 ஆகஸ்ட் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் **தலைவர் :** உறுப்பினர் அவர்கள் தீர்ப்பை எதிர்த்துப் பேசவில்லை. தீர்ப்பின் மீது விளக்கம் கோருகிறார்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிற வாசகம் இதுதான் :

"An amendment to Clause 2 of the Bill to amend the Madras Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Act, 1963.'

என்று சொல்லி இருக்கிறேன். ஆகவே, இந்த மசோதாவுக்குத் தான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் **தலைவர் :** நீங்கள் திருத்தம் கொடுத்தது, இப்பொழுது வந்திருக்கிறது திருத்த மசோதாவிற்குத் தான் திருத்தம் கொடுத் திருக்கிறீர்கள். ஆனால், அந்தத் திருத்தம் இப்பொழுது வந்திருக்கிற திருத்த மசோதாவிற்கு அப்பாற்பட்டது. ஆகவே தான், நான் அதை அனுமதிக்க மறுக்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Though I do not agree with the text of Thiru Ramamoorthy's amendment, I have my own misgivings on one point. I want clarification on the same. The Government have the right to bring an amendment to a principal Act and an amending Bill is brought forward. But has not the House that right ? Is there no right for members to bring amendment to principal Act ? Is that right only for the Government ? This is a matter which involves the right of the House. I want a clarification on the same.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் விளக்கம் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். ஒரு மசோதா தயார் பண்ணி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த மசோதாவில் வேறு ஒரு ஆக்டை ரெஃபர் செய்யலாம். இந்த மசோதாவிற்கு உறுப்பினர் அவர்கள் திருத்தம் கொடுத்தால் தான் பொருத்தமாக அதை விவாதிக்க முடியும். ரூலில் இருக்கிறது. "ரெலவண்ட் டு தி பில்" என்று இருக்கிறது. பிரின்சிபல் ஆக்டில் செக்ஷன் இரண்டில் என்னவெல்லாம் இருக்கிறதோ அதையெல்லாம் திருத்துவதற்கு உரிமை உண்டு என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். "கார்ப்பரேஷன்" என்ற வார்த்தையை உபயோகப்படுத்தி யிருக்கிறார்கள். அந்த வார்த்தை இந்த பில்லில் இல்லை. பில் ரெஃபர் பண்ணுகிற செக்ஷனில் இருக்கிறது. அவர்கள் வேண்டுமென்றால் புதியதாக ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்து, அந்தச் சட்டத்திற்குத் திருத்தம் கொடுக்கலாம். அவர்களுடைய நோக்கம் நிறைவேற வேண்டுமென்றால், அவர்களுக்கு உரிமை கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், இப்பொழுது கூடத் தயாராக இருக்கிறேன். கிளாஸ் ஒன்றில் ஒரு ப்ரொவிஸோ சேர்த்து

"provided this will not apply to Corporation".

என்று ஒரு எளிதான திருத்தத்தை உறுப்பினர் அவர்கள் கொடுத்துவிட்டால், இந்த சர்ச்சையே இருக்காது. இப்பொழுது கூட உறுப்பினர் அவர்கள் அம்மாதிரி கொடுப்பதற்கு எங்கள் தரப்பில் ஆட்சேபணை இல்லை. உறுப்பினர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கக் கூடிய திருத்தம் பிரின்சிபல் ஆக்டினுடைய வார்த்தைகளை மாற்றுவதாக இருக்கிறது என்ற முறையில் தான் அதை ஒத்துக்கொள்ள முடியாது. அதை ஒத்துக்கொண்டால் இந்த மசோதாவின் தாத்பரியமே மறைந்துவிடும். நாம் கன்வென்ஷனைப் பின்பற்ற வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் **தலைவர் :** டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்னையைக் கிளப்பினார்கள். அமைச்சர் ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவந்தால், திருத்தம் கொடுப்பதற்கு மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு

வாய்ப்பு இருக்கிறதா, உரிமை இருக்கிறதா என்றால், நிச்சயம் உரிமை இருக்கிறது. ஆனால், கொடுக்கிற திருத்தம், விவாதத்திற்கு வந்திருக்கக் கூடிய மசோதாவுக்கு உரிய திருத்தமாக இருக்க வேண்டும். மூலச் சட்டத் திற்கான திருத்தமாக அது இருக்கக் கூடாது. மசோதாவிற்கு அப்பாற் பட்ட முறையில் கொடுக்கிற திருத்தம் முறையானது அல்ல என்று நிராகரிக்கப்படும்.

"Amendments which are beyond the scope of the amending Bill are out of order."

என்பது தான் விதிமுறை. மூலச் சட்டத்திற்கு உரிய திருத்தமாக கொண்டுவரப்பட்டிருப்பதாலும், இந்தத் திருத்த மசோதாவிற்கு உரிய திருத்தமாக இல்லாத காரணத்தினாலும், நான் இந்தத் திருத்தத்தை நிராகரிக்கிறேன்.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவுகள் 3, 4 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டன.

நெடுந் தலைப்பு, முகப்புரை, முதல் பிரிவு இவை பேரவையின் முடி விற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN: I move—

"That the Bill be passed".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ii) தமிழ்நாடு 1968-ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவு நில அடைமான வங்கிகள் (திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 11/1968.)

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே "தமிழ்நாடு 1968-ம் ஆண்டு கூட்டுறவு நில அடைமான வங்கிகள் (திருத்த) மசோதாவை [a] ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்" என நான் வேண்டுகிறேன்.

1968-ம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 4-ம் நாளன்று தமிழ்நாட்டு ஆளுநர் அவர்கள் சாற்றிய 1968-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கூட்டுறவு நில அடைமான வங்கிகள் (திருத்த) அவசரச் சட்டத்திற்குப் பதிலாக இம் மசோதா கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு 1934-ம் ஆண்டு நில அடைமான வங்கிகள் சட்டத்தைத் திருத்துவது குறித்து இரண்டாண்டுகளுக்கு மேலாகவே அரசாங்கம் ஆலோசித்து வந்துள்ளது. இயங்காச் சொத்துக்கள் அடைமானமாக ஈடுவைத்து வேளாண்மை மேம்பாட்டுக் காரியங்களுக்காக நீண்டகாலக் கடன்களை நில அடைமான வங்கிகள் வழங்குகின்றன. நிலங்களை மீட்டுப் பண்படுத்தல், கிணறுகள் தோண்டுதல், தேயிலைத் தோட்டங்கள், ரப்பர் தோட்டங்கள் இவற்றை மேம்பாடு செய்தல் முதலியவை பற்றிய சிறப்புத் திட்டங்களுக்கு நிதி வழங்குவது நில அடைமான வங்கிகளின் அலுவலாகும் எனவே, கடன்களுக்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டு அவற்றை வழங்குவதில் கால தாமதம் ஏற்படுவதைக் குறைக்கவும், உழவர்களுக்கு உரிய காலத்தில் கடன் கிடைப்பதை உறுதிப்படுத்தவும் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்வது அவசியம் என்று கருதப்பட்டது. மேலும், அந்த வங்கிகள் வழங்கும் பெரிய கடன் தொகைகளுக்குப் பாதுகாப்பான ஈட்டினைப் பெற வேண்டிய துடன், கடன்களை விரைவில் வசூலிக்க வசதிகளை ஏற்படுத்திக் கொடுப்ப தும், அவசியமாகும். நில அடைமான வங்கிகளின் கடன் வழங்கும் திட்டம் குறித்து தமிழ்நாடு 1934-ம் ஆண்டு கூட்டுறவு நில அடைமான வங்கிகள் சட்டத்தின் விதித்துறைகள் பொருந்தும். ஆனால் உழவர்கள் விரைவில் கடன்களைப் பெறுவதற்கான வசதிகளுக்கும், கொடுத்த கடன்களை வங்கிகள்,

[a] 1968 ஆகஸ்டு 6-ம் தேதியிட்ட தமிழகச் சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1968 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. செ. மாதவன்]

விரைவாகவும் தடையில்லாமலும், வசூலிப்பது இயலும் வகையிலும் கடன்களுக்கு ஈடாகக் காட்டப்பட்டுள்ள இயங்காச் சொத்துக்கள் மீது முன் கூட்டியே பொறுப்பேற்பதற்கு உரிய வசதிகளுக்கும் இச் சட்டத்தில் வகை செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை. மேலும், வில்லங்கங்கள் குறித்து 23 ஆண்டு கால அளவுக்குரிய விவரங்கள் சரி பார்க்கப்படுவதால் ஏராளமான காலம் விரயமாகின்றது. இந்த நடைமுறையின் விளைவாகக் கடன் விண்ணப்பங்கள் குறித்து விரைவாக முடிவு எடுக்க இயலாமற் போகின்றது. இந்தக் குறை பாட்டை நீக்கவும் தக்கவாறு வகை செய்வது அவசியமாகியுள்ளது. வேளாண்மை விளை பொருள் உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டியதன் அவசியத்தைக் கருதி, இது அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாகிவிட்டது. மேலும், கிணறுகளை வெட்டவும், விசையேற்றங்களை அமைக்கவும் வழங்கப் படும் எல்லாப் புதிய கடன்களும் 1968-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதி முதற்கொண்டு நில அடைமான வங்கிகளால் வழங்கப்பட வேண்டுமேயன்றி அரசாங்கத்தால் வழங்கப்படமாட்டாது என்று அரசாங்கம் கொள்கையளவில் முடிவு செய்துள்ளது. இக் காரணத்தாலும் இது சிறப்பாக முக்கியத் துவம் பெற்றுவிட்டது.

இந்த நோக்கங்களை எய்தும் பொருட்டு, இப்போது கொண்டுவரப் பட்டுள்ள திருத்த மசோதா கீழ்க்கண்டவற்றிற்கு வகை செய்கிறது :—

(1) மேற்படி சட்டத்தில் நிலுவைகளை வசூலிக்க வகை செய்துள்ள ஏனைய முறைகளுக்குக் கூடுதலாக வங்கிகளுக்குச் செலுத்த வேண்டிய நிலுவைத் தொகைகளை நிலவரி நிலுவைத் தொகைகளைப் போலவே வசூலிப்பதற்கென, தமிழ்நாடு கூட்டுறவு நிலஅடைமான வங்கிகள் சட்டத் தில் குறிப்பான ஒரு விதித் துறையைச் சேர்ப்பதன் மூலம், நில அடை மான வங்கிகள் தங்களுக்குச் சேர வேண்டிய நிலுவைத் தொகைகளை விரைவாக வசூலிக்க வகை செய்தல், இது காரியத்திற்காக, 1864-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நில வரிச் சட்டத்தின் கீழ் ஒரு மாவட்ட ஆட்சித் தலை வருக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்கள் கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளருக்கு வழங்கப்படும்.

(2) நிலவரி குறித்து அரசாங்கத்துக்குச் சேரவேண்டிய தொகைகள் நீங்கலாக மற்றெல்லா தொகைகள் குறித்தும், அவசரச் சட்டம் சாற்றிய நாளுக்குப் பிறகு, அதாவது 1968-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 4-ம் தேதிக்குப் பிறகு வங்கிகள் சார்பாக எழுதிக் கொடுக்கப்பட்ட எல்லா அடைமானங்கள் பற்றியும், அடைமானம் வைப்பவர் ஈடாகக் காட்டியுள்ள சொத்தின் மீது நில அடைமான வங்கிக்கு முதல் பொறுப்பு ஏற்படுத்தல்.

(3) கடன்களுக்கு ஈடாகக் காட்டப் படுகிற இயங்கச் சொத்துக் குறித்த உரிமைப் பத்திரங்களையும் தற்போதைய வில்லங்களையும் சரி பார்ப்பதற்கு ஏற்படுகிற கால விரயத்தைத் தவிர்த்தல். இதற்காக வில்லங்கங்கள்— குறித்து 23 ஆண்டுகளுக்குரிய விவரங்களைச சரி பார்ப்பதற்குப் பதிலாக, 13 ஆண்டுகளுக்குரிய விவரங்களை மட்டும் சரி பார்ப்பது போதுமானது என்ற குறிப்பான விதித் துறையை இயற்ற வேண்டும்.

(4) அவசரத்தை முன்னிட்டும், சட்டமன்றம் அவை கூடாதிருந்த காரணத்தாலும், தமிழ்நாடு 1968-ம் ஆண்டு கூட்டுறவு நில அடைமான வங்கிகள் (திருத்த) அவசரச் சட்டம் (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் 4–1968 1968-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 4-ம் தேதியன்று சாற்றப்பட்டது. மேலே குறிப்பிட்ட நோக்கங்களை எய்துவதற்கான விதித் துறைகள் அந்த அவசரச் சட்டத்தில் அடங்கியுள்ளன. இந்தியக் குடியரசுத் தலைவரிட மிருந்து அவசியமான கட்டளைகளைப் பெற்ற பிறகு அந்த அவசரச் சட்டம் சாற்றப்பட்டது. கிணறுகளைத் தோண்டவும் விசையேற்றங்களை நிறுவவும் நீண்டகாலக் கடன்களை வழங்குவதற்கான பெரியதொரு திட்டத்தை விரை வில் செயல்படுத்த வகை செய்யும் பொருட்டு அந்த அவசரச் சட்டம்

கொண்டுவரப்பட்டது. அந்த அவசரச் சட்டத்தை நீக்கி விட்டு, அதற்குப் பதிலாகச சட்டமன்றச் சட்டம் ஒன்றை இயற்றுவதே தற்போதைய மசோதா வின் நோக்கமாகும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பூரணமாக வரவேற்று ஏற்றுக்கொள்ளும் போது, ஒன்றை மட்டும் நினைவு படுத்திப் பேச விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவைப் பொருத்த வரையில், நில அடமான வங்கி கொடுக்கிற கடன்கள் எல்லாக் கடன்களையும் விட முதலிடம் வகிக்கும் என்ற நிலை ஏற்படுகிறது. இந்த மசோதா சட்டம் ஆகும்போது, சில சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. இந்த வங்கிகளின் கடன் வாங்கியிருப்பவர்களுக்கும், வங்கிக்கும் கூட ஏற்படுகிறது. என்னுடைய சொந்த ஊரிலேயே திண்டிவனத்தில் ஏற்பட்டது. வீடு அடமான வங்கியில் ஒருவர் ரூ. 5,000 கடன் வாங்கினர். அதற்குப் பிறகு அதே வீட்டின் பேரில் "ஃபர்தர் இம்ப்ரூவ்மெண்ட்" என்று சொல்லி, இன்னொரு— ரூ. 5,000 கடன் வாங்கினுர். இந்த முதல் கடன் தொகைக்கும், இரண்டா வது கடன் தொகைக்கும் இடையிலே மற்றொருவர் தனிப்பட்ட முறையில் வீட்டின் மீது கடன் கொடுத்தார். அவர் பின்னால் அந்தச் சொத்தை கோர்ட் மூலம் அட்டாச் பண்ணி விட்டார். ஆகவே, முதல் கடனுக்குப் பிறகு கோர்ட் மூலமாக சொத்து அட்டாச் செய்யப்பட்டு விட்டது. இரண் டாவது கடன் வாங்குகிறபோது, கோர்ட் மூலமாக அட்டாச் செய்வது ரூ. 11,000-க்கு என்பது தெளிவாக்கப்படவில்லை. இரண்டாவது கடன் கொடுக்கும்போது, வில்லங்கக் குறிப்பில் கோர்ட் மூலமாக அட்டாச் செய்யப் பட்டது என்ற ஒரு சூழ்நிலை, கடன்காரராகவோ அல்லது வில்லங்கத்திலோ கொடுக்கப்படவில்லை. வில்லங்கத்தில் காட்டப்படாததால், இரண்டாவது ரூ. 5,000 நில அடமான வங்கி கொடுத்தது. இந்த நிலையில் இரண்டா வது கடன் வாங்கும்போது வாங்கியவர் நில அடமான வங்கியை ஏமாற்றி இருக்கிறர். இந்தச் சட்டத்தின்படி பார்த்தால், கோர்ட் மூலமாக அட்டாச் செய்யப்பட்ட தொகைக்குப் பிறகு கொடுக்கப்பட்ட தொகைக்கு உத்தர வாதம், பாதுகாப்பு இல்லை. இதற்கு ஒரு பாதுகாப்புத் தர வேண்டும். இன்னும் சில நேரங்களில் சட்ட பூர்வமான தொகைகள் விட்டுப் போகும் நிலையும் ஏற்படுகிறது. அதுவும் எங்கள் ஊரில் நடந்தது. இந்த நிலை களைத் தவிர்க்க திருத்தம் தந்திருக்கிறேன். நான் குறிப்பிட்ட "அனுமதி தீர்க்கப்பட வேண்டும். இரண்டாவது கடன் கொடுக்கும்போது, கோர்ட் மூலமாக அட்டாச் செய்யப்பட்டது வில்லங்கத்தில் கொண்டுவரப்படாமல் இருக்கும் நிலை இருந்தால், வங்கி ஏமாற்றப்படும். அது வில்லங்கத்தில் கொண்டு வரப்படும் நிலை இருந்தால் வங்கி தன்னைக் காப்பாற்றிக் கொள் ளும். அந்த முறையில் இந்த மசோதா பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டும். ஆகவே, என்னுடைய திருத்தத்தைக் கவனிக்க வேண்டும் என்று சொல்லி முடிக்கிறேன்.

திரு. வி. டி. அண்ணமலை: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அரசாங்கத் தால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதா மிக மிக முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது. ஏனென்றல், தமிழகத்தில் இருக்கின்ற 75 சத விகித விவசாயிகளுக்கு கடன் கொடுப்பது என்றல், நகர்ப்புற வங்கிகளும் முன் வருவதில்லை. பணக்காரர்களும் முன் வருவதில்லை. நில அடைமான- வங்கி கொடுக்கும் பணம் பூராவும் சர்க்காரால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட "டிபஞ்சர்" மூலம் கொடுக்கப்படும் பணம். சர்க்காருடைய ஆதரவின் பேரில் டிபஞ்சர் கள் வெளியிடப்படுகின்றன. அந்தப் பணம் பாதுகாக்கப்படவேண்டும். தமிழக அரசு ஏழைகள், பணக்காரர்கள், வங்கிகள், ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் இவைகள் எல்லோருக்கும் உதவ டிபஞ்சர்களுக்கு ஆதரவு கொடுக ரு கள். தற்போது ஒரு தாலூகாவிற்கு ஒரு நில அடைமான வங்கி இருக்கிறது. அதில் சுமார் இரு நூறுக்கும் மேற்பட்ட கிராமங்கள் இருக்கின்றன பல்லாயிரக்கணக்கான விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுக்கப்படுகின்ற பணம் அந்த ஒரே நில அடைமான வங்கியிலிருந்துதான் கொடுக்கப்படுகிறது. அந்தப் பணம் துரிதமாக திரும்ப வசூலிக்கப்பட வேண்டும். சர்க்காருடைய ரெவின்யூச் சட்டத்தின் கீழ் ரெவின்யூ தீர்வை, கிஸ்தி வசூலிப்பது போல் கடன் தொகை வசூலிக்கப்பட வேண்டும். கிஸ்தியைப் போல் வசூலிக்க இந்தச் சட்டத்திற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும். நில அடைமான

1968 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. வி. டி. அண்ணாமலை]

வங்கியில் மே மாதம் 1-ம் தேதி வரையிலும் தவணை உண்டு. நவம்பர் மாதம் 1-ம் தேதி வரையும் தவணை உண்டு. தவணைக் கடன் கொடுக்காதவர்களுக்குத்தான் இந்தத் திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படுகிறது.

இரண்டாவதாக இதற்கு முன்னால் நில அடைமான வங்கியில் கடன் கேட்டால் 24 வருடத்திற்கு வில்லங்க சர்டிபிகேட் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று கூறினார்கள். தற்போது அது 13 வருஷமாகக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் விவசாயிகளுக்குச் சௌகர்யம் ஏற்படுகிறது. இந்த மசோதா துரிதத்திலே கடன் பெறுவதற்கான வழிவகை செய்கிறது என்று கூறி வரவேற்கிறேன். இந்த மசோதா மிக மிக அவசியம். இது நம்முடைய சட்ட மன்றத்திலே நிறைவேற்றப்படுவதற்கு முன்னதாக கவர்னருடைய ஆர்டினன்ஸ் மூலம் பாதுகாப்பைத் தேடிக் கொடுத்த மசோதா என்ற முறையில் வரவேற்கிறேன். கிராமங்களில் இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்குக் கேட்டபோது கடன் கொடுப்பதற்குப் பொருத்தமான ஒரு மசோதா என்று கூறி அதை வரவேற்று, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. எம். முனுசாமி கௌண்டர் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா மிகவும் வரவேற்கக்கூடிய மசோதா என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தற்போது விவசாயிகளுக்கு எங்குமே கடன் கொடுக்காத நிலைமை இருக்கும்போது, நம்முடைய சர்க்கார் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவருவதைப் பற்றித் பாராட்டத்தான் வேண்டும். ஒன்றை மட்டும் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நம்முடைய மசோதாவில் விவசாயிகளுக்குப் பணம் போய்ச் சேருவதற்கு ஒரு கால வரையறை மட்டும் செய்ய வேண்டும். விவசாயிகள் விண்ணப்பம் செய்துகொண்டு, விண்ணப்பம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு, சூபர்வைசர்கள் சென்று பார்த்து வர குறைந்தது ஆறு மாத காலமாகின்றது. அதைத் தடுப்பதற்கு ஏதாவது வழிவகை செய்தால் நலமாக இருக்கும்.

கடந்த பத்து தினங்களுக்கு முன்னால் இம்மாதம் 17-ம் தேதியன்று மாநில ஆளுநர் அவர்கள் கிருஷ்ணகிரிக்கு விஜயம் செய்தார்கள். அவர் வருவதை முன்னிட்டு, சுமார் 6 லட்சம் ரூபாய் வரை விவசாயிகளுக்குக் கடன் வசதி உடனடியாகச் செய்து தரப்பட்டது. பதினைந்து தினங்களில் மனுக்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு, கடன் வசதி அளிக்கப்பட்டது. ஏதோ கவர்னர் அவர்கள் வருகிறார் என்பதற்காக உடனடியாகச் செய்து கொடுத்தாகவே தவிர, உண்மையிலேயே விவசாயிகளுக்கு நல்லது செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணம் இல்லை. நானும் ஒரு வங்கியில் டைரக்டராகப் பணியாற்றி வருகிறேன். என்ற முறையில் இதை எடுத்துக் காட்ட முற்படுகிறேன். கிராமத்தில் விவசாயிகளுக்கு சூப்பர்வைசர்கள் கொடுக்கக்கூடிய தொல்லைகளை நீக்கி, குறைந்தது இரண்டு மாத காலத்திற்குள் பணம் கிடைக்க வழி செய்ய வேண்டும். விவசாயிகள் போடக்கூடிய லோன்கள் சரியில்லை, அது சரியில்லை என்று சொல்லியாவது மனுக்களை ரிஜக்ட் செய்து விடவேண்டும். அப்படியும் செய்யாமல், ஒன்றும் சொல்லாமல் நீண்ட நாட்களுக்கு தாமதப்படுத்துகிறார்கள். மேலும், விவசாயிகளின் எல்லாப் பத்திரங்களையும் வாங்கி வைத்துக்கொண்டு,— கடைசியில் ஒரு நாளைக்கு "முடியாது" என்று சொல்லி விடுகிறார்கள். ஆகவே, விவசாயிகளுக்குச் சேர வேண்டிய கடன்தொகை கூடிய விரைவில் கிடைப்பதற்கான வழி வகை செய்யவேண்டுமென்று கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவினுடைய அவசியத்தைப் பற்றியும், இது நல்லதொரு மசோதா என்பதையும் குறிப்பிட்டு அங்கத்தினர்கள் பாராட்டி வரவேற்றதை நான் நன்றியுடன் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். கூட்டுறவுத் துறையில் விவசாயிகளுக்காகச் செய்யக்கூடிய மசோதா இது. இந்த மசோதாவைப் பாராட்டிப் பேச ஆரம்பித்து முதலில் பேசிய உறுப்பினர், கடைசியில் மசோதாவில் ஒரு திருத்தம் சேர்க்கவேண்டு மென்று கூறினார். கனம் அங்கத்தினர் கூறிய திருத்தம் சேர்க்கப்பட்டால், எதற்காக இந்த மசோதாவைப் பாராட்டினார்களோ அவையனைத்தும் போய்விடும். குறிப்பாக ஒரு மசோதாவில் திருத்தம் கொடுக்கும்போது அந்த மசோதாவை எதிர்க்க வேண்டுமென்று கொடுப்பது பொருத்தம் அல்ல

"Subject to the secured debts incurred prior to the loan by the Mortgage Bank". அப்படி ஒரு சங்கடம் இருக்கக்கூடாது என்பதற்காகத் தான் முதல் பிரையாரிட்டி சட்டத்தின் மூலமாகக் கொடுக்க ஆசைப்படுகிறோம். முன்னாலே கொடுத்திருந்தவர்களுக்கு பாதகமோ, சிரமமோ, கோர்ட் அட்டாச்மெண்மெண்டோ இருந்தாலும் சரி அதை நிவர்த்திக்க வேண்டுமென்பதற்காகத் தான் முதல் பிரையாரிட்டி கொடுத்திருக்கிறோம். மற்ற மாநிலங்களின் சட்டங்களை எடுத்துப் பார்த்தால் இது இன்னும் கொஞ்சம் தீவிரமாக இருக்கிறது. சட்டத்திலே கடன் கொடுப்பதற்கு முன்னாலே 13 ஆண்டுகள் வில்லங்க சர்டிபிகேட் பெறுவிட்டாலும், வில்லங்கம் இருக்கிறதா என்று துணைப் பதிவாளர் அலுவலகத்திற்குச் சென்று பட்டியல் தயாரிக்கப்பட வேண்டுமென்று செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது ஒரு பாதுகாப்பு என்ற முறையில்தான் போட்டிருக்கிறோம். மற்ற மாநிலங்களில் இந்த முறையில் இல்லையென்பதையும் நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அவர்கள் சொன்னது போல், Subject to the secured debts incurred prior to the loan ஆக இருந்தால் பிரயோஜனம் இல்லை, சட்டம் செய்தும் பயன் இல்லை. அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம் இதற்கு மாறாக அமைந்திருக்கிறது. குறிப்பிட்ட சங்கடங்கள் ஏற்படாத அளவுக்கு 13 ஆண்டுகளுக்கு வெரிஃபை செய்யவேண்டும் என்று செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நண்பர் முனுசாமி அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்று, கடன் தருவதிலே கால தாமதம் ஏற்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். நீண்டகால அனுபவப் பட்டவர்கள் ஏதாவது செய்யுங்கள் என்று சொன்ன நேரத்தில் எனக்கு வருத்தம் இல்லை. இந்த அரசாங்கம் வந்ததற்குப் பிறகு இந்தச் சட்டத்தை அமல் நடத்தும் வண்ணம், இதில் இருக்கக்கூடிய சங்கடங்களை எந்த அளவுக்குப் போக்க வேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு சட்ட ஆய்வு செய்து மாற்றுத் தொகுப்புகளை வங்கிகளுக்குத் தொகுத்துக் கொடுத்திருக்கிறது. அதற்கு ஒரு பாராட்டுக்கூட அவருடைய உள்ளத்திலிருந்து வரும் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் பாராட்டு வரவில்லை. இந்த அரசாங்கம் வந்ததற்குப் பிறகு காலதாமதத்தைத் தவிர்ப்பதற்கு எத்தனையோ ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதை அவர்களே உணர்வார்கள்.

காலதாமதம் தவிர்க்கப்பட வேண்டும், ஒரு விவசாயி கடன் பெறுவதற்குள்ள சங்கடங்கள் நிவர்த்திக்கப்பட வேண்டும் என்று கருதியே அரசாங்கம் அதற்கான உத்தரவுகளைப் பிறப்பித்திருக்கிறது. இந்தக் கருத்தை கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் இப்போதாவது வலியுறுத்தினாரே, அதற்காக என் சந்தோஷத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். உத்தரவு போட்டுவிட்டோம் என்று பேசாமல் இருக்காது நானும், கூட்டுறவுத்துறை அதிகாரிகளும் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் சென்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள், கூட்டுறவுத் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் எல்லோரையும் கூட்டிவைத்து உங்களுக்குள்ள சங்கடங்களை எல்லாம் சொல்லுங்கள், என்று கேட்டு அவ்வப்போது அந்தச் சங்கடங்களை நீக்கி ஆணைகள் பிறப்பிக்கிறோம். ஒரே ஒரு உதாரணத்தைச் சொல்கிறேன். திருச்சி மாவட்டத்தில் ஒருவர் ஒருநாள் கடனுக்கு விண்ணப்பம் அளித்தார், அந்த நாளிலேயே அது பரிசீலிக்கப்பட்டு, அன்றைக்கே கடன் வழங்கப்பட்டிருப்பதை எடுத்துக் காட்டினார்கள். இதுகூட மந்திரிக்கு எடுத்துக்காட்டாகக் காண்பிக்கப்பட்டது என்று சொல்லிவிடலாம். அது உண்மையாகக் கூடஇருக்கலாம். ஆயினும் அரசாங்கத்தின் நோக்கத்தை இதில் இருந்து புரிந்துகொள்ளலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சிக்கல்கள் இருக்கின்றன என்றால் அதுவும் வங்கியின் நன்மையை உத்தேசித்தே தயங்குகிறார்கள். மைனர் சொத்து என்றால் தயக்கம் ஏற்படுகிறது. அதுபற்றிக்கூட எப்படி விதியை அமைக்கலாம் என்று அரசாங்கம் யோசித்து வருகிறது. சங்கடத்தைத் தீர்க்கவேண்டும், காலதாமதத்தைத் தவிர்க்க வேண்டும் என்பதில் நமது முனுசாமி அவர்கள் யோசனை தெரிவித்தார்களானால் அதையும் அரசாங்கம் உடனடியாகப் பரிசீலித்து காலதாமதத்தை, சங்கடத்தைத் தவிர்க்க முழு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளும்.

இன்றைக்கு ஒரு விவசாயி வில்லங்க சர்ட்டிபிகேட் வாங்குவதற்கு ஓட வேண்டும், பதிவு செய்வதற்குப் போகவேண்டும் என்று இருந்த நிலைமையை எல்லாம் மாற்றிவிட்டோம். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் டெபுடி ரிஜிஸ்திரார் என்று போட்டிருக்கிறோம். விண்ணப்பம் கொடுத்துவிட்டால் அவர் போய் வில்லங்கங்கள் இருக்கின்றனவா என்று பார்க்கிறார். துணைப்பதிவாளரிடம் சென்று பதிவு செய்து வருகிறார்கள். இன்னும் கர்ணம் போன்றவர்களிடம் ரெவின்யூ இலாக்கா தஸ்தாவேஜி தேவை என்றாலும் அவர்களே ரெவின்யூத் துறை இன்ஸ்பெக்டர் ரேங்க்கில் அதிகாரிகளைப் போட்டு பணியாற்றிக் கொண்டு வருகிறார்கள். இதுபற்றி கூட்டுறவுத்துறை, ரெவின்யூத்துறை அதிகாரிகளைப்போட்டு ஒரு குழு அமைத்து மாதத்திற்கு ஒரு தடவையாவது கூடி இதில் உள்ள சங்கடங்களை நிவர்த்தி செய்து விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுக்க வேண்டும் என்று வலியுறுத்தி வருகிறோம். முன்பு விவசாயிகளே செய்துவந்த வேலைகளை இன்றைக்கு கூட்டுறவு விஸ்தரிப்பு அதிகாரியே செய்துகொள்கிறார். இன்னமும் ஏதாவது சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்றால் அதைக் குறிப்பிட்டுச் சொன்னால் அவற்றையும் நீக்குவதற்கு முயற்சி செய்கிறேன். ஆகவே இதை வரவேற்றுப் பேசிய அத்தனை உறுப்பினர்களுக்கும் நன்றி கூறி இதனை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன்னுள்ள கேள்வி: "தமிழ்நாடு 1968-ம் ஆண்டு கூட்டுறவு நில அடமான வங்கிகள் (திருத்த) மசோதா ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்".

தீர்மானம் அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு மசோதா பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 3.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன்னுள்ள கேள்வி: "பிரிவு 3 மசோதாவிற்கு உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்".

THIRU K. RAMAMOORTHY : I move the amendment standing in my name :—

In sub-clause 2, after the words "have priority over all other claims against the property secured by such mortgage" the following words may be added "subject to the secured debts incurred prior to the loan by the Mortgage Bank".

THIRU P. M. MUNISWAMY GOUNDER : I second the amendment.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் மிகத் தெளிவாக விளக்கம் சொன்னார்கள். இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதில் அவருக்கு இருக்கிற இரண்டு சங்கடங்களை நான் உணர்கிறேன். ஒன்று, இது எதிர்கட்சியின் சார்பில் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை ஏற்றுக்கொள்வதா என்கிற சங்கடம் ஒரு பக்கம். அடுத்து மற்ற மாநிலங்களில் இருப்பதைவிட இது பரவாயில்லை என்று அவரே சொல்லுகிறபோது இதுபற்றி அவருக்கே முழுமையான திருப்தி ஏற்படவில்லை என்று தெரிகிறது. இதுபற்றி எழும் ஒரு சிக்கலை நான் தெளிவாகச் சொன்னேன். நில அடைமான வங்கியிலோ, கட்டிட அடைமான வங்கியிலோ முதல் கடன் வாங்கியிருக்கலாம். அவர்கள் 13 ஆண்டுகள் வில்லங்கத்தை எடுக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு இன்னொரு கடனுக்கு வரலாம். இதற்கிடையில் கோர்ட் மூலமாக செய்யப்படுகிற அட்டாச்மெண்டுகள், டிகிரிகள் இந்த வில்லங்கத்தில் வருவதில்லை. கோர்ட் மூலமாக டிகிரி செய்யப்படுகிற உண்மையான கடன்கள், அட்டாச்மெண்டுகள் வில்லங்கத்தில் வராத போது அவை நிராகரிக்கப்படுவது என்பது சரியல்ல. நியாயமும் இல்லை. சில

செல்வாக்கு உள்ளவர்கள் கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்தை என்ன என்ன வகையில் எல்லாம் தவருகப் பயன்படுத்திக்கொள்ளுகிருர்கள் என்பது நமக்குத் தெரியும். ஆகவே இவற்றை ஏமாற்றி ஒருவர் கூட்டுறவு வங்கியில் கடன்பெற இடமளித்துவிடக்கூடாது. இந்த மசோதா வருங்கால நோக்கிலேயே இப்படிப்பட்ட எண்ணம் என் உள்ளத்திலே என்று கேட்கலாம். கூட்டுறவு இயக்கம் எந்த எந்த வகையில் எல்லாம் தவருகப் போயிருக்கிறது என்பது நமக்குத் தெரியும். ஆகவே மசோதா கொண்டு வருகிற போதே அதற்கு இடமில்லாதபடி செய்யவேண்டும். ஆகவே தான் அமைச்சர் அவர்கள் என் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளாவிட்டாலும், இதற்குத் தனியாகவே ஏற்பாடு செய்வதாக உத்தரவாதத்தையாவது தெரிவிப்பார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

பிற் பகல் 5 -பு

திரு. ஜெ. எஸ். சுந்தரபாரதி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின்மீது பேசும் பொழுது ஒரு விளக்கத்தை அறிந்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். இந்த மசோதா நல்ல நோக்கத்தோடுதான் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதிலே யாருக்கும் ஐயமில்லை. ஏழை விவசாயிகளுக்குக் கடன் சீக்கிரமாகக் கிடைப்பதற்க்காக மசோதா அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அத நேரத்திலே ஒரு நில அடைமான வங்கியானது கடன் கொடுக்கக் கூடிய நேரத்திலே அதற்கு முன்பு 13 வருடக் கலாத்திற்கு அந்த விவசாயி அந்த நிலத்தை அடைமானம் வைத்திருக்கிருரா என்று பரிசீலிக்க வேண்டியிருக்கிறது. 13 வருட காலத்திலே செக்யூரிட்டி டெட்ஸ் இருந்தால் அது தெரிந்த பிறகு கூட அந்த நில அடைமான பாங்கி அந்த நபருக்குக் கடன் கொடுக்கிறது என்று வைத்துக்கொள்வோம். அப்படித் தெரிந்த பிறகும் வங்கி கடன் கொடுத்தால் என்ன செய்வது? இந்த வங்கிக்கு பிரையாரிடி இருக்கிறது. 13 வருடத்திலே கடன் கொடுத்தவரைவிட அதற்குப் பிறகு நில அடமான வங்கி கடன் கொடுத்தால் அதற்கு முதலிலே பிரையாரிடி ஏற்படுகிறது. இந்த மசோதா ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட பிறகு ஒரு வருட காலத்திலே கடன் பெறுகிருர் என்று வைத்துக்கொள்வோம், அதற்குப் பிறகு அதே நபர் அதே நிலத்தைக் காட்டி நில அடைமான வங்கியின் மூலம் கடன் பெறுகிருர் என்று வைத்துக்கொள்வோம். பின்னல் பெற்ற கடனுக்கு வசூல் செய்ய பிரையாரிட்டி இருக்கிறது என்றல் முதலிலே கொடுத்த கடனுக்கு என்ன செக்யூரிட்டி இருக்கிறது. டி. பி. ஆக்டை வைத்துப் பார்க்கும் பொழுது முதலிலே யார் டெப்ட் இருக்கிறதோ அவர்களுக்குத்தான் வசூல் செய்ய பிரையாரிடி உண்டு என்று விதி இருக்கிறது. ஆனல் இப்பொழுது நில அடைமான வங்கி கொடுத்த கடனுக்கு பிரையாரிடி கொடுக்கப்படுகிறது. ஒரு விவசாயி வேண்டுமென்றே நினைத்தால் ஒரு இடத்திலே நிலத்தை வைத்துவிட்டு மற்றொரு முறை வங்கியிலே கடன் பெறலாம். ஆனல் வங்கியிலே கடன்பெற்றுவிட்டு வேறு கடன் அதே நிலத்தை வைத்துப் பெற முயற்சி செய்யும்பொழுது அதற்குமேல் கடன் அவர்கள் கொடுக்க முடியாத நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே அந்த விவசாயி பணம் ஏதாவது தேட முற்பட்டால் தன்னுடைய நிலத்தை வைத்து அடைமானம் பெறவோ முடியாது. பிறகு நில அடைமான பாங்கியில் வைத்து பெறலாம். பிரையாரிடி இல்லாத நிலைமை ஏற்பட்டுவிட்டால் மற்றவர்கள் எப்படி பணம் கொடுப்பது என்ற நிலைமை எல்லாம் ஏற்படும். இதற்கு என ஒரு பரிகாரம் இந்த அரசு எப்படி காணப்போகிறது என்று தெரிய விரும்புகிறேன். அன்பர் அவர்கள் கொடுத்துள்ள திருத்தத்திலே

"subject to the secured debts incurred prior to the loan by the Mortgage Bank" என்று கொடுத்திருப்பதால் அந்த முறையிலே ஏதாவது பரிகாரம் காணமுடியுமா என்று பார்க்க வேண்டும். கடன் கொடுக்கிறவர்களுக்கும் பரிகாரம் இருக்கும், விவசாயிகளுக்கும் பரிகாரம் இருக்கும், அவர்கள் ஏமாற்ற முடியாத நிலைமை ஏற்படும் என்று சொல்லிக்கொண்டு வாய்ப்பு அளிப்பதற்காக நன்றியைத் தெரிவித்து முடித்துக் கொள்கிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 26]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, நான் முன்னுரையில் கூறியபடி இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் இந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கத்தையே அது முறியடிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சாதாரணமாக டி. பி. ஆக்டில் கூறியுள்ளபடி முன்னாலே வாங்கப்பட்ட கடன்தான் முன்னாலே பெறப்படும் என்ற கொள்கைதான் இருக்கிறது. அதை மாற்றவேண்டும். கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்கு முதலிடம் கொடுக்கவேண்டுமென்றுதான் சட்டத்தில் கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கிறது. 13 வருடத்திலே பார்த்தால் கூட அதனாலே சட்டப் பயன் கிடைக்குமா என்பது சந்தேகமே. ஏனென்றால் எண்டார்ஸ்மெண்ட் போட்டுக்கொண்டே போய் விடலாம். லிமிட்டேஷன் ஆக்ட் பிராகாரம் 12 வருடங்கள் என்று இருப்பதால் ஒரு வருடம் கூட்டி வைத்து 13 ஆண்டுகளுக்கு என்று வைத்து இருக்கிறோம். அதைக்கூட மூன்று ஆண்டுகளாக எத்தனை தடவைகள் வேண்டுமானாலும் கூட்டிக்கொள்வதற்கு இடம் இருக்கிறது. முன்னாலே உள்ள கடனைப் பார்த்து அதற்குமேல் கடன் கொடுக்கலாம் என்றால் இந்தச் சட்டமே தேவையில்லை. மற்ற மாநிலங்களிலே முன்னாலே கடன் இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும் அதைப் பார்க்காது கடன் கொடுக்கலாம் என்ற முறை இருக்கிறது. நாம் அப்படி பிளாங்கெட் பவராகக் கொடுத்து விடக்கூடாது என்ற அளவிலே 13 வருடம் பார்க்க வேண்டுமென்று புதிதாகப் போட்டு இருக்கிறோம். அப்படி இருந்தால்கூட சிக்கலான நிலைமை வரக்கூடும் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படிப் பார்த்துவிட்ட பிறகும் இரண்டு பேரும் சேர்ந்து கன்ஸ்பைர் செய்து கடன் வாங்கிவிட்டால் என்ன செய்வது என்று கேட்டார்கள். நாம் சட்டத்திலே அதைத் தடுக்க முடியாது. அதைப் போட்டால் சட்டத்தின் நோக்கத்தை அது மாற்றிவிடும். அவர்கள் சொன்னார்கள், 13 வருடம் ஏதாவது வில்லங்கம் இருக்கிறதா என்று பார்த்த பிறகும்கூட அவர்கள் கொடுத்தார்கள் என்றால் அந்த குறிப்பிட்ட அதிகாரியின் மேல் நடவடிக்கை எடுக்க அல்லது அவரிடமிருந்து ரெக்கவரி செய்ய சி. எல். எம். முயற்சி செய்து நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்கள். ஒவ்வொரு லேண்ட் மார்ட்கேஜ் பாங்கும் கடன கொடுப்பதற்கு சில தடைகள் இருக்கின்றன. லேண்ட் ரிக்கார்ட்ஸ் சரியாக இல்லை, ரெவின்யூ ரிக்கார்ட்ஸ் சரியாக இல்லை. பட்டா யார்மேல் இருக்கவேண்டுமோ அவர்கள்மேல் இருப்பதில்லை. அப்படியே இருந்தாலும் **patta is not a title of the land** என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பர்ஸ்ட் பிரையாரிடி என்று சொல்லி விட்டால் கொஞ்சம் பார்த்துவிட்டு கடன் கொடுப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும் என்ற அளவிலே தான திருத்தத்தைக் கொண்டுவருகிறோம். இந்தத் திருத்தத்திற்கு கொடுத்திருக்கிற திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் அது நோக்கத்தையே முறியடித்துவிடும். இன்னும் சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. இருந்தாலும் விவசாயிகளின் நன்மையை உத்தேசித்து கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் அவர்களுக்குக் கடன் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. நிர்வாக முறையிலே அந்தச் சங்கடங்களை எந்த அளவுக்கு நிவர்த்திக்கலாம் என்பதைப் பார்த்துச் செய்யலாம் என்று சொல்லிக் கொண்டு அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற இந்தத் திருத்தத்தை அவர்கள் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. RAMAMOORTHY : In view of the assurance of the Hon. Minister, I do not press my amendment.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் அவை அனுமதியுடன் திருத்தத்தை திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டார்கள். திரு. மெய்யப்பன் அவர்கள் இடத்தில் இல்லாததால் அவருடைய திருத்தம் முன்மொழியப்படவில்லை.

மூன்றாவது பிரிவு பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

திரு. மெய்யப்பன் இடத்தில் இல்லாததால் நான்காவது பிரிவிற்கு அவருடைய திருத்தம் முன்மொழியப்படவில்லை.

நான்காவது பிரிவு, ஐந்தாவது பிரிவு பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

நெடுந்தலைப்பு, முகப்புரை, முதல் பிரிவு இவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I move—

"That the Madras Co-operative Land Mortgage Banks (Amendment) Bill, 1968 (L.A. Bill No. 11 of 1968) be passed."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(iii) தமிழ்நாடு 1968-ம் ஆண்டு வாடகை வண்டிகள் (திருத்த) மசோதா (சட்டப்பேரவை மசோதா எண். 13/1968).

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, 'தமிழ்நாடு 1968-ம் ஆண்டு வாடகை வண்டிகள் (திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண். 13/1968) ஆய்வுக்கு எடுத்து கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1911-ம் ஆண்டு வாடகை வண்டிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாட்டுச் சட்டம் 5/1911) 19-வது பிரிவின் (3) உட்பிரிவு மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 9-வது பிரிவுடன் சேர்த்துப் படிக்கப்பட்டவாறு, சைகிள் ரிக்ஷா வலவருக்கு வழங்கப்படும் உரிமத்துக்கான கட்டணம் 40 காசு என விதிக்கிறது. மேற்சொன்ன உரிமக் கட்டணத்தைச் செலுத்துவதில் சைகிள் ரிக்ஷா வலவர்கள் அடையும் துயரத்தைக் குறைப்பதன் பொருட்டு, அரசாங்கம் தமிழ்நாடு 1911-ம் ஆண்டு வாடகை வண்டிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடுச் சட்டம் 5/1911) 19-வது பிரிவைத் திருத்தியமைப்பதன் மூலமாக, தற்போதுள்ள நாற்பது காசு என்கிற உரிமக் கட்டணத்தை முப்பது காசாகக் குறைப்பதென முடிவு செய்துள்ளது. மேற்சொன்ன நோக்கத்தை நிறைவேற்ற இம்மசோதா முனைகிறது.

இதனை ஏற்குமாறு பேரவையை வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சரவர்கள் முன்மொழிந்த தீர்மானம் பேரவையின் முன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்படுகிறது.

DR. H. V. HANDE : Mr. Deputy Speaker, Sir, while I wholeheartedly welcome this Bill, I wish to point out certain difficulties of the rickshaw-pullers. Madras City is, as you know, full of rickshaw-pullers especially cycle-rickshaw-pullers who recently went in procession to the Secretariat to represent their grievances before the concerned Minister. Now, I wish to take this opportunity to point out their difficulties which must be sympathetically considered by the Government. Of course, this particular Bill gives them great relief but they have got their problems. For instance, they have got a problem with regard to their owners and it is impossible for them to make both ends meet. Actually many of the cycle-rickshaw-pullers are suffering from T.B., Bronchial Asthma and other diseases which I do not want to mention now and so I request this Government to consider measures for giving some relief to them. An

19—8—1968 தேதியிட்ட தமிழக சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

insurance scheme or some other scheme by which their longevity of life could be ensured and also a scheme giving them security of job should be brought forward by the Government.

Then, another grievance of the rickshaw-pullers is with regard to the Policemen. They give a lot of trouble to them and this has been mentioned for a number of years and my hon. Friend, Thiru Vinayakam, also knows it. They have been regularly paying mamools to the policemen and the Government must see that their hardships are mitigated. My hon. Friend, Thiru Kannan, who represents my neighbouring constituency, also knows about it and he has also ventilated their grievances. Though these matters do not come under this Bill, I have mentioned them so that their interests might be looked after to a certain extent by the Government. Of course, the Government have reduced the existing licence fee to thirty paise and it is a great step in the right direction but I also request the Hon. Minister to consider the problems mentioned by me sympathetically.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, while I wholeheartedly welcome this Bill to amend the Madras Hackney Carriages Act, 1911, I want to mention a few difficulties of the rickshaw-pullers and hope the Government will consider them. In cities like Madras and Madurai, this cheap mode of conveyance is made use of by the lower middle class and middle class people. There is also a controversy, whether these cycle-rickshaws should be abolished or retained and the previous Government also spent some time over this problem. Sometime ago the Police had stated that there should be a limit to the number of rickshaws plying in the city, I believe about 1,000. Then there was some agitation and subsequently it was stipulated that the rickshaw-pullers had to apply for a licence and a yellow colour was prescribed for the legalised rickshaws. Gradually unlicensed rickshaws in large numbers also came into operation and there was also so much agitation on that score. The Police Department had a big problem to tackle it. After my representation to the previous Government, a compromise was arrived at and the unlicensed rickshaws had to be painted by green colour. If we allow the unlicensed rickshaws with yellow colours to ply in the City, it would create an anomoly and I hope the Government will do the needful in the matter. In this connection, I also suggest that every rickshaw should have a uniform colour, yellow or green only and it should be given a licence and there should be only legalised rickshaws.

***மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :** தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் வரவேற்று, ஏழைத் தொழிலாளிக்கு உதவக்கூடிய நல்ல செயல் என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். அதற்கு முதலில் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ரிக்ஷா இழுக்கும் தொழிலாளர்களுக்குப் பல குறைகள் இருக்கின்றன என்பதை அனைவரும் உணர்ந்திருக்கிறோம். அவர்களும் மனுக் கொடுத்து பல கோரிக்கைகளைப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொண்டார்கள். சமீபத்தில்கூட அமைச்சர்களைச் சந்தித்து மனுக்களைக் கொடுத்தார்கள். ஏற்கெனவேயும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அந்தக் கோரிக்கைகளைப் பார்த்தவுடன், மற்றக்

கோரிக்கைகளைப் பரிசீலிப்பதற்கு முன்னதாக குறைந்தபட்சம் கட்டணத் தொகையாவது உடனடியாகக் குறைக்க வேண்டுமென்று குறிப்பை அனுப்பினார்கள். அந்தக் குறிப்பை ஏற்றுத்தான் உடனடியாக இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ரிக்ஷா தொழிலாளர்களுடைய மற்ற குறைகள் பற்றியெல்லாம் கனம் அங்கத்தினர்கள் சொன்னதைக் கருத்தில்கொண்டு பரிசீலிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்து இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள கேள்வி—

" தமிழ்நாடு 1968-ம் ஆண்டு வாடகை வண்டிகள் (திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 13/1968) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு மசோதா பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன்னுள்ள கேள்வி:

" பிரிவு 2 மசோதாவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்.

THIRU K. RAMAMOORTHY : Sir, I do not propose to move my amendments.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. இராமமூர்த்தியின் திருத்தம் முன்மொழியப்படவில்லையாதலால் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டதாகக் கருதப்படுகிறது.

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHI : Sir, I move the following amendment—

In the proposed sub-section (3) (i) for the words "thirty paise" substitute the words "one paisa."

DR. H. V. HANDE : Sir, I second it.

திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தரபாரதி : ஐயா, என்னுடைய திருத்தத்திலே 30 பைசா என்று இருப்பதற்குப் பதிலாக 1 பைசா என்று ஆக்க வேண்டுமென்று கொடுத்திருக்கிறேன். ஆரம்பத்தில் அந்தக் கட்டணத் தொகை 25 பைசாவாக இருந்தது, பின்னர் 40 பைசாவாக உயர்த்தப்பட்டது தற்போது 30 பைசாவாகக் குறைக்கப்படுகிறது. அவர்கள் ஏழைத் தொழிலாளிகள் என்ற முறையில் கட்டணம் இல்லாமல் அப்ளிகேஷன் போட்டாலே லைசன்ஸ் கொடுத்துவிடுவது என்ற முறையைக் கொள்ளவேண்டும். அதனால்தான் பெயருக்கு 1 பைசா என்று இருக்கட்டும் என்ற திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். சர்க்காருக்கும் இந்த முப்பது பைசா ஒரு பெரிய தொகையல்லை. அவர்களும் பெரிதாக இதைக் கருத முடியாது. ஒரு நாளைக்கு பீடி பிடிக்கிற செலவு தான். எனினும் அவர்களுக்குக் கட்டணம் இல்லாமல் அப்ளிகேஷன் போட்டாலே லைசென்ஸ் கொடுக்கும் முறையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

***மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :** தலைவர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய நல்ல இதயத்தைப் பாராட்டுகிறேன் உணர்ச்சிக்கு மதிப்பளிக்கிறேன். ஒரு பைசா என்று போடுவதை விட கனம் அங்கத்தினர் ராமமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னது போல் ஒன்றுமே வாங்காமல் லைசன்ஸ் கொடுக்கலாம். தொழிலாளிக்கு உதவ வேண்டுமென்ற கருத்தை அரசாங்கத் தரப்பில் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். ஆனால், இப்போதைக்கு அந்தக் கட்டணத்தை இந்த அளவுக்குக் குறைத்தால்

1968 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. செ. மாதவன்]

போதும் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது. ஆகவே, கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இந்தத் திருத்தத்தை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHI : Sir, I do not press my amendment.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு சுந்தரபாரதி அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப் பட்டதாகக் கருதப்படுகிறது.

இரண்டாம் பிரிவு, நெடுந்தலைப்பு, முகப்புரை, முதல் பிரிவு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டன.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I move—

'That the Madras Hackney Carriages (Amendment) Bill, 1968 (L.A. Bill No. 13 of 1968) be passed'.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(iv) 1968-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் (தமிழ்நாடு திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 14/1968).

***மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :** தலைவர் அவர்களே, " 1968-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் (தமிழ் நாடு திருத்த) மசோதா a சட்டப் பேரவை மசோதா எண். 14/1968) ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் " என்று வேண்டுகிறேன்.

1968-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் 4-ம் நாளில் தமிழ் நாட்டு ஆளுநர் அவர்கள் சாற்றிய 1968-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் (தமிழ்நாடு திருத்த) அவசரச் சட்டத்திற்கு (தமிழ்நாட்டு அவசரச் சட்டம் 1/1968) பதிலாக இம் மசோதா அமைத்துக் கொள்ளப்படுவதெற்கென நான் அதைக் கொண்டு வந்துள்ளேன். பேருந்து வழித் தடங்களை நாட்டுடமையாக்கு வது என்னும் அரசாங்கக் கொள்கையை செயல் படுத்துவதில் உள்ள சில இடர்ப்பாடுகளை நீக்கும் பொருட்டு 1939-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் சட்டத்தை (மத்திய சட்டம் 4/1939) இம் மாநிலத்திற்குப் பொருந்தும் வகையில் திருத்துவதே மேற்படி அவசரச் சட்டத்தின் நோக்கமாகும்.

வட்டாரப் போக்குவரத்து அதிகாரி, ஒரு பேருந்து அனுமதிச் சீட்டை வழங்குவதற்கான அல்லது புதிப்பிப்பதற்கான விண்ணப்பத்தை ஆலோ சித்துப் பார்க்கையில், மேற்படி சட்டத்தின் 68-C பிரிவின்கீழ் ஒரு திட்டம் வெளியிடப்படுவதைக் கருதிப் பார்க்க வேண்டுமென்று 1939-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் சட்டத்தில் (மத்திய சட்டம் 4/1939) குறிப்பான விதித்துறை எதுவும் இந்த அவசரச் சட்டம் சாற்றப்படுவதற்கு முன்பு கண்டிருக்கவில்லை. 68-C பிரிவின்கீழ் அரசாங்கப் போக்கு வரத்து நிறுவனம் தயாரிக்கும் ஒரு திட்டத்தை 47 (1) (C) பிரிவின் கீழ் வட்டாரப் போக்குவரத்து அதிகாரி ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள லாமா என்பது குறித்தும் நீதித்துறை கருத்துக்கள் வேறுபடுகின்றன. பேருந்துப் போக்குவரத்துப் பணி குறித்து 68-C பிரிவின்கீழ் ஒரு திட்டம் வெளியிடப்படுவதை வட்டாரப் போக்குவரத்து அதிகாரி ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொண்டாக வேண்டுமென்கிற விதித்துறைக்கு வகை செய்து, மேற்படி சட்டத்தின் 47-வது 58-வது பிரிவுகளை அவசரச் சட்டத்தின் 2, 3 -வது பிரிவுகள் திருத்துகின்றன.

19—8—1968 தேதியிட்ட தமிழக சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பட்டுள்ளது.

திரு. சஞ்சீவி நாயுடு என்பவருக்கும் தமிழக அரசுப் போக்குவரத்து நிறுவனத்திற்குமிடையே நடந்த வழக்கில் (ரிட் மனு எண். 2303/1967) மேற்படி சட்டத்தின் 68 A (b) (i) பிரிவினையொட்டி, அரசாங்கப் போக்குவரத்து நிறுவனம் மாநில அரசாங்கமாகுமென்று சென்னை உயர்நீதி மன்றம் தீர்ப்பளித்தது. அரசாங்கப் போக்குவரத்து நிறுவனத்தின் அதிகாரங்களை மாநில அரசாங்கம், இது குறித்து வெளியிடப்படும் ஓர் அறிவிப்பில் அது குறிப்பிடக்கூடிய ஓர் அதிகாரி அல்லது அரசிதழ் பதிவு பெற்ற அதிகாரிக்குப் பிரித்துக் கொடுக்க அதற்கு அதிகாரம் அளிக்கும் வகையில், மேற்படி சட்டத்தின் IV-A அத்தியாயத்தில் விதித்துறை ஒன்றைச் செய்வது அவசியமென்று கருதப்பட்டது. அந்த அறிவிப்பில் குறிப்பிட்டிருக்கக்கூடிய நிபந்தனைகளுக்குட்பட்டு, அந்த அதிகாரம் மேற்சொன்னபடி பிரித்துக் கொடுக்கப்பட வேண்டும். மேற்சொன்ன நோக்கங்களை எய்தும் பொருட்டு 68-A பிரிவைத் திருத்தும் வகையிலும் 1939-ம் ஆண்டு 4-வது மத்திய சட்டத்தில் 68— HH என்ற புதிய பிரிவு சேர்க்கப்படும் வகையிலும் மேற்படி அவசரச் சட்டத்தின் 4, 5-வது பிரிவுகளில் விதித்துறைகள் இயற்றப்பட்டுள்ளன.

மேற்படி சட்டத்தின் IV-A அத்தியாயத்தின் விதித்துறைகளின்படி 68D பிரிவின்கீழ் மாநில அரசாங்கம் திட்டத்தை ஏற்ற பிறகுதான், அரசாங்க போக்குவரத்து நிறுவனம் ஓர் அனுமதிச் சீட்டைப் பெற உரிமையுடையதாகும். 68C பிரிவின்கீழ் வெளியான திட்டத்தில் கண்டுள்ள வழித்தடங்கள் சம்பந்தமாக ஒரு தாற்காலிக அனுமதிச் சீட்டிற்கு விண்ணப்பித்துக்கொள்ள அரசாங்கப் போக்குவரத்து நிறுவனத்திற்கு அதிகாரம் அளிக்கப்பட வேண்டுமென்றும், அத்தகைய தாற்காலிக அனுமதிச் சீட்டை அரசாங்க போக்குவரத்து நிறுவனத்திற்கு வழங்க வட்டாரப் போக்குவரத்து அதிகாரி கடமைப்பட்டவராவார் என்றும் முடிவு செய்யப்பட்டது. தாற்காலிக அனுமதிச்சீட்டு குறிப்பிட்ட கால அளவு வரை மட்டுமே செல்திறன் உடையதாகும். இது காரியத்திற்காக. 68 CC என்னும் புதிய பிரிவு அவசரச் சட்டத்தின் 5-வது பிரிவில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

அவசரச் சட்டத்தால் திருத்தப்பட்டுள்ள மூலச்சட்டத்தின் கீழ் பேருந்து அனுமதிச் சீட்டுகளை வழங்குவதற்கென அல்லது புதுப்பிப்பதற்கென செய்து கொள்ளப்படும் விண்ணப்பங்களை குறித்து முடிவெடுக்க அவசரச் சட்டத்தின் 7-வது பிரிவில் ஒரு துணை விதித்துறையும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. ஏற்கெனவே நான் கூறியுள்ளபடி, மேற்படி அவசரச் சட்டத்திற்குப் பதிலாக இம்மசோதா கொண்டுவரப்படுகிறது.

இதை ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சரவர்கள் முன் மொழிந்துள்ள தீர்மானம் பேரவையின் முன் விவாதத்திற்கு வைக்கப் படுகிறது ".

DR. H. V. HANDE : With regard to this Bill, I wish to pinpoint one thing. I think this Ordinance came into existence on the 4th. I got it by post on 5th. Our Assembly Budget session came to an end on 31st March. I am not quite sure about the date. We were not informed during the Budget session about this. Suddenly the Assembly is prorogued after Budget session and this Ordinance is thrust on us. This has been going on for a number of years. I wish the Hon. Minister pulls up the concerned department. When did the High Court judgement come ? I believe it must have been in the month of March or April. I am not sure. It is stated in this Bill that the Madras High Court had held recently that the

1968 ஆகஸ்ட் 26] [Dr. H. V. Hande]

State Trnasport undertaking with reference to section 68-A (b) (i) of the Act is the State Government. When was it so held ? I do not know the date. It must have been in March or April. After the High Court judgement, the concerned department should have immediately woked up from its slumber and they should have seen to the whole thing and got the Bill ready since the Assembly was in session. We could then have considered that Bill, had it been brought forward. But that was not done. One or two days afterwards, after the Assembly Budget session was over, the Assembly was prorogued and the Crdi ance is thrust on us. I am not going into other aspects of the matter. There might have been administrative delays. What I want to say is as far as possible and as far as feasible, let us not be insulted in this manner. This kind of bringing in a measure through Ordinance has been going on for quite a long time. At least hereafter let us not be victims of this sort of insult. Let not the August Assembly be insulted in this manner. I am sure the Hon. Minister will take these arguments in the right spirit and see that such thing is not repeated.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பொறுத்த வரையில் இது நடைமுறை சௌகரியங்களுக்காக, தேவைகளுக்காக கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற மசோதா. அந்த அளவில் இதை வரவேற்கிற நான் ஒன்றை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். அது இந்த மசோதாவில் இருக்கிற மிகப் பெரிய குறை என்று கூடச் சொல்வேன். நீதி மன்றங்களில் நடந்து கொண்டிருக்கிற வழக்குகளுக்கு இந்தச் சட்டம் எப்படிப் பொருந்தும் என்பதைத் தெளிவுபடுத்தியிரு கிறது. ஏற்கெனவே நீதிமன்றங்களில் நடந்துகொண்டிருக்கிற வழக்குகள், இந்த மசோதா சட்டமாக்கப்படுமானால் இந்தச் சட்டப்படி அந்த வழக்குகள் தீர்க்கப்படும் என்ற ஒரு க்ளாஸ் இதில் இருக்கிறது. இப்படி ஒரு நிலை ஏற்பட்டால் ஒரேமாதிரியான சட்டத்தின் கீழ் வழக்கு தொடர்ந்தவர்கள் இருவர் இருந்து, ஒருவரது வழக்கு இந்த அவசரச் சட்டம் வருவதற்கு முன்னால் தீர்க்கப்பட்டிருக்குமானால் அது ஏற்கனவே உள்ள சட்டத்தின் கீழ் தீர்க்கப்படும் நிலைமையும், இன்னொருவர் அதே சமயத்தில் வழக்கு தொடர்ந்திருந்து அது தீர்க்கப்படாத ஒரு காரணத்தினால் இந்த அவசரச் சட்டம் மூலம் இந்தச் சட்டப்படி தீர்க்கப்பட வேண்டிய ஒரு நிலையும் ஏற்படும். ஆகவே நீதி மன்றங்களில் நடந்து கொண்டிருக்கிற வழக்குகள் பொறுத்தவரையில் இரண்டு பேர்களுக்கு இரண்டு விதம் என்றில்லாமல் எல்லோருக்கும் ஒரே மாதிரியான நியாயம், நீதியை இந்தச் சட்டம் வழங்குவதாக இல்லை. 7-வது கிளாஸ் ஒரு சாரருக்கு ஒரு சலுகை, இன்னொரு சாரருக்கு அச்சலுகை இல்லை என்ற நிலையை ஏற்படுத்துகிறது. அரசியல் சட்டப்படி எல்லோருக்கும் ஒருமாதிரியான நீதி, ஒரு மாதிரியான சட்டம் என்பது பாதிக்கப்படும் அளவில் இருக்கிறது. ஆகவே இந்த அரசாங்கம் இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் மறுபடியும் சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

***மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :** இந்த மசோதாவை உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் வரவேற்றிருப்பது பற்றி மகிழ்ச்சியடைகிறேன். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் உணர்ச்சியோடு பேசினார்கள். அவர்கள் எப்போதும் உணர்ச்சியோடுதான் பேசுவார்கள். இன்றும் அப்படித்தான் பேசினார்கள். அவர்கள் சொன்ன வார்த்தைகளை எல்லாம் நான் ஏற்றுக் கொள்ளாவிட்டாலும் அவரது உணர்ச்சியை நான் மதிக்கிறேன். இந்தச் சட்டங்கள் எல்லாம் இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டு மன்ற உறுப்பினர்களின் கருத்துக்களை எல்லாம் கேட்டு சட்டமாக்கப்பட

வேண்டுமென்ற நல்ல ஜனநாயக பண்புள்ள கருத்தை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். அந்தக் கருத்து இந்த மசோதாவிற்குப் பொருந்தாது என்பதை விளக்க ஆசைப்படுகிறேன். உயர்நீதிமன்றத்தில் ஒரு தீர்ப்பு வழங்கியவுடனே இந்தச் சட்டம் உடனடியாக பரிசீலிக்கப்பட்டு நானே தனிப்பட்ட கவனம் செலுத்தி பரிசீலித்தேன். இது மத்திய சட்டம். அவர்கள் அனுமதியில்லாமல் கொண்டு வரமுடியாது. அதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டது. சட்டமன்றத்தில் கொண்டுவரலாம் என்று முயற்சித்தேன். அந்த முயற்சியில் தோல்வி அடைந்து சட்டமன்றம் முடிந்ததற்குப் பின்னால்
பி. ப. 5 30 நானே நேரடியாகச் சென்று அங்குள்ள அமைச்சர்களை, பல துறை அமைச்சர்களை நேரடியாகச் சந்தித்து வாதம் செய்து கடைசியில் அனுமதி பெற வேண்டியிருந்தது.

மத்திய அரசாங்கத்தோடு கலந்து செய்ய வேண்டுமென்ற ஒரு காரணத்திற்காகத்தான் சட்டமன்றத்தில் கொண்டுவராமல், சட்டமன்றம் முடிந்து, தீர்ப்புக்கு முன்னாலே வர வேண்டுமென்ற காரணத்தால் அவசரச் சட்டமாகப் பிரகடனப்படுத்த வேண்டுமென்று ஏற்றுக் கொண்டோம். அது தானே தவிர, இந்த மன்றத்தை அவமதிப்பு செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்து இல்லை என்று உறுதி கூறிக்கொள்ளுகின்றேன்.

அடுத்து, திரு இராமமூர்த்தி அவர்கள் எப்போதும்போல் ஆரம்பித்தார்கள். மசோதாவின் உட்கருத்தையே ஆலோசனை செய்யச் சொன்னார்கள். அரசியல் அமைப்புக்கு முரண் என்று சொன்னார்கள். வழக்கறிஞர் அப்படிச் சொல்லியிருக்கக் கூடாது. இது அரசியலமைப்புச் சட்டத்திற்கு உட்பட்டுத்தான் கொண்டு வரப்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட ஒரு "புரொவிஷன்" இருக்கத்தான் செய்யும். அரசியலமைப்புச் சட்டத்திற்கு முரண்பாடு இல்லை. அவர்கள் ஒரு வாதம் வைத்தார்கள். எப்படி, இன்றைக்கு நீதிமன்றத்தில் இருக்கக் கூடிய வழக்குகளுக்கு மட்டும் செல்லும் என்று சொல்லிவிட்டால் அதற்கு முன்னாலே வழக்காடிச் சென்றவர்களுக்கு வருத்தமாக இருக்காதா என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய வழக்குகளுக்கு மட்டும் இந்தச் சட்டம் பொருந்தாது என்று சொல்லிவிட்டு, நான் இன்று வழக்கு போட விரும்புகிறேன், எனக்கு இந்தச் சட்டம் பொருந்தும் என்று வாதாடினால் அது நீட்டிக்கொண்டே போகும். உயர்நீதிமன்றத்தில் இருக்கின்ற வழக்குகளுக்கும் பொருந்தும் என்பது நிர்வாக வசதிக்காகப் போடப்பட்ட ஒரு பிரிவு ஆகும். அதில் எந்தவிதமான தவறும் இல்லை என்று சொல்லிக் கொண்டு இந்த மசோதாவை ஏகமனதாக ஆதரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன்னுள்ள கேள்வி "1968-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் (தமிழ்நாடு திருத்த) மசோதா ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு மசோதா பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3, 4, 5, 6 பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 7.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன்னுள்ள கேள்வி:

" பிரிவு 7 மசோதாவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்."

THIRU K. RAMAMOORTHY : Sir, I move—

At the end, the words "as amended by this Act" be deleted.

THIRU P. M. MUNUSWAMY GOUNDER : I second the amendment.

1968 ஆகஸ்ட் 26]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, மிகத் தெளிவாக, என்ன காரணத்திற்காக இது கொண்டு வரப்படுகிறது என்பதை முன்னால் சொன்னேன். இன்னொன்று சொல்லி திருத்தத்தை ஆதரித்துப் பேச விரும்புகிறேன். என்னுடைய திருத்தமே இந்தச் சட்டத்திற்கு "ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபெக்ட்", ஏற்கனவே இருந்து கொண்டிருந்து வழக்குகளுக்காக அமல் படுத்திக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே ஒரு சந்தேகம் தோன்றுகிறது. ஏதோ ஒருசில குறிப்பிட்ட வழக்குகள் இப்படித்தான் தீர்க்கப்பட வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே கொண்டுவரப்பட்டதோ என்ற எண்ணம் கூட இருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் எவ்வளவுதான் இதிலே மற்ற வாதங்கள் சொல்லப்பட்டாலும் கூட ஒரே நேரத்திலே வழக்குகள் பதிவு செய்த இருவருக்கு இரு வேறான தீர்ப்புகள் கொடுக்கும் நிலைமை இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றினால் ஏற்படக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அரசியலமைப்புச் சட்டத்திற்கு முரணானது என்று சொன்னேன். அமைச்சரவர்கள் வழக்கறிஞர். இரண்டு வழக்கறிஞர்கள் ஒன்றாகச் சிந்திப்பதோ ஒரேமாதிரி நினைப்பதோ இல்லை, ஆதலால் மாறுபட்ட கருத்தைச் சொல்கிறார்கள். அது மட்டும் அல்ல. எல்லோருக்கும் ஒரே நியாயம் ஒரே சட்டம் கூட இல்லை. "காமன் லா" கூட இல்லை. அமைச்சரவர்கள் என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

***மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்:** தலைவரவர்களே, நான் முன்னாலே குறிப்பிட்டபடி ஒரு செக்ஷனுக்கு திருத்தம் கொடுக்க வேண்டுமானால் அது திருத்தமாக இருக்க வேண்டுமே தவிர அந்த செக்ஷனுக்கு எதிராக இருக்கக்கூடாது என்று ஒரு "கன்வென்ஷன்" இருக்கிறது. 7-வது பிரிவை தோற்கடிக்க வேண்டுமென்று அவர்கள் கட்சித் தரப்பில் சொல்லலாம். அதற்காக அந்தச் செக்ஷனுக்கு எதிராகக் கொண்டுவருவது விதிமுறைக்கு ஒத்துவராது. அவர்கள் கூறுகின்ற திருத்தத்தை ஒத்துக்கொண்டால் 7-வது பிரிவே தேவையில்லை என்று ஆகிறது. அரசியலமைப்புச் சட்டத்திற்கு முரண் என்று சொல்கிறார்கள். எப்படி முரண் என்று சொல்ல வேண்டும். "ஃபண்டமென்டல் ரைட்" இருக்கிறது. அதற்குப் பின்னாலே திருத்தம் சொல்லி, "ரீசனபிள் ரெஸ்டிரிக்ஷன்ஸ்" என்று சொல்கிறது. அவர்கள் ரிட் மனுதாரர்களுக்குப் பரிந்து பேச மாட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கையிருக்கிறது. நாங்கள் கொண்டு வந்திருப்பது எந்த மனுதாரருக்கும் எதிராக அல்ல. 68 எஃப் இருக்கிறது. ஒருபுறம் தேசியமயமாக்கும் திட்டம் கொண்டு வந்தவுடன் அது பரிசீலிக்கப்படுகிறது. முடிவு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டால் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம். ஒரு ஆர். டீ. ஏ. மனுவை பரிசீலனைக்கு ஏற்கலாம் என்று ஒரு நீதிமன்றம் சொல்லியிருக்கிறது. இன்னொரு உயர்நீதிமன்றம் மாறுபட்ட கருத்தைச் சொல்லி, அது தேவை இல்லை, பரிசீலிக்க தேவையில்லை, ஆரம்ப பரிசீலனை இருக்கலாம், அது கூடத் தேவை இல்லை, ஒரு அரசாங்கம் தேசீய மயமாக்கும் கொள்கையைச் சொன்னால் அதை ஆர்.டீ.ஏ. கவனத்தில் கொண்டு நாட்டுடமையாக்கும் திட்டத்திற்கு முதலிடம் கொடுக்க வேண்டுமென்று இன்னொரு உயர்நீதிமன்றம் சொல்லியிருக்கிறது. சட்டமாகக் கொண்டுவந்தவுடன் ஆர்.டி.ஏ. தேசியமயமாக்கும் திட்டத்தைக் கவனத்தில் கொண்டு தான் மனுக்களைப் பரிசீலிக்க வேண்டும். அரசாங்கத்தின் திட்டத்திற்குத் தான் முதலிடம் கொடுக்க வேண்டும் என்று ஒரு கொள்கைப் பிரச்சினையாகத் தான் கொண்டிருக்கிறோம். கொள்கையை எதிர்த்து நண்பர் இராமமூர்த்தி அவர்கள் நம்பிக்கைக்கு ஊறு விளைவிக்க மாட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. இடையிலே உள்ள இடர்ப்பாடுகள், டெக்னிக்கல் கிரவுண்டைப் பயன்படுத்தி தேசீயமயமாக்கும் திட்டத்தை தோல்வியடைய செய்ய சிலர் முயற்சிக்கலாம். அதை உடைக்கத்தான் இந்தச் சட்டம். அவ்வாறு தோல்வியடையத் துணைபோக மாட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கையில் இதைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, இந்தத் தேசீயமயக் கொள்கையை நாங்கள் பரிபூர்ணமாக ஏற்றுக்கொண்டிருப்பதால் இந்தத் திருத்தத்தை வலியுறுத்தவில்லை. இதைக் கொண்டு வந்த நோக்கமே

இருக்கின்ற நிலைமைகளை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவது தான். விளைவுகளை அரசுதான் ஏற்கப்போகிறது. நான் இந்தத் திருத்தத்தை வலியுறுத்தவில்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெறப்பட்டது.

7-வது பிரிவு, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

8-வது பிரிவு பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

நெடுந்தலைப்பு, முகப்புரை, முதல் பிரிவு இவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I move—

"That the Bill be passed".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

8. அறிவிப்பு

சென்னை மாநகராட்சி மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த) மசோதா.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஓர் அறிவிப்பு. 1968-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி—மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த) மசோதாவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

7. அரசினர் மசோதாக்கள்—தொடர்ச்சி.

(v) 1968-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி—மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 15/1968).

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

That the Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill * 1968 (L.A. Bill No. 15 of 1968), be taken into consideration.

MR. DEPUTY SPEAKER : The motion is before the House for discussion.

DR. H. V. HANDE : Sir, this is a Bill that is brought forward to extend the term of office of the Corporation Councillors. I am very sorry to tell the House that I stoutly oppose this Bill for the following reasons.

The administration of the Corporation has been very, very unsatisfactory for the past several years and it is my misfortune to high'ight this point and say stou ly that there is no point in extending the term of office of the councillors. The people of Madras are so much disappointed, frustrated and, if I may use the word, disgusted that they even go to the extent of saying that the Corporation councillors need not be there and that the whole thing can be

*Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary dated 19th August 1968.

under an administrative set-up under the administration of the Minister for Local Administration or somebody else. My object is only to spotlight the attention of the Government on the fact that the people are very dissatisfied with the administration of the Corporation for the several years. When a Bill was brought forward for removing the supersession of the Corporation in the Legislative Council, my distinguished colleague Dr. A. L. Mudaliar explained in the House that the administration by the Corporation could be toned up only if the Corporation was converted into a limb of the Government and the services of the Corporation provincialised. That he has very clearly stated in the Legislative Council. I do not know the reason why it was not put into practice. Formerly the Madras Public Service Commission was given the power of recruiting the staff of the Corporation. Subsequently a legislation to take away the power of recruitment from the purview of the Service Commission was introduced. One of the greatest sources of corruption in the Corporation is recruitment of staff and a large staff is employed there. When the recruitment of staff was brought within the purview of the Service Commission, what was the basis for it ? Was it a political act or was it because of the Ministry's dissatisfaction with the working of the Corporation ? Why this Government is trying to undo what the previous Government did is a question to be answered. In the Corporation we have got a Central Committee which is in complete control of employment. Whether any pressure was exercised by the Central Committee to dispossess the Service Commission of its power of recruitment is a question which needs clarification. I may also point out that in the cities of Delhi, Bombay and Calcutta, the Public Service Commission recruits the personnel for the Corporation and public utility services like electricity and transport undertakings. I know on authority that in these metropolitan cities the power is completely vested in the Service Commission. If the purpose of the Government is to dispossess the Service Commission, why should the Government fill up the post of the Fourth Member of the Commission ? After this Government came to power, they appointed the Fourth Member. If the Fourth Member was appointed for this purpose only, cannot that post be retrenched ?

What is the position about the Administration report of the Corporation for the years 1966–67 and 1967–68 ? Could they not be placed on the table of the House ? Is it a fact that a clerk selected by the Commission was not appointed by the Corporation ? That case is before the High Court. If persons selected by the Commission are not appointed, what confidence the Government and the public will have in the Corporation ? Is it not a colossal waste that in 1967 they have appointed a Member and not utilised his services ? In fact I wanted from the department two Government orders, G.O.Ms. No. 302 and G.O. Ms. No. 32. They refused to give them. I brought a privilege motion. There is absolutely no protection when Legislative Members seek information. If I have copies of the Orders, I can pass them on to the Minister or place them on the table.

There is a very serious fall in cleanliness and public heal h of the City is terribly ruined. Mosquitoes, flies and potholes have become rampant. The speed with which execution of works was taking place has slowed do .n considerably. I have been wondering for a number of years what exactly the reason is. The important reason is that the administrative units must be made smaller. Unless this is done, there will be no proper administrative control. We have one hundred divisions and these are divided into circles and each circle has a health officer. In the month of May we got an order that these zones are expanded. If my information is correct, normally one health officer has got a population of ten tho .sand in his jurisdiction. In each zo e we have got ten divisions and in each division we have 10,000 or 15,000 population. A lakh and a half population was previously looked after by one H alth Officer.The zones were spread over twenty divisions from 1st May 1966 and the officers have been divided into five for conservancy and five for public health. The lorry p osition is terribly bad. Without lorries and equipment, he has to look aft r twenty divisions. This invloves extensive touring in each division. When a Health Officer is going in one particular division taking a particular route, news spread to the staff in the other areas and they take things easy. I cite this example to bring home the fact that increasing the size of the zone does not lead to touring up the administration. What are the reasons which prompted the Corporation to bring twenty divisions under one zone ? Is it to help a few Health Officers and Engineers ? It is a very serious question that I ask before the House. If conservancy is not done in a scientific manner, what about the spread of infections ? Can the engineers control the spread of infection ? Do they have any idea that cholera, scabbies, etc. spread like wild fire ? Is it not necesary that the Health Officers must be made responsible for these things? This is a very important point to which I want to draw the attention of the Minis er.

Finally, I want to say only one thing and that is with regard to the way in which each division is administerd. To whichever division I go, there are two sets of people the Congress and the Dravida Munnetra Kazhagam and these two sets of people work for themselves. To whichever street I go, if there is a Congress Councillor, he will not look into the D. M. K. interest. In my own constituency there are 6 Congress Councillors and 3 D.M.K. Councillors. I do not say this without any basis; I can give the names of the streets and prove my statement. Why should such an attitude be taken up ? In my own Division No. 48 there is a Congress Councillor" A number of people have got a dhoby khana. That dhoby khana has been wiped out. It has become a political issue. I request the Government to find out whether a solution cannot be evolved for putting an end to these party bickerings. As far as administrattion is concerned, why should not each street be properly attended to on its own merits ? This is a most important point which I want to bring to the notice of the Government.

1968 ஆகஸ்ட் 26] [Dr. H. V. Hande]

Finally, my only feeling is that if the present state of affairs are allowed to continue in this way, and if the upkeep of the Madras City is to be maintained in this way people may even lose their faith in the democratic institutions. It is the refore I say that unless a thorough change is brought about and the Government exercise sufficient control over the administration of the Madras Corporation, it is not possible to make the people place their faith in these institutions. In this connection, I want to point out that a number of schemes and a number of experiment have been carried out by the Corporation without the sanction of the Government. For instance, for every employment, the Corporation, is expected to get the sacntion of the Government in advance but now only after it becomes an accomplised fact, that the concerned papers are sent to the Government for sanction and the Government sanction it. This is a serious thing and it must be put an end to. The Government must exercise control over the Corporation in regard to such matters and by saying this I am not throwing or flinging mud on the Corporation. I am only saying this in the interests of lakhs and lakhs of people who are residing in theMadras City and also in the interests of the future of the Ruling Party. Unless this is done and properly looked into, very serious misgivings will crop up in the minds of the people. Therefore, I regret to say that this Bill which aims at extending the term of these people does not satisfy the feelings of the people.

***மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :** தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை எதிர்க்கவேண்டுமென்று நம்முடைய ஹாண்டே அவர்கள் ஆரம்பித்தார்கள். நான் கூட இந்த மசோதாவை அவர் உண்மையாக எதிர்க்கிறார்களோ என்று சந்தேகப்பட்டேன். இந்த மசோதாவை எதிர்க்கிறேன் என்று சொல்லி, மாநகராட்சியில் நல்ல முறையில் நிர்வாகம் நடைபெற வேண்டும், நகர மக்களுக்கு நல்ல வசதிகளைத் செய்து தரவேண்டும் என்ற ஆர்வத்தில் பல யோசனைகளை இவ்வளவு உணர்ச்சியோடு சொன்னார்கள் என்று நினைக்கிறேன். நான் அதை முற்றிலும் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். மாநகராட்சி சிறந்த முறையில் நிர்வாகத்தை நடத்த வேண்டும். எல்லா மக்களுக்கும் அதிக வசதிகள் பெறுவதற்கு வழிவகைகள் செய்துதர வேண்டும் என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால் அவர்கள் இல்லாததை மட்டும் சொன்னார்கள். அதே நேரத்தில் இந்த மாநகராட்சி சிறந்த முறையில் சேவை செய்வதையும் எடுத்துச் சொல்லி, பாராட்டியிருந்தால், அவர்கள் உற்சாகத்தோடு வேலை செய்வார்கள். நான் பல இடங்களில் பார்த்திருக்கின்றேன். குளிர்ந்த குடி தண்ணீர் கொடுக்கக் கூடிய அளவுக்கு கூட சில வார்டுகளில் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சுகாதாரப் பிரச்னை ஒரு பெரிய பிரச்னை. சுகாதாரப் பிரச்னையைத் தீர்ப்பதற்கு எவ்வளவு பணம் தேவை, அதற்கு அரசாங்க உதவி எவ்வளவு தேவை என்பதையெல்லாம் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் உணர்வார்கள். ஆகவேதான், மாநகராட்சி ஏதாவது செய்ய முடியாதிருந்தால், அதற்கு முக்கிய காரணம் நிதி வசதி இல்லை என்பது தான். நிர்வாகத்திலே தவறு இருந்தால் அதை நாம் கண்டிக்க வேண்டும். நிர்வாகத்திலே தவறுகளைத் தவிர்க்க வேண்டியது மாநகராட்சிப் பொறுப்பிலுள்ளவர்களது கடமை என்பதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். கனம் அங்கத்தினர் கூறிய நல்ல கருத்துக்களையெல்லாம் ஏற்றுக் கொண்டால், நிர்வாகம் சரியான முறையில் நடைபெறும் என்பதில் யாருக்கும் கொஞ்சம் கூட சந்தேகம் இல்லை. ஆனால், நிர்வாகம் சரியில்லை. அகவே பதவியிலுள்ளவர்களை பதவியைவிட்டு உடனே போகச் சொல்லிவிடவேண்டும் என்று சொல்வது நல்லது அல்ல. தேர்தல் நடத்துவது வேறு, நிர்வாகத்தில் குறை இருப்பது வேறு. அந்தக் குறைகளை நாம் எப்பொழுதும் போக்க்

மன்றத்திலாம். குறிப்பிட்ட குறைகள் ஏதேனும் இருந்தால் கூட, அதை சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், அமைச்சர் அவர்கள் உடனே அதைப் பற்றி கவனிப்பார் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. ஆகவே, உறுப்பினர் அவர்கள் இப்படிப்பட்ட மசோதாவை எதிர்க்கமாட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, சர்வீஸ் கண்டிஷன்ஸ் பற்றி பேசினார்கள். அது தான் எனக்கு வியப்பாக இருக்கிறது. சட்டம் கொண்டுவந்தபொழுது அவர் மேல் சபையில் அங்கத்தினராக இருந்தார்கள். சட்டம் ஏன் கொண்டுவரப்பட்டது, சட்டத்தின் பின்னுலுள்ள நோக்கம் என்ன என்பது அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். சட்டம் தோற்றுவிக்கப்பட்ட காலத்தில் வெள்ளைக்காரன் சர்வாதிகார ஆட்சி இருந்த காலத்தில் உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு உள்ள உரிமையைப் பறிக்கக்கூடாது என்று அந்த அதிகாரத்தைக் கொடுத்திருந்தும், ஜனநாயகத்தில் அந்த உரிமை பறிக்கப்பட்டது உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அரசியல் நோக்கமும் நன்றாகத் தெரியும். அதை நாம் இப்பொழுது நிவர்த்திக்கின்றோம். ஜனநாயகப் பண்பை நாம் நிலை நாட்டுகின்றோம். வெள்ளையர் ஆட்சியில் கொடுக்கப்பட்ட உரிமையை நாம் பறிக்கக்கூடாது என்ற ஒரு நல்ல கருத்து அதில் இருக்கிறது.

உள்ளாட்சி மன்றத் துறையிலுள்ள அலுவலர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்கு ஒரு முறை வேண்டும் என்பதை அவர் அடுத்த கருத்தாகச் சொன்னார்கள். நான் அதை முழுவதும் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அந்தக் கருத்து பொதுவாக இருக்கவேண்டுமே தவிர, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலுள்ள மாநகராட்சிக்கு மட்டும் வேண்டும் என்று சொன்னார்களே, அந்தக் கருத்தை மட்டும் நான் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்பதை பணிவோடு அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். முனிசிபல் சர்வீஸ், லோகல் அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் சர்வீஸிலுள்ள எல்லா அலுவலர்களையும் எப்படி தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும், அதற்கென்று ஒரு முறை வேண்டும். நம்முடைய பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனே தேர்ந்தெடுப்பதா அல்லது தனியாக ஒரு சர்வீஸ் கமிஷன் ஏற்படுத்துவதா என்ற கருத்துக்களெல்லாம் பல ஆண்டுகளாக இருந்துகொண்டு வருகிறது என்பது அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அது ஒரு பொதுவான பிரச்னை. பொதுவான பிரச்னையை நாம் எப்பொழுதும் பரிசீலித்துக்கொள்ளலாம். இது ஒரு குறிப்பிட்ட காரியத்திற்காக மட்டும் கொண்டு வரப்பட்ட மசோதா என்பதை மட்டும் நான் எடுத்துக்காட்டி, ஆகவே, சட்டத்தை இவ்வாறு திருத்துவது நம்முடைய கடமை என்பதையும் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

ஏற்கனவே சட்டம் கொண்டு வந்துவிட்டார்கள். சட்டம் கொண்டுவந்த பிற்பாடு, ரெக்ரூட் செய்யப்பட்டவர்களின் கதி என்ன, அவர்கள் என்ன ஆவது என்பதைப்பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். நியாயம் தான். சட்டத்திற்கு உட்பட்டு அவர்கள் செயல்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது ரெக்ரூட் செய்யப்பட்டிருக்கக் கூடிய நபர்களுக்கு மாநகராட்சியில் எந்த அளவுக்கு இடம் கொடுக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு இடம் கொடுக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கம் ஆலோசனை கூறி இருக்கிறது. சட்டமுறையிலே அதில் எதுவும் செய்ய முடியாது என்பதையும் நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அப்படி நீங்கள் ஒரு முடிவு எடுத்துவிட்டால் எதற்காக நான்காவது பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மெம்பரைப் போட்டீர்கள் என்றும் அவர்கள் கேட்டார்கள். அதையும் அரசாங்கம் பரிசீலித்தது. பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் தலைவரை அழைத்து, அவர்களோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்தினோம். உண்மையிலே தங்களுக்கு வேலைப் பளு அதிகமாக இருக்கிறது, ஆகவே, அதைக் கொடுத்தாலும், கொடுக்காவிட்டாலும் நான்காவது அங்கத்தினர் தங்களுக்குத் தேவை என்று அவர் வற்புறுத்தினர். அந்தக் கூற்றிலே உள்ள உண்மையை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டதன் காரணமாக நான்காவது அங்கத்தினரை பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனுக்குத் கொடுத்திருக்கிறோம்.

1968 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. செ. மாதவன்]

அதுமாத்திரமல்ல, 96-வது பிரிவை நாங்கள் அப்படியே விட்டுவைத் திருக்கிறோம். எந்த அலுவலர் பிரிவை அரசாங்கத்தினுடைய சர்வீஸாக சிவில் சர்வீஸ் என்ற முறையில் கொண்டுவரலாம் என்ற அதிகாரத்தையும் தேக்கி வைத்திருக்கிறோம். எப்பொழுதாவது ஒரு சந்தர்ப்பம் வரு மானால், உதாரணமாக, சில அதிகாரிகள் கிடைக்காமல் போனால், பின்னால் டிரான்ஸ்பர் செய்யவேண்டுமென்று ஒரு நிலை ஏற்பட்டால், அதற்கு அவர்கள் 'கேட்டகரி'யை மட்டும் சிவில்சர்வீஸ் என்று எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்ற அதிகாரம் அரசாங்கத்திற்கு 96-வது பிரிவிலே இருக்கிறது. ஆகவே, ஜனநாயக உரிமையை அவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்பதற்காகத் தான் சட்டம் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். உரிமையைக் கொடுப்பது வேறு, உரிமையை ஏற்று செயல்படுவது வேறு. தகராறுகள் வருகின்றன என்ற காரணத்தினால் மன்றத்தின் உரிமைகளைப் பறிப்பது அவ்வளவு அழகல்ல என்று தான் அரசாங்கம் கருதுகிறது. அதை கனம் அங்கத் தினர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக் கிறது. நிச்சயம் அவர்கள் கூறிய கருத்துக்களை, டிரான்ஸ்பர் செய்ய வேண்டுமென்றால் எப்படி செய்யவேண்டும், முனிசிபாலிடிக்கு முனிசி பாலிடி டிரான்ஸ்பர் செய்யவேண்டும், கார்பரேஷனுக்கும், முனிசிபாலிடிக் கும் டிரான்ஸ்பர் செய்யவேண்டும் என்ற இப்படி பல கருத்துக்களெல்லாம் இருக்கின்றன. மாவட்ட நகராட்சி சட்டம் திருத்தப்படும்பொழுது இந்த பொதுவான கருத்துக்களையெல்லாம் பரிசீலனை செய்யலாம். அப்படி பரிசீலனை செய்வதற்கு அரசுக்கு எந்தவிதமான தயக்கமும் இல்லை. இப்பொழுது நாம் அதைப்பற்றி பரிசீலிக்கத் தேவையில்லை என்று பணி வன்புடன் தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன்னுள்ள கேள்வி : "1968ம் ஆண்டு சென்னை நகராட்சி—மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த) மசோதா ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, மசோதா பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன்னுள்ள கேள்வி : " பிரிவு 2 மசோதாவிற்கு உரிய பகுதியாக ஆக்கப்படவேண்டும்."

THIRU K. RAMAMOORTHY : Sir, I move the following amendment :—

'In the proviso to new sub-section (7-A) proposed under section 44-A, for the words "or reduced by such" substitute the words "to a".'

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, I second it.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில், தேர்தலில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு மாநகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களாக ஆகிறார்கள். அவர்களுடைய பதவிக் காலம் முடி வடைவதற்கு முன்பாக அல்லது முடிவு அடைந்த பிறகு மூன்று மாதங் களுக்கு அவர்களுடைய பதவிக் காலத்தைக் குறைக்கவோ அல்லது அதிகரிக் கவோ வேண்டிய அதிகாரத்தை இந்தப் பிரிவு சர்க்காருக்கு அளிக்கிறது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள், தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற உறுப்பினர்கள் அவர்களுடைய பதவிக்காலம் முழுமையும் செயல்படுவதற்கு ஒரு உத்திர வாதம் அளிக்கப்படவேண்டும். அப்படி உத்திரவாதம் அளித்தால்தான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளுக்கு ஒரு மதிப்பும், மரியாதையும் ஏற் படும். ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு ஒரு பதவிக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு பதவிக் காலம் முடிவடைவதற்கு முன்பாகவே, 3 மாத காலம் அவர் களுடைய பதவிக் காலத்தைக் குறைப்பது அவ்வளவு நல்லது அல்ல

என்ற காரணத்திற்காகத்தான் நான் என்னுடைய திருத்தத்தைக்கொண்டு வந்திருக்கிறேன். ஏற்கனவே இருக்கிற சட்டத்தில் இப்படி இருக்கிறது என்பதாக வாதாடலாம். ஆனால், சட்டம் திருத்தப்படுகிற நேரத்தில், திருத்தங்கள் அவை முன் வருகிற நேரத்தில், அதுபற்றிய கருத்துக்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம் என்ற அளவிலே எனது கருத்தை வலியுறுத்திச் சொல்லி, என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

பி ப. 6–00 **மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :** தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்களே ஒத்துக்கொண்டபடி, ஏற்கனவே இருக்கும் கருத்துதான். புதிய கருத்து ஒன்றும் இல்லை. " as a whole " என்று போட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே இருக்கும் கருத்து. திடீரென்று அதை மாற்றினால், எல்லாப் பிரிவுகளையும் மாற்ற வேண்டிய அவசியம் ஏற்படும். ஆகவே, உறுப்பினர் தம் திருத்தத்தை வலியுறுத்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : என்னுடைய நோக்கம், இதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டும் என்பதுதான். அமைச்சர் அந்த நோக்கத்தை ஒத்துக்கொள்வதால், இந்த மசோதா சட்டமாக்கப்பட்டாலும் அங்கத்தினர்களுடைய பதவிக்காலம் குறைக்கப்பட மாட்டாது இந்த அரசினால் என்கிற காரணத்தால் என் திருத்தத்தை வலியுறுத்தவில்லை.

திருத்தம், அவையின் அனுமதியோடு, திரும்பப் பெறப்பெற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 3.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய திருத்தத்தைக் கொண்டு வரமுடியாது என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் என்னுடைய கருத்து, திருத்தங்கள் கொடுக்க போதிய நேரம் இல்லாததால் அவசரம் அவசரமாகக் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, எங்களுக்குக் கிடைக்கும் நேரம் போதவில்லை என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதற்காகத்தான், கடைசி நேரம் வரையிலும் கூட திருத்தங்கள் கொடுக்கலாம் என்ற உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்த மசோதாவை பூரணமாகப் படித்துத்தான் திருத்தங்கள் கொடுக்க முடியும். தலைவருக்கும் சங்கடங்கள் தெரிகின்றன. தலைவருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்காகத்தான் சொன்னேன் குற்றச்சாட்டாகச், சொல்லவில்லை. இந்த அளவில் முடித்துக்கொண்டு, என்னுடைய திருத்தத்தை முன் மொழியவில்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

பிரிவு 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

நெடுந்தலைப்பு, முகப்புரை, முதல் பிரிவு இவை பேரவையின் முடிவிற்கு, விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

The Hon. Thiru S. MADHAVAN : Sir, I move—

" That the Bill be passed ".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(vi) தமிழ்நாடு 1968-ம் ஆண்டு பொதுப் பொறுப்பு கழகங்கள் (வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்தல்) திருத்த மசோதா (சட்டப்பேரவை மசோதா எண் 19/1968.)

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1968-ஆம் ஆண்டு பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்கள் (வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்தல்) திருத்த மசோதா* ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் படவேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1961-ம் ஆண்டு பொதுப்பொறுப்புக் கழகங்கள் (வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்தல்) (தமிழ்நாட்டுச் சட்டம் 57/1961) சட்டத்தின் 2-வது, 38-வது பிரிவுகளைப் பின்வரும் காரணங்களுக்காக திருத்த இம்மசோதா முற்படுகிறது.

மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 2-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (28) பகுதியின் (2) உட்பிரிவு, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தமட்டில் "தர எக்கர்" என்னும் சொற்றொடருக்கு விளக்கம் தருகிறது. மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 2-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (28) பகுதியின் II-வது விளக்கத்தில் விவரித்துள்ள திட்டங்களைத் தவிர மற்றப் பாசன வாயில்களிலிருந்து பாசனம் பெறுகிற சில நன்செய் நிலங்களும் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் உள்ளதாக அறிவிக்கப் பட்டுள்ளது. இத்தகைய நன்செய் நிலங்களைத் தர எக்கர்களாக மாற்றுவதற்கு தற்போது எந்தவிதமான அளவுகோலும் இல்லை. எனவே, இத்தகைய நிலங்களைத் தர எக்கர்களாக மாற்றுவதற்குரிய அளவுகோலுக்கு வகை செய்வதற்கென மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 2-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (28) பகுதியில் தக்க விதித்துறை இயற்றுவது அவசியமெனக் கருதப்படுகிறது.

கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளர், குத்தகைக்காரர் பண்ணைச் சங்கத்தின் துணை விதிகளில் சொல்லியுள்ள நடைமுறையில் பின்பற்றிய பிறகு, மேற்சொன்ன சங்கத்தின் உறுப்பினர்களில் பெரும்பான்மையினர் செய்து கொள்கிற விண்ணப்பத்தின் மீதோ அல்லது பதிவாளர் தாமாகவோ மேற்சொன்ன சங்கத்தின் துணை விதிகளைத் திருத்துவதற்கு மேற்படி சட்டத்தின் 38-வது பிரிவு அவருக்கு அதிகாரமளிக்கிறது. இவ்விதித் துறையின் கீழ், பதிவாளர் தாமாகவே துணை விதிகளைத் திருத்துவதற்கு அவருக்குள்ள அதிகாரங்களுக்குத் தடை எதுமில்லை. ஆனால், தமிழ்நாடு 1961-ம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாட்டுச் சட்டம் 53/1961) 12-வது பிரிவின்கீழ், பதிவான ஒரு சங்கத்தின் செயல் பகுதியை மாற்றுவது அல்லது அச்சங்கம் ஆற்றுகிற பணிகளை மேம்பாடு செய்வது அல்லது மேற்சொன்ன விதிகளில் குறிப்பிடக் கூடிய வேறொரு காரியத்திற்காக மட்டுமே துணை விதிகளைத் திருத்தும்படி உத்தரவு இடுவதற்குப் பதிவாளருக்கு அதிகாரம் உண்டு. மேற்சொன்ன 53/1961 எண் தமிழ்நாட்டுச் சட்டத்தின் 12-வது பிரிவில் கண்டுள்ள விதித்துறைக்கிணங்க பதிவாளர் தாமாகவே துணை விதிகளைத் திருத்தும் அதிகாரங்களைக் கட்டுப்படுத்துவது அவசியமெனக் கருதப்படுகிறது. அவ்வண்ணமே, இம்மசோதாவின் 2-வது பகுதி மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 38-வது பிரிவைத் திருத்த முற்படுகிறது.

இவை கூறி இப்பிரேரணையை ஏற்குமாறு பேரவையை வேண்டுகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, மசோதா பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டன

* 1968 ஆகஸ்ட் 6-ம் தேதியிட்ட தமிழக சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

நெடுந்தலைப்பு, முகப்புரை, முதல் பிரிவு இவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, "இந்த மசோதா நிறைவேற்றப்படவேண்டும்" என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(vii) தமிழ்நாடு 1968-ம் ஆண்டு இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் (திருத்த) மசோதா (சட்டப்பேரவை மசோதா எண் 20/1968).

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"தமிழ்நாடு 1968-ம் ஆண்டு இந்து சமய—அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) மசோதாவினை* ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்" என முன் மொழிகின்றேன்.

உள்ளூரில் உள்ள கோவில்கள் குறித்து எற்படும் சிக்கல்களில் நடவடிக்கை எடுப்பதற்காக அவ்வூர்களிலேயே நிறுவன அமைப்பு ஒன்றை உருவாக்குவதற்காகவும் திறமை, சிக்கனம், திருத்தமுடைமை, விரைவுடைமை முதலியவற்றின் ஆக்கங் கருதியும் தமிழ்நாடு 1926-ம் ஆண்டு இந்து சமயக் கட்டளைகள் சட்டத்தின் கீழ், "கோயிற் குழுக்கள்" (தமிழ்நாடு சட்டம் 2/1927) நிறுவப்பட்டன. இந்து சமயக் கட்டளைகள் வாரியத்தின் மேற்பார்வையில் இவை இயங்கி வந்தன. இக்கோவிற் குழுக்களின் நடவடிக்கைகளைக் கட்டுப்படுத்தவோ பிழைபட அவை இயங்கும்போது அவற்றைத் திருத்தவோ வாரியத்திற்கு அதிகாரமளிக்கிற திட்டவட்டமான விதித்துறைகள் எதுவும் அச்சட்டத்தில் இல்லை. ஊதியம் பெறாத மதிப்பியல் உறுப்பினர்களே "கோயிற்குழுக்களில்" இருந்தனர். இந்த கோயிற் குழுக்கள் சரிவர இயங்காததால் அவை கலைக்கப்பட்டு மாவட்டங்களிலே வசதியான இடங்களில், உதவி ஆணையர்கள் நியமிக்கப் பட்டனர். தமது அதிகார வரம்பிற்குள் உள்ள கோயில்களை எளிதில் கண்காணிப்பதற்கேற்ற இடங்களில் இவ்வுதவி ஆணையர்கள் நியமிக்கப் பட்டனர். 1926-ம் ஆண்டு இந்து சமயக் கட்டளைகள் சட்டம் தமிழ்நாடு 1951-ஆம் ஆண்டு இந்து சமய—அறக் கட்டளைகள் சட்டத்தினால் (தமிழ்நாடு சட்டம் 19/1951) ரத்து செய்யப்பட்டது. அச் சட்டத்தின்படி இந்து சமய—அறக்கட்டளைகள் (நிர்வாக) துறை, மாநிலப் பணியின் கீழ் கொண்டுவரப்பட்டது. அதன்படி, வட்டாரக் குழுக்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டு, அந்தந்த உதவி ஆணையர்கள் வட்டாரக் குழுவின் தலைவராக்கப்பட்டனர். தமிழ்நாடு 1951-ம ஆண்டு 19-வது சட்டத்தை ரத்து செய்த தமிழ்நாடு 1959-ம் ஆண்டு இந்து சமய—அறக்கட்டளைகள் சட்டத்திலும் (தமிழ்நாடு சட்டம் 22/1959) இவ்வட்டாரக் குழுக்கள் தொடர்ந்து நீடிக்கப் பட்டன. 1959-ம் ஆண்டு 22-வது சட்டத்தின்கீழ், சம்பந்தப்பட்ட உதவி ஆணையாளர் வட்டாரக் குழுவின் செயலாளராக்கப்பட்டுள்ளார். வட்டாரக் குழுவின் விவாதங்களில் பங்குகொள்ள அவருக்கு உரிமையுண்டு. ஆனால் குழுக் கூட்டத்தில் வாக்களிக்கும் உரிமை அவருக்கு இல்லை.

வட்டாரக் குழுக்களின் பணி ஆறுதல் அளிப்பதாக இல்லை என்றும், அவற்றினால் பயன் எதுமில்லை என்றும் சொல்லப்படுகிறது. அரசாங்கம் இதை உன்னிப்பாக ஆராய்ந்தது. வட்டாரக் குழுக்கள் எந்த நோக்கங்களுக்காக அமைக்கப்பட்டனவோ அவற்றை நிறைவேற்றத் தவறிவிட்டன என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது. எனவே, வட்டாரக் குழுக்களை நீக்கி விட வேண்டும் என்றும், அவை தற்போது செலுத்தி வருகிற அதிகாரங்கள்

* 1968 ஆகஸ்ட் 6-ம தேதியிட்ட தமிழகச் சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1968 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

உதவி ஆணையாளர்களுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும் என்றும் அரசாங்கம் முடிவு செய்துள்ளது. இதற்கிணங்க, மேற்படி சட்டத்தைத் தக்கவாறு திருத்தும் கருத்தும் உள்ளது. இச்சட்டத்தில் சில திருத்தங்களைச் செய்யவும் இத்தருணம் பயன்படுத்திக் கொள்ளப்படும். இம் மசோதாவின் முக்கிய விதித் துறைகளைச் சுருக்கமாக ஈண்டு குறிப்பிட நான் விழைகிறேன்.

தற்போதுள்ள 24 (1) பிரிவின்கீழ், ஒரு சமய நிறுவனத்திற்குள் அல்லது வழிபாட்டு இடம் முதலியவற்றிற்குள் நுழைய ஓர் அதிகாரிக்கு அதிகாரமளிக்க, துணை ஆணையாளருக்கோ அல்லது உதவி ஆணையாளருக்கோ அதிகாரம் கிடையாது. ஆணையாளருக்கும் வட்டாரக் குழு உறுப்பினர்களுக்குந்தான் அந்த அதிகாரம் உண்டு. இந்து சமய—அறக் கட்டளைகள் (ஆட்சி) துறையின் ஆளுகையின் கீழ் தற்போது 9,756 சமய நிறுவனங்கள் உள்ளன. ஒரு சமய நிறுவனத்தை உடனடியாகப் பார்வையிடுவது அவசியம் என்று கருதப்படும்போது, துணை ஆணையாளருக்கோ அல்லது உதவி ஆணையாளருக்கோ அந்தச் சமய நிறுவனத்தை உரிய காலத்தில் பார்வையிடுவது இயலாமற் போகலாம். எனவே, அவ்வாறு ஓர் அலுவலர் நுழைவதற்கு துணை ஆணையரும் உதவி ஆணையரும் ஆணை பிறப்பிக்கும் வகையில் அதிகாரமளிக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. இது குறித்து அவசியமான திருத்தங்கள் இம்மசோதாவின் 9-வது பகுதியில் அடங்கியுள்ளன.

26 (1) பிரிவு, அறங்காவலர்களின் தகவின்மைகளைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகிறது. மாநில அல்லது மத்திய அரசாங்கங்களின் அல்லது உள்ளாட்சி மன்றத்தின் பணியிலிருந்து தள்ளப்பட்ட அல்லது வேலையிலிருந்து அகற்றப்பட்டவர்கள் சமய நிறுவனங்களின் அறங்காவலர்களாக நியமிக்கப்படக்கூடாதென வகை செய்வதற்கான விதித்துறை ஒன்று இருக்க வேண்டுமென்று கருதப்படுகிறது. இச் சட்டத்தின் 26 (1) பிரிவில் இம்மசோதாவின் 11-வது பகுதி எற்ற முறையில் திருத்தம் செய்கிறது.

47 (3) பிரிவின்படி, குலமுறையாக வராத அறங்காவலர் ஒருவரின் பதவிக் காலம் 5 ஆண்டுகளாகும். இப் பதவிக்காலம் மிக நீண்டதெனக் கருதப்படுகிறது. எனவே, கோவில் நிர்வாகத்தைச் சீரிய முறையில் மேம்படுத்த இந்த அறங்காவலரின் பதவிக் காலத்தை மூன்றாண்டுகளாக வரையறுக்க முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. ஆனால், தற்போதுள்ள அறங்காவலர்கள், அவர்களின் முழுப் பதவிக்காலமாக 5 ஆண்டுகளுக்கும் தொடர்ந்து நீடிப்பர். இது குறித்து, இம்மசோதாவின் 19-வது பகுதியில் அவசியமான திருத்தம் அடங்கியுள்ளது.

பரம்பரை அறங்காவலர் அல்லது அறங்காவலர்கள் இல்லாத சமய நிறுவனங்களைப் பொறுத்த வரையில் அறங்காவலர்களை நியமிப்பதற்கு ஆணையருக்குள்ள அதிகாரங்களைப் போன்றே தற்போதைய 49 (1) பிரிவு வட்டாரக குழுவிற்கும் அதிகாரம் அளிக்கிறது. பரமபரை அறங்காவலர் அல்லது அறங்காவலர்கள் உள்ள சமய நிறுவனங்களைப் பொறுத்த வரையில் 47 (2) பிரிவின்கீழ் ஆணையருக்குள்ள அதிகாரங்களுக்கு நிகராக வட்டாரக் குழுவிற்கு, பரம்பரையாக வராத அறங்காவலர்களை நியமிக்க அதிகாரம் இல்லை. தமிழ்நாடு 1951-ம் ஆண்டு இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் சட்டத்தின்படி, பரம்பரை அறங்காவலர் அல்லது அறங்காவலர்களை உடைய நிறுவனங்களைப் பொறுத்தவரையில் கூட அறங்காவலர்களை நியமிக்கும் அதிகாரம் வட்டாரக் குழுவிற்கிருந்தது. இப்போது வட்டாரக் குழுக்களைக் கலைத்துவிடக் கருதியுள்ளதால், பரம்பரை அறங்காவலர் அல்லது அறங்காவலர்கள் உள்ள சமய நிறுவனங்களிலும், பரம்பரையல்லாத அறங்காவலர்களை நியமிப்பதற்கு, 47 (2) பிரிவின்கீழ் ஆணையருக்குள்ள அதே அதிகாரங்களை உதவி ஆணையரும் பெற்றிருக்க வேண்டும் என்று கருதப்படுகிறது. அவ்வண்ணமே 49-வது பிரிவைத் தக்கவாறு திருத்த வேண்டுமெனக் கருதப்படுகிறது. இம்மசோதாவின் 20-வது பகுதி இதற்கு வகை செய்கிறது.

53-வது பிரிவு அறங்காவலர்களைச் சிறிது காலம் பணியிலிருந்து தள்ளி வைப்பது, நீக்குவது அல்லது விலக்குவது பற்றிய அதிகாரத்தை விவரிக்கிறது. அறங்காவலர்கள், நன்கொடை, தணிக்கைக் கட்டணம் முதலியவற்றைச் செலுத்தத் தவறுவது காரணமாக, அவர்களிடமிருந்து வசூலிக்கவேண்டிய நிலுவைத் தொகைகள் பெருமளவில் உள்ளன. அத்தகைய நன்கொடைகளையும், தணிக்கைக் கட்டணங்களையும் நிலவரிப் பாக்கியைப் போலவே அறங்காவலர்களிடமிருந்து வசூலிப்பதற்கு 94-வது பிரிவில் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. என்றாலும், நிர்வாகத்தை மேலும் திறமையாக நடத்தும் பொருட்டும் உரிய காலத்திற்குள் அத்தகைய நிலுவைத் தொகைகள் செலுத்தப்படுவதற்கு வசதியாயிருக்கும் முறையிலும் நன்கொடையையும் தணிக்கைக் கட்டணத்தையும் அறங்காவலர்கள் வேண்டுமென்று கட்டத் தவறுவதைக் காரணமாகக் கொண்டு அவர்களை வேலையிலிருந்து தள்ளி வைக்கவேண்டும், நீக்க வேண்டும் அல்லது விலக்க வேண்டும் என்று கருதியுள்ளது. மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 53-வது பிரிவைத் தக்கவாறு திருத்துவதற்கு இம்மசோதாவின் 22-வது பகுதி வகை செய்கிறது.

இச்சட்டத்தின் விதித் துறைகளைச் செயலுக்கு கொண்டு வருவதில் ஏற்படும் இடையூறு எதையேனும் நீக்குவதற்கு அரசாங்கம் அச்சட்டத்தின் கீழ் ஆணைகள் பிறப்பிப்பதற்கான அதிகாரத்தை 122-வது பிரிவு வழங்குகிறது. மெஸர்ஸ் ஜலான் டிரேடிங் கம்பெனிக்கும் (Messrs. Jalan Trading Company) மில்மஜ்தூர் சபாவுக்கும் (Mill Mazdoor Sabha) (1967 இந்திய உச்ச நீதி மன்ற ஏடு 189) இடையே உள்ள வழக்கில் உச்ச நீதி மன்றம் "சட்டத்தின் விதித் துறைகளைத் திருத்தியமைப்பதன் வாயிலாக ஐயம் அல்லது இடையூறு அகற்றுவதற்கான அதிகாரம் சட்டமியற்றும் அதிகாரத்தைச் செலுத்துவதற்கொப்பாகும். இதனை நிர்வாக அதிகாரி ஒருவருக்குப் பிரித்துக் கொடுக்க இயலாது" என்று தீர்ப்பு வழங்கியுள்ளது. இதற்கிணங்க, 122-வது பிரிவை எடுத்து விடுவதெனக் கருதப்பட்டுள்ளது.

எல்லா வட்டாரக் குழுக்களும் கலைக்கப்பட வேண்டும்; இத் திருத்தச் சட்டம் செயலுக்கு வரத் தொடங்கும் நாள்முதல் வட்டாரக் குழுக்களின் உறுப்பினர்கள் பதவி இழப்பர் என்பதை இம்மசோதாவின் 36-வது பகுதி நன்கு தெளிவுபடுத்துகிறது.

இதுவரை இம் மசோதாவின் நோக்கங்களைப் பற்றிச் சுருக்கமாகக் குறிப்பிட்டேன். இம்மன்றத் தீர்மானத்தைப் பேரவை ஏற்குமாறு வேண்டுகிறேன்.

* **திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் :** பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, வட்டாரக் குழுக்களைக் கலைப்பதற்காகக் கொண்டுவந்த திருத்தம் வரவேற்கக் கூடியது. பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களையுடையவர்களும், சாகுபடி செய்யாதவர்களும் இந்தக் குழுக்களில் இருந்துகொண்டு குழு அங்கத்தினர்களுடைய சொந்த நலத்திற்காக இருந்துவந்த காரணத்தினால் நிச்சயமாக அதைக் கலைப்பதற்கு அரசு ஏற்றுக்கொண்ட முடிவு வரவேற்கத் தக்கது. அந்த ஊழல் நிறைந்த இலாகாதான் இப்போது ஒழுங்குபடுத்தப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் அதனுடைய அதிகாரங்கள் முழுவதையும் உதவிக் கமிஷனரிடம் அளிப்பதன் மூலம் இன்னும் ஏராளமான சிக்கல்களும், சிரமங்களும் ஏற்படும். அமைச்சர்களும் அரசும் இதைக் கவனிக்க வேண்டும். எந்த நோக்கத்திற்காகக் குழுவைக் கலைத்தோமோ அந்த நோக்கம் நிறைவேறும்படிப் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். ஒரு தனி அதிகாரியின் கீழ் அதிகாரங்கள் செயல்படும்பொழுது அதற்கு ஒரு 'செக்' இருக்க வேண்டும். அப்போதுதான் அதிகாரிகள் முறையாக, ஜனநாயக முறையில் செயல்பட முடியும். ஆகவே, அந்தக் கமிட்டி இருந்த இடத்திலே ஒரு அட்வைசரி கமிட்டியை நிறுவ வேண்டும். உதவிக் கமிஷனரின் எல்லைக்குள் இருக்கிற சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் உட்பட ஒரு அட்வைசரி கமிட்டியை நிறுவ வேண்டும். அப்படி அட்வைசரி கமிட்டிகளை

ஏற்படுத்தினுல் இதன் லட்சியம் சரியான முறையில் உபயோககரமாக அமையும் என்பதை என்னுடைய ஆலோசனையாக எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, டிரஸ்டிகளைப் பொறுத்த வரையில்,—மாயூரத்திலிருப்பவர்கள் திருநெல்வேலியில் டிரஸ்டிகளாக இருக்கிருர்கள்—ஆங்காங்குள்ளவர்களே டிரஸ்டிகளாக இருக்க வேண்டுமென்பதை அமல்படுத்த வேண்டும். இதன் காரணமாக இன்று அறநிலையப் பாதுகாப்பின்கீழ் இருக்கக்கூடிய சொத்துக்கள் நல்ல முறையில் பாதுகாக்கப்படும், ஜனநாயக ரீதியில் நிர்வகிக்கப்படும். இதுவும் மிக முக்கியமான அவசிய மான நடவடிக்கையாகும். அரசாங்கத்தின் நோக்கமும் நிறைவேறும். ஆட்சி மாறிவிட்டது, ஆட்சியின் கொள்கை மாறிவிட்டது, அமைச்சர்களின் மனப்போக்கு மாறிவிட்டது, ஆனுல் அதிகாரவர்க்கத்தின் அதிகாரவர்க்கத் தன்மை குறுக்கிடுகிறது என்பது கடந்த ஒன்றரை ஆண்டுக்கால அனுபவம். அட்வைசரி கமிட்டிகளை அமைக்க வேண்டும் என்ற என் யோசனையை அரசு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கூறி, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சர்க்காருடைய திருத்த மசோதாவை நான் மனப்பூர்வமாக பாராட்டுகிறேன். ஏரியா கமிட்டி என்று சொல்லும்போது அதனுடைய உள் விவகாரம் பலருக்குத் தெரியாது என்று நினைக்கிறேன். இந்தக் கமிட்டிகளின் காட்டு தர்பார்களையெல்லாம் அனுபவித்திருந்தால்தான் சர்க்கார் செய்திருக்கக்கூடிய சட்டங்களின் அருமை தெரியும். என்னுடைய பகுதியிலும் அவை இருக்கின்றன. இதனுடைய நாடகங்களையெல்லாம் அறிந்தவன் என்ற முறையில்தான் கூறுகிறேன். ஏரியா கமிட்டி தங்களுக்கு வேண்டியவர்களையும், தங்கள் சொற்படி நடப்பவர்களையும் அங்கத்தினர்களாக வைத்துக்கொண்டு காரியங்களைச் செய்து வருகிருர்கள். இவர்கள் சொல்வதுதான் சட்டம். ஆண்டவன் கூட இருக்கிருரோ இல்லையோ, இவர்கள்தான் ஆண்டவனைப்போல் இருந்து வருகிருர்கள். இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்த அமைச்சர்களை எவ்வளவு பாராட்டினுலும் தகும். இவர்கள் உயிரோடு இருக்கும் ஆண்டவர்கள் ஆவார்கள் என்பதை சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்களுக்குத் தனிப்பட்ட முறையில் நான் மாலை போடக் கூடத் தயாராக இருக்கிறேன். ஆனுல் சட்டசபைக்குள் மாலை போட முடியாது.

அடுத்தபடியாக, நண்பர் சொன்னதுபோல, அதிகாரங்களை அமல் நடத்தும்போது சில சிரமங்கள் ஏற்படலாம். முன்பு தங்களுக்கு வேண்டியவர்களாகப் பார்த்து கமிட்டி போட்டுக்கொண்டார்கள். அவர்கள் உண்மைககு நேர் விரோதமாக இருந்தவர்கள். முன்பெல்லாம் அப்படி நடநதது அதிகாரிகளுக்கு வழி காட்டக்கூடிய முறையில் இந்தச் சட்டத்தில் வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுககொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஒன்று செய்திருக்கிருர்கள். டிரஸ்டிகளின் காலத்தை ஐந்தாண்டு இருக்கக் கூடாது என்பதாக மூன்ருண்டு என்று குறைத்திருக்கிருர்கள். இது பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோளைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு நபர் மூன்று ஆண்டு காலம் தொடர்ந்து டிரஸ்டியாக இருந்தால் அடுத்த மூன்று ஆண்டு காலத்திற்கு அவர் இருக்கக் கூடாது. அப்புறம் வேண்டுமானுல் வரலாம். இப்படி ஒரு பதவிக் காலம் இருந்தவர் தொடர்ந்து அடுத்த பதவிக் காலம் வராதிருக்க சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டும். அப்போதுதான் தொடர்ந்து ஒருவரால் எந்தவிதமான தவறுதலையும் செய்ய முடியாது.

அதற்கடுத்தபடியாக, இதற்குச் சம்பந்தம் இல்லாதுபோனுலும் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மத சம்பந்தமான நிறுவனங்களுக்கு கோடானுகோடி சொத்து இருக்கிறது. அதை எப்படியாவது இந்த நாட்டிற்குப் பயன்படக் கூடிய வழியில் செலவிட ஏதாவது செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்வது ஒரு மகத்தான காரியமாக இருக்கும் என்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. எம். முனுசாமி கௌண்டர் : அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற திருத்த மசோதாவின் பேரில் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இது ஒரு முக்கியமான பிரச்னை. எல்லாவற்றையும் நன்கு ஆராய்ந்து அறிந்தே காங்கிரஸ் அரசு ஏரியாக் கமிட்டிகளை நியமித்தது. முக்கியமாக ஜனநாயக ரீதியில் செயல்படுகிறபோது அதிகார வர்க்கத்தினிடத்தில் அதிகாரங்களைக் குவிய விடக் கூடாது என்றே செய்யப்பட்டது. அதிகாரிகளிடத்தில் எல்லா அதிகாரங்களையும் கொடுத்துவிட்டு ஜனங்களிடத்தில் எந்த விதமான பவரும் இல்லாமல் போய்விட்டால் எந்த நிலைமை இருக்கும் என்பதைப் பஞ்சாயத்தில் இருந்து அறிகிறோம். பஞ்சாயத்து சரியாக நடக்கவில்லை என்று பஞ்சாயத்தைக் கலைத்துவிட்டால் எந்த நிலை ஏற்படும் என்பதை யோசித்துப் பாருங்கள். இதையெல்லாம் வைத்தே ஏரியாக் கமிட்டிகள் அமைக்கப்பட்டன. யோக்கியமாக உள்ளவர்களை, எந்த எந்தப் பகுதியில் உள்ளவர்களை எந்த எந்தப் பகுதியில் நியமிக்கலாம் என்று பார்த்தே போடப்பட்டது. அவர்கள் ஒன்றும் செய்துவிடுவதற்கில்லை. அங்கங்கே உள்ள இன்ஸ்பெக்டர்கள் சிபார்சுபடியே நடக்கிறது. ஒருவருடைய விண்ணப்பத்தைத் தள்ளுவது என்றால் கூட காரணம் காட்ட வேண்டும். அவர்கள் ஹைகோர்ட் வரை போவதையும் பார்க்கிறோம். பட்ஜெட் என்றால் கூட ஏரியாக் கமிட்டியினர் அதிகாரிகள் அமைத்ததை அப்படியேதான் ஏற்கிறார்கள். இருந்தாலும் அதிகாரிகள் அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்யாதிருப்பதற்கு இந்தக் கமிட்டிகள் ஓரளவு பயன்பட்டன. அதை எடுத்துவிடுகிறபோது அந்த இடத்தில் எப்படி அதிகாரிகளின் நடவடிக்கையை ஜனநாயக முறையில் கண்காணிப்பது என்பதையும் யோசிக்க வேண்டும். அடுத்து திரு நல்லசிவம் அவர்கள் சொன்னதுபோல 3 வருடத்திற்கு ஒரு முறை என்பதை வருடத்திற்கு ஒரு முறை என்றுகூட வைக்கலாம். புதிய புதிய அங்கத்தினர்கள் வருவதனால் பல நன்மைகள் ஏற்படக் கூடும். பலர் வேலைகளையும் தெரிந்துகொள்ள முடியும். தமிழகத்தில்தான் அதிகமான கோவில்கள் இருக்கின்றன. அவற்றை நல்ல முறையில் பரிபாலிப்பது நம் கடமை. ஆகவே, திரு நல்லசிவம் அவர்கள் சொன்னதுபோல் ஒரு நான்–அபிஷியல் கமிட்டியாவது—சட்டசபை அங்கத்தினர்களைக்கொண்டோ அல்லது அமைச்சர் அவர்கள் எப்படித் தீர்மானிக்கிறார்களோ அப்படி அமைப்பதுதான் நன்றாக இருக்கும். இல்லையென்றால் கோவில் நிர்வாகங்கள் சீரழிந்துவிடும். லஞ்ச ஊழல்கள் அதிகமாகிவிடும். அப்படி விடக் கூடாது என்று தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்து அறநிலையப் பாதுகாப்பு மசோதா மீது பேசுகின்றபோது பொதுவாக இந்த மசோதாவை ஒத்துக்கொண்டாலும் காங்கிரஸ்காரர்களால் நியமிக்கப்பட்ட ஏரியாக் கமிட்டிகளை எடுத்துவிட்டாலும் அதற்குப் பதிலாக ஒரு அட்வைசரி கமிட்டியையாவது போட வேண்டும் என்றார்கள். ஆக, காங்கிரஸ் செய்ததைக் குறை சொல்ல வேண்டுமென்று சொல்லியிருந்தாலும்கூட அதிகாரம் ஓரிடத்தில் குவியக் கூடாது என்பதை ஒப்புக்கொண்டார்கள். அது மிக மிக அவசியம். அதற்கு உரிய வகையில் இந்த மசோதாவில் விதி முறைகளை வகுக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஒரு பதவிக் காலம் தர்மகர்த்தாவாக இருந்தவர்கள் அடுத்த பதவிக் காலத்திற்குத் தொடர்ந்து இருக்கக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். இந்தக் கருத்தை வலியுறுத்துவது, சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களும் கூட ஒரு முறை இருந்தால் அடுத்த முறை இருக்கக் கூடாது என்கிற நிலையை வலியுறுத்தும். இந்த மனப்போக்கு நல்லதல்ல. ஜனநாயக
மு.ப. 6–30 முறையில் நல்லவிதமாகப் பணியாற்ற வகை செய்ய வேண்டும். அதிகாரங்களை ஓரிடத்தில் குவியவிடக்கூடாது என்று சொல்லி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த திருத்தச் சட்ட மசோதாவை வரவேற்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஞானசம்பந்தம் அவர்களும், நல்லசிவன் அவர்களும், அரைகுறையாக வரவேற்று ராமமூர்த்தி அவர்களும் பேசியிருக்கிறார்கள். இதை வரவேற்க

லாமா வேண்டாமா என்ற எண்ணத்தோடு திரு முனுசாமி அவர்கள் ஓரளவுக்கு அவர்களுடைய கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மொத்த மாகப் பார்க்கிறபோது நல் ஆதரவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்பதற் காக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். குழு அமைக்கப்பட்ட பிறகு ஏற்பட்ட சூழ்நிலைகளைப் பார்க்கின்றபொழுது, ஏற்பட்ட அனுபவங்களை பார்க்கிறபொழுது சில பல திருத்தங்கள் கொண்டுவர வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. இந்த மன்றத்தின் வாயிலாக, சில பல அனுபவங்கள் மூலம் சில பல புதிய முறைகள் வகுத்துத் தர வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். 1926-ஆம ஆண்டிலே இந்தச் சட்டம் இயற்றப்பட்டது. இந்தக் குழுவை வைத்துப் பார்த்தார்கள். அதன் காரணமாகப் பல்வேறு சங்கடங்கள் ஏற்பட்டன. அதற்குப் பிறகு துணை ஆணையரை அந்தக் குழுவிற்குத் தலைவராக வைத்தார்கள். அதற்குப் பிறகு தலைவராக இல்லாமல் செய லாளராக ஆக்கிவிட்டு, அவர் கூட்டத்திலே கலந்துகொள்ளக்கூடிய உரிமையை அவருக்குத் தந்துவிட்டு, வாக்களிக்கக்கூடிய உரிமையைத் தராமல் இருந்தார்கள். 1926-ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்திலிருந்து 1959-ஆம் ஆண்டுச் சட்டம் வரை பார்த்தால், சட்டம் இயற்றப்பட்ட நோக்கத்திற்காக எதுவும் நடைமுறையில் இல்லாதது தெரியவந்து அதன் காரணமாக அதை ஆராய வேண்டியிருக்கிறது. நானும் ஏரியா கமிட்டியினுடைய நடவடிக்கை களை எல்லாம் பார்க்கிறபொழுது எப்பொழுது எப்பொழுது கூடியிருக்கிறார் கள், என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தாலும் கூட, டிரஸ்டிகள் நியமிப்பதற்குத்தான் போட்டி போட்டுக்கொண்டு முயற்சி செய்துவிட்டு டிரஸ்டிகள் போட்ட பிறகு எழுந்து போகின்ற அளவுக்கு நிலைமையும் பிறகு கூடாத நிலைமையும்தான் இருக்கிறது. இதிலே பல் வேறு பணிகள் கொடுக்கப்பட்டன. அதிலே ஒரு பணிதான் டிரஸ்டிகள் நியமிக்கின்ற பணி. அந்த ஒரு பணியை மட்டும் கவனித்துக்கொண்டும் அதற்காக சண்டை போட்டுக்கொண்டும் இருந்திருக்கிறதேயொழிய மற்றப் பணிகளைக் கவனிக்கவில்லை. ஆந்திராவிலே இந்து அறநிலைய இலாகா வினர் ஏரியாக் கமிட்டியை எடுத்துவிட்டு, மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்ன தாக எடுத்துவிட்டு, அந்த அதிகாரத்தை இந்த வகையிலே தந்திருக்கிறார் கள். அவர்கள் சொன்னபடி உத்தியோகபற்றற்றவர்களைப் போட்டால் பதவியை துஷ்பிரயோகம் செய்வார்கள் என்றோ அல்லது நம்பிக்கை இல்லையென்றோ அல்ல. இங்கேயும் தமிழகத்திலே மூன்றே முக்கால் கோடி மக்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பிரதிநிதிகளாக 234 பேர்களை அவர்கள் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பியிருக்கிறார்கள் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே நாமும் அவநம்பிக்கை கொண்டால் நம்மை நாமே அவநம்பிக்கை கொள்வதாகத்தான் முடியும். ஆனால் செயல் முறையிலே பல கோளாறுகள் இருக்கின்றதன் காரணமாக இப்படிப் பட்ட நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றன. அதிலே தலையிட்டு வட்டாரக் குழு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஆனால், அப்படி முடிவதில்லை. தகுதி யற்ற நிலைமைக்குக் காரணமான குற்றங்களைச் செய்வார்களானால் ஆணையர் மூலமாக இந்தச் சட்டத்தின்படி அவரை நீக்கலாம் என்ற அளவுக்குத்தான் இருக்கிறோமே தவிர பணத்தை வாங்கவோ அவர்கள் எடுத்துள்ள சொத் துக்களையெல்லாம் கையகப்படுத்தவோ இடம் இல்லை. இந்தக் குழுவை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்பதற்குக் காரணம் செம்மைப் படுத்துவதற்காகத்தான். அதிகாரிகளிடம் அதிகாரத்தைக் கொடுத்தால் அதிகாரிகள் வரம்பு மீறிப் போவார்கள் என்பதும் அல்ல. இருபதாயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் உள்ள வருமானம் உள்ள கோயில்களில் துணை ஆணையர் மூலமாக ஆணையர்தான் கவனிக்கிறார். 3 லட்சம், 8 லட்சம், 30 லட்சம், 40 லட்சம் என்ற அளவுக்கு வருமானம் வரக்கூடிய பெரிய பெரிய கோயில் கள், திருச்செந்தூர், மதுரை, பழனி, அழகர்கோவில், இவையெல்லாம் வட்டாரக் குழு என்ற ஒன்று நியமிக்கப்படாமல் முறைப்படுத்தப்பட்டு ஆணை யர் மூலமாக நடைபெற்று வருகின்றன. தர்மகர்த்தாவாக இருப்ப வர்களுக்கும் கோயில் நிலத்தைக் குத்தகைக்கு எடுத்து இருக்கிறவர் களுக்கும் சொந்தம் இருக்கக் கூடாது, தர்மகர்த்தாவின் சொந்தக்காரர்கள் அல்லது வேண்டியவர்கள் பணியாளர்களாக இருக்கக் கூடாது. பெரிய கோயில்களைப் பொறுத்த வரையில் துணை ஆணையர் அனுப்பி ஆணையர் அவர்களை நியமிக்கிறார். வட்டாரக் குழுவிற்குப் பதிலாக 20 ஆயிரம்

ரூபாய் வருமானத்திற்குக் குறைந்த கோயில்களிலும் துணை ஆணையரே அவர்களை நியமித்துக்கொள்ளலாம் என்று செய்கிறோம். இதிலே தவறு இருக்குமானால் ஆணையருக்கு அதைப் பற்றி விண்ணப்பித்துக்கொள்ளக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அவற்றை இந்த அரசாங்கத்தின் மூலமும் முறைப்படி இலாகாவின் மூலமும் தெரிவிப்பதற்கு இடம் இருக்கிறது. அதன் மூலம், திரு நல்லசிவன் அவர்கள் கூறியபடி, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தவறுகளை எழுப்பவும் அமைச்சரிடத்திலே சொல்லவும், யாராவது தவறு செய்வார்களானால் மற்ற கோயில்களைப் போன்று இவற்றிலும் நடவடிக்கை எடுக்க வழிவகை தேடப்படுகிறது. ஆந்திராவிலும் அப்படிப் பட்ட சூழ்நிலை இருந்து அங்கேயும் அந்தக் குழுவை எடுத்து செம்மைப் படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதே போன்று இங்கேயும் செம்மைப்படுத்தக் கூடிய சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தக்கூடிய முறையிலும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அவற்றைப்பற்றியெல்லாம் இங்கே விவாதிக்கின்ற முறையிலும் அமைச்சருடைய கவனத்திற்கு அவ்வப்பொழுது அவர்கள் கொண்டுவருவதற்கும் வாய்ப்பாக இருக்கும். திரு ஞானசம்பந்தம் அவர்கள் வட்டாரக் குழுவிற்குப் பதிலாக ஆலோசனைக் குழுவாக இருக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். மாநில அளவிலே இருக்கலாம் என்றும் அங்கங்கே உள்ள உறுப்பினர்கள் அதிலே உறுப்பினர்களாக இருக்கலாம் என்றும் சொன்னார்கள். வட்டாரக் குழுதான் ஸ்டாச்சுடரி கமிட்டியாக உரிமைகளோடு இருந்தது, மற்றக் குழுக்களுக்கு இப்படிப்பட்ட அதிகாரங்கள் இல்லை, இந்தக் குழுவிற்குத்தான் அதிகாரங்கள் இருந்தன. அதன் காரணத்தால் தலையிட முடியாத நிலைமை இருந்தது. அதனால் ஏற்பட்ட சிக்கலைத்தான் இப்பொழுது நீக்க முயல்கிறோம். மாநில அளவிலே ஒரு குழு இருப்பதற்குப் பதிலாக அந்தந்த மாவட்டங்களிலே அங்கங்கே உள்ள நிலைமைகளைத் தெரிந்தவர்கள் அறிந்தவர்கள் இவர்கள் இருந்து ஒரு குழு அமைத்து அவ்வப்பொழுது கூடி ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றி மாநிலக் குழுவிற்கு அனுப்பலாம், அதற்குப் பிறகு அந்தக் குழு முடிவெடுக்கலாம். அதிலே சட்டமன்ற அங்கத்தினர்கள் உறுப்பினர்களாக இருந்தால் அவர்கள் கண்காணித்து நடவடிக்கை எடுக்கவும், செம்மைப்படுத்தவும் முறைப்படி ஆலோசனைகள் கூறவும் வாய்ப்பு இருக்கும். ஆண்டு ஒன்றுக்கு 2 மணி நேரம் கூடி முடிவெடுப்பதன் மூலம் 9 ஆயிரத்து சில்லறை மாநில அளவிலே உள்ள விஷயங்களை தீர்த்துவிட முடியாது. ஆகவே மாவட்ட அளவிலே குழு ஏற்படுத்தலாம். குழு ஏற்படுத்தலாம் என்ற கருத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால், மாநில அளவோடு இல்லாமல் மாவட்ட அளவிலேயும் இருந்தால்தான் அவ்வப்பொழுது ஏற்படுகின்ற சங்கடங்களை அறிந்து பொதுமக்களின் கருத்தையறிந்து நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுகின்ற வாய்ப்பு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இருக்கும். ஆகவே ஆலோசனைக் குழு அதைப் பற்றிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ளலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு நல்லசிவம் அவர்கள் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். ஏராளமான சொத்துக்கள் சேர்த்து வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று. அவற்றையெல்லாம் நாட்டு மக்களுக்குப் பயன்படுத்துவதற்கு வழிவகைகள் செய்யலாம். அன்புப் பணி, அறப் பணி, அறிவுப் பணி, அருட்பணி ஆகிய எல்லாப் பணிகளுமே ஆண்டவனுக்கே செய்கின்ற பணிகள்தான் என்றும், அன்பும், சிவமும் இரண்டும் என்பார் அறியாதார். அன்பும், சிவமும் ஒன்று என்பதை யாரும் அறிகிலார் என்று சொல்லி வைத்திருக்கிறார்கள்.

'அன்பே சிவம்', 'அறிவே தெய்வம்' என்றெல்லாம் சொல்லி வைத்திருக்கிறார்கள். அன்புப் பணி, அறப் பணி நடைபெறுவதெல்லாம் ஆண்டவனுக்குச் செய்கிற பணியாக—நாமல்ல, பெரியவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பணிக்காகத்தான் ஏராளமான நஞ்சை நிலங்கள், புஞ்சை நிலங்கள், சத்திரங்கள், சாவடிகள், மண்டபங்கள், பலவற்றைக் கட்டி வைத்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட பொருள்களையும், மற்றவற்றையும் கொண்டு திக்கற்றவர்கள், கண்ணற்றவர்கள், கை காலற்றவர்கள், வயிறு மட்டுமே கொண்டு மற்றப்படி கை, கால்கள் இல்லாமலோ, கண் இல்லாமலோ, காது இல்லாமலோ இருக்கின்றவர்களுக்கு மூன்று வேளை சோறு தேவை என்ற நிலையில் இருக்கின்றவர்களுக்குத உதவி புரிய வேண்டுமென்ற முறையிலேதான் இந்த அறப் பணிகளை எல்லாம் செய்து வைத்திருக்கிறார்

கள். இவை எல்லாம் தடியர்கள் சாப்பிடுவதற்காக ஏற்பட்டவை அல்ல. நோக்கம் நிறைவேற முடியாத வகையில் காரியங்கள் நடப்பதையும் பார்த்திருக்கிறேன். இருக்கிற பெரிய வடையை 32 பேர் இருந்தால் அத்தனை பங்காக ஆக்கிக் கொடுப்பது, நான்கு பேர் இருந்தால் நான்கு பேர் பிட்டு எடுத்துக்கொள்வது, 6 பேர் இருந்தால் அந்த ஆறு பேர் எடுத்துக் கொள்வது என்ற நிலையில் நோக்கங்கள் இருந்தன. இப்படிப் பிடுகிறார்களே என்று கூறக்கூடிய அளவு குறைபாடுகள் இருந்தாலும் கூட, நல்ல நோக்கங்களும் இருக்கின்றன. பல கோயில்களிலே பெரும்பாலான சொத்துக்கள் இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட சொத்துக்கள்கூட ஒரு சிலரால் கையகப்படுத்தப்பட்டு அனுபவித்துக்கொண்டு வருகின்ற நிலை இருக்கிறது. திரு நல்லசிவம் அவர்கள் கூட அந்த அடிப்படையிலே திருத்தம் செய்யப்பட வேண்டுமென்று கூறினார்கள். அந்தந்த கோயிலிலிருந்து வருகின்ற வருமானத்தை அந்தந்தக் கோயில்களுக்கு நியாயப்படி, சாஸ்திரப்படி, சம்பிரதாயப்படி, அறக் கட்டளைகளின்படி செலவழிக்க வேண்டியவற்றை எல்லாம் செலவழித்தது போக, கோயிலைச் செப்பனிடுவதற்காகவும் மற்றவற்றுக்கும் செலவழித்தது போக மிச்சப்படுகிற தொகையை பொது நிதிக்குக் கொண்டுவந்து கொண்டுவந்த பணத்தைக் குறிப்பிட்ட சில வகைகளுக்குச் செலவு செய்வதற்குத் துணை ஆணையருக்கு அதிகாரம் கொடுக்கும் திருத்தச் சட்டத்தை முன்பு கொண்டுவந்தேன். அதை இந்த மன்றம் ஏகமனதாக ஏற்றுக்கொண்டு நிறைவேற்றித் தந்திருக்கிறது. அந்த வகையில் அறநிலையப் பணிகள், மருத்துவப் பணிகள், கல்விப் பணிகள் செய்ய வாய்ப்பு இருக்கிறது. தற்போது கோயில்களுடைய சொத்துக்களை பல தனிப்பட்டவர்கள் கையகப்படுத்திக்கொண்டிருக்கின்ற நிலைமைகளும் நாட்டில் இருக்கின்றன. இராமலிங்க அடிகள் தேடி வைத்த சொத்தையே சில பேர் தனியாகப் பிடுங்கி வைத்துக்கொண்டு தங்களுக்கு உரிமையானதாக வைத்துக்கொண்டிருப்பதை நான் வடலூர் சென்றிருந்தபோது பார்த்தேன். கிட்டத்தட்ட 48 ஏக்கர் நிலத்தைத் திருடி தங்களுக்குச் சொந்தம் என்று வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இராமலிங்க அடிகள் சொத்தையே இப்படித் திருடி வைத்திருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் முறைப்படி பொது நன்மைக்குப் பயன்படுத்த வேண்டும். கோயில்களில் ஆண்டவன் பெயரால் பணிகள் நல்ல முறையில் நடைபெற வேண்டும் என்ற முறையில் இயக்குநருக்கு தக்க அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த அடிப்படையில் ஆங்காங்கு இருக்கிற சூழ்நிலைக்குத் தக்கவாறு தஞ்சை மாவட்டம், மதுரை மாவட்டம், இராமநாதபுரம் மாவட்டம், கன்னியாகுமரி மாவட்டம், திருநெல்வேலி மாவட்டம், என்று அந்தந்த மாவட்டங்களின் நிலைமைகளுக்கேற்ப நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதற்கு வசதி ஏற்படும். ஆகவே, அந்தக் கருத்தை நிறைவேற்றிக்கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஒருவர் ஐந்தாண்டுவரை இருக்கலாம் என்பதை மூன்றாண்டு என்று மாற்ற வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் நல்லசிவன் அவர்கள் கூறினார்கள். தகராறு பிடித்தவர்கள், முறைகேடாக நடப்பவர்கள், இருப்பார்களேயானால், அவர்களை நியமிக்காமல் நிறுத்திவிட வழி வகை இருக்கிறது. சில ஊர்களில் நல்லவர்கள், நல்ல முறையில் பணி செய்யக் கூடியவர்கள் தொடர்ந்து பத்துப் பதினைந்து ஆண்டுகள் கூடத் தொடர்ந்து நல்ல முறையிலே பணி செய்யக்கூடியவர்களாக இருப்பார்கள். நாம் மூன்றாண்டு என்று செய்தால் அப்படிப்பட்ட நல்லவர்கள் இருக்க முடியாத நிலை ஏற்பட்டு விடலாம். இருக்கின்றவர்களால் ஏதேனும் நெருக்கடி ஏற்பட்டால், அவர்களை அப்புறப்படுத்துவதற்கு வழிவகைகள் இருக்கின்றன.

நண்பர் ஞானசம்பந்தம் அவர்கள் மேலும் சில தகவின்மைகளைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவைகள் எல்லாம் இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தின் கீழே வராது. திருத்தச் சட்டத்தைப் பற்றிக் குறிப்பாகத் திருத்தம் தரலாமே தவிர, பொதுவான விஷயங்களைப் பற்றி இதிலே திருத்தம் தர முடியாது. அடிப்படைச் சட்டத்திற்கு இப்போது திருத்தங்களைக் கொண்டுவர முடியாது. அவர் சொன்ன கருத்துக்களை வைத்து என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமோ அவை எல்லாம் எடுத்துக்கொள்ளப்படும். இந்த வகையில் பல கருத்துக்களைச்

சொல்லி ஆதரவு தந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு என்னுடைய பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்து இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள கேள்வி :

"தமிழ்நாடு 1968-ம் ஆண்டு, இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் (திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 20/1968) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு, மசோதா பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3, 4 பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்ற பட்டன.

திரு. கோ. இர. ஞானசம்பந்தன் : அமைச்சர் அவர்கள் நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தங்களின் கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டு கன்சல் டேட்டிவ் கமிட்டி ஏற்படுத்த வாக்குறுதி அளித்திருக்கின்ற காரணத்தால் நான் என்னுடைய திருத்தங்களை முன்மொழியவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. ஞானசம்பந்தன் அவர்கள் கொடுத்துள்ள திருத்தங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டனவாகக் கருதப்படும்.

22-வது பிரிவுக்குத் திருத்தம் கொடுத்த உறுப்பினர் அவையில் இல்லாததால் அது அவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப் பட்டதாகக் கருதப்படும்.

பிரிவுகள் 5 முதல் 36 வரை அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறை வேற்றப்பட்டன.

நெடுந்தலைப்பு, முகப்புரை, முதல் பிரிவு ஆகியவை அவையின் முடி விற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே தமிழ் நாடு 1968-ம் ஆண்டு இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் (திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 20/1968) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

3. அரசினர் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

(iii) மின்சார வாரியம் வாங்கக்கூடிய அதிக அளவு கடன் நிச்சயப்படுத்தப்படுதல்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, 1948-ம் ஆண்டு மின்சக்தி (வழங்கல்) சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் 54/1948) 65-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (3) உட்பிரிவின் கீழ் அரசினர் மேற்படி பிரிவின் (1) உட்பிரிவின் கீழ் தமிழக மின்சார வாரியம் யாதொரு சமயத்தில் வாங்கக்கூடிய அதிக அளவுக் கடன் ரூபாய் ஐம்பத்தைந்து கோடியாகும் என்று தமிழ்நாடு அரசு நிச்சயிக்க உத்தேசித்திருப்பது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

தலைவர் அவர்களே, இப்போது உச்ச அளவு 40 கோடி என்று இருக் கிறது. அடுத்து வரக்கூடிய ஆண்டுகளில் மின்சார வாரியத்திற்காகப் பல் வேறு கடன்களை எழுப்ப வேண்டியிருப்பதால் 55 கோடி அளவுக்கு உச்ச அளவை உயர்த்தி வாங்க வேண்டிய கடனை வாங்கி மின்சாரப் பணிகளை ஆற்றப் பயன்படும் என்ற காரணத்தால் இந்தத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 26]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தை வரவேற்றுப் பேசுகின்ற நான் ஒன்றை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த அளவு சென்ற ஆண்டு 30 கோடியாக இருந்த அளவு 40 கோடி அளவுக்கு உயர்ந்து, அந்த அளவுக்குக் கடன் பெறும் வகையில் திருத்தம் செய்தோம். மறுபடியும் இப்போது 40 கோடி ஆக இருக்கின்ற அளவை 55 கோடியாக உயர்த்த வேண்டுமென்ற அளவிலே கோரிக்கை வந்திருக்கிறது. கடன் வாங்குவது கேவலம் என்றும், ஏற்கனவே இருந்த சர்க்கார் கடன்கார சர்க்காராக இருந்தது என்றும் இவர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்கள். இவர்கள் அரசுப் பொறுப்பை ஏற்ற பிறகு கடன் வாங்குவது எவ்வளவு அவசியம், தேவை என்பதையும், அதன் மூலம் செய்யப்படுகின்ற பணிகளின் காரணமாக நாட்டில் முன்னேற்றம் ஏற்படுகிறது என்பதையும் அவர்கள் உணர்ந்துகொள்ளுகின்ற அளவுக்கு இந்த ஆண்டு இந்தத் தீர்மானம் வந்திருக்கிறது.

அந்த அளவில் இந்தக் கடன்கள் மின்சார வாரியத்திற்கு கேட்கப்படுகின்றன. மிகச் சிறப்பாக இயங்குகிற மின்சாரவாரியத்திற்குத் தரப்படுகிற இந்த உச்சவரம்பு நல்லமுறையில் பயன் படுத்தப்பட்டு மின்சார வாரியம் இப்போது செய்துகொண்டிருக்கிற பணிகளோடு தனக்குத் தேவையான மற்றப் பொருள்களை, பல்ப் போன்றவைகளை உற்பத்தி செய்வதற்கும் இந்த பணத்தைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தீர்மானம் அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(iv) தமிழ்நாடு 1952-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் (பயணிகள்—சரக்குகள் மீது வரி விதித்தல்) சட்டத்தின் விவர அட்டவணையைத் திருத்த வரைவு விதிகள்.

The Hon. Thiru S. MADHAVAN: Sir, I move—

The following draft of a rule proposed to be made by the Governor of Madras under sub-section (2) of section 4 of the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952), amending the Schedule to the said Act, be approved.

Draft Rule.

In the Schedule to the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods), Act, 1952, after sub-rule (3) of rule 1, the following sub-rule shall be added, namely :—

(4) The composition f e payble under section 4 in respect of transport vehicles which are normally kept in Kerala State and permitted to ply in Madras State under Short Term Licences issued under the arrangements between the two States, shall be as follows :—

Class of vehicles. (1)	*For a period not exceeding Seven days.* (2)	*For a period exceeding seven days but not exceeding ten days.* (3)
	RS. P.	RS. P.
1 Stage Carriages used as contract carriages.	2 80 per seat.	8 40 per seat.
2 Goods vehicles or public carriers.	12 50 per vehicle.	37 50 per vehicle.

திரு. பி. எம். முனுசாமி கௌண்டர் : கேரளத்திலிருந்து சென்னைக்கு வருவதற்கு மட்டுமின்றி மற்ற மாகாணங்களுக்குப் போவதற்கும் தொடர்ந்தாற்போல் இந்தச்சட்டத்தில் கொண்டுவந்திருந்தால் நன்றாகயிருந்திருக்கும் பக்கத்தில் ஆந்திரா, மைசூர், கேரளா ஆகிய மாகாணங்கள் இருக்கின்றன. இது கேரளாவிற்கு மட்டும் பொருந்துவதாக இருக்கிறது, லாரி, ஸ்டேஜ் காரியேஜஸக்கு. மற்ற மாகாணங்களுக்கும் சேர்த்துத் தொடர்ந்தாற்போல் கொண்டுவந்திருந்தால் மிகவும் நன்றாகயிருந்திருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : இது ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் இடையே ஏற்படக்கூடிய பிரச்னை. அப்போதைக்கப்போது அந்தந்த மாநிலங்களுக்கிடையே பேச்சு வார்த்தை நடத்தி இது போன்ற விதிகள் பிறப்பிக்கிறோம். மற்ற மாநிலங்களோடு சில பிரச்னைகள் இப்படித் தீர்க்கப் பட்டிருக்கின்றன. எப்போது தேவைப்படுகிறதோ அப்போது பரிசீலிக்கப்படும்.

தீர்மானம் அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

The HON. THIRU S. MADHAVAN: Sir, I move—"The following draft of an amendment to the rules in Schedule V to the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Madras Act IV of 1919), proposed to be made with effect on and from the 1st July 1966, by the Governor of Madras under sub-section (3) of section 347 of the said Act be approved.

Draft.

In exercise of the powers conferred by sub-section (3) of section 347 of the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Madras Act IV of 1919), the Governor of Madras hereby makes with effect on and from the 1st July 1966, the following rule altering Schedule V to the said Act.

Rule.

In Schedule V to the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Madras Act IV of 1919) after rule 5, the following rules shall be inserted, namely :—

" 5-A. Expenditure on the payment of the election expenses including the cost of the preparation and revision of the electoral rolls, the conduct of elections to the Corporation Council and the maintenance of the election establishment is obligatory subject to special directions that the State Government may issue, by notification.

Explanation.—The cost of maintenance of the election establishment shall include the pay, leave allowances and pension, if any, of the officers and servants of the Government or of any other authority employed in the preparation and revision of the electoral roll and in the conduct of the elections.

5-B. The State Government shall determine every year the amount of the election expenses referred to in rule 5-A and their determination shall be final and binding on the Corporation Coun-

cil. Such amount shall have priority over all other charges except charges for the service of authorized loans and the expenses specified in sub-section (1) of section 43."

தீர்மானம் அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இந்தளவில் முடிவுற்றுப் பேரவை 28-8-1968 காலை 9 மணி அளவில் மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

9. பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள். பிற்பகல் 0 55

A. Statutory Rules and Orders.

180. Notification issued with G.O. Ms. No. 1650, Agriculture dated the 18th May 1968, in regard to the cancellation of certain notifications specified in the schedule of the notification. (*Laid on the Table of the House under section* 29 (4) *of the Madras Agricultural Produce Markets Act*, 1959 (*Madras Act* 23 *of* 1959).

181. Notification issued with G.O. Ms. No. 235, Home, dated the 31st January 1968, in regard to exemption from payment of motor vehicles tax to all the transport vehicles belonging to the Government of Andhra Pradesh plying in Madras. (*Laid on the Table of the House under section* 11 (2) *of the Madras Motor Vehicles Taxation Act*, 1931 (*Madras Act* III *of* 1931).

182. Notfication issued with Roc. No. 29432/67-F6, dated the 20th March 1967, in regard to extension of certain provisions of the Madras District Municipalities Act, 1920, relating to building regulations to Vellalore Town Panchayat of Coimbatore district. [*Laid on the Table of the House under section* 179 (4) *of the Madras Panchayats Act*, 1958 (*Madras Act XXXV of* 1958).]

B. Reports, notifications and other papers.

***57.** The Third Report (Fourth Assembly) of the Committee on Government Assurances.

* Laid on the table of the House on the 4th August 1968

APPENDIX.

[*Vide* footnote on page 262.]

NOTIFICATION.

In exercise of the powers conferred by section 7 of the Cotton Transport Act, 1923 (Central Act III of 1923), the Governor of Madras hereby makes the following amendments to the rules published with Food and Agriculture Department Notification No. 51, dated the 26th December 1950 at pages 575–583 of the Rules Supplement to Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated the 26th December 1950.

AMENDMENTS.

In the said rules—

1. in rule 3, for the heading and sub-rule (i), the following heading and sub-rule shall be substituted, namely :—

3. *Annual Licence—Licence for import of cotton for manufacture, export or sale to manufacturing concerns* :

(i) Annual General Licence shall be issued in Form B hereto annexed and subject to the conditions stated therein for import by rail, road, river or sea :

(*a*) of cotton to manufacturers for manufacture in the mill or mills situated within the protected areas and for exporters carrying on business within the protected area for export to any port or ports in or outside India provided, such port or ports are not in a protected area ; and

(*b*) of full pressed cotton bales to merchants carrying on business within the protected area for sale to manufacturing concerns.

2. for rule 10, the following rule shall be substituted, namely :—

10. (i) The Licensing Authority may insist on the inspection of any consignment of cotton by an Officer of the Agricultural Department either before grant of the licence for the import of the consignment into the protected area or after the consignment reaches the destination except in respect of fully pressed cotton bales imported by manufacturing mills who shall, however, make available for inspection by an Officer of the Agricultural Department, all records and accounts of utilisation of the mported goodst by the concerned mills.

(ii) The fee for the grant of licence for such imported Cotton shall be levied on the following scale :—

Licence for		*Fees prescribed.*
(*a*) Seed Cotton (Kapas)		10 paise per 35 kg.
(*b*) Lint (loose or pressed)		25 paise per 40 kg.
(*c*) Cotton seed		10 paise per 35 kg.
(*d*) Cotton waste		25 paise per 40 kg.

Licence for	*Fees prescriped.*
(*e*) Annual General Licence issued to Cotton Spinning and Weaving Mills for importing full pressed bales for use in the mills to merchants for importing full pressed bales for sale to manufacturing concerns and to Cotton Seed Oil Mills for importing cotton seed for crushing;	Rs. 300 per licence.

Provided, that the levy of the above fees for the grant of licence shall be subject to a minimum of Rs. 50 in respect of each lot imported in each licence provided further that the manufacturing mill which has taken an annual general licence shall be exempt from any further levy of fee :

Provided also that the other Government Departments of the Madras State Madras Government institutions and Madras State Khadi and Village Industries Board shall be exempted from paying the licence fee under this rule.

3. after rule 10, as so renumbered, the following rule shall be added, namely :—

(11) *Penalty* —Any contravention of these rules or of the conditions of any licence granted hereunder, not otherwise punishable under the said Act, shall be punishable on conviction by a Magistrate with fine which may extend to ten thousand rupees

FORMS 'B' & 'C'.

4. in the Annexure for Forms A and B, the following forms shall be substituted, namely :—

FORM B·

Annual General Licence.

[*See* rule 3 (i).]

No. [1] *of* 19

Under the Cotton Transport Act, 1923 (Central Act III of 1923), Licence is hereby granted authorising..................[2] to import by rail road, river or sea bales/quintals of..............[3].......... to[4].......................... in the protected area knwon as..................[5]............ for the purpose of manufacture/sale to manufacturing concerns, export to any port or ports in or outside India, provided it or they

is or are not in a protected area, from the 1st day of February 19 to 31st day of January 19 , subject to the following conditions :—

(*a*) In the case of consignment to be despatched by rail, a certified copy of the Licence should be tendered with each consignment at the despatching station and should accompany the railway invoice to the station of delivery and should be then forwarded to the Railway Authority concerned to the Railway, Audit Office for being forwarded to the Director, Regional Office Cotton Development, Ballard Estate, Bombay-1;

(*b*) In the case of consignment to be despatched by road river or sea, a certified copy of the licence should be tendered with each consignment and should be delivered to the Officer in charge of.....[6]........... on arrival of the consignment for being forwarded to the Director, Regional Office, Cotton Development, Ballard Estate, Bombay-1;

(*c*) Cotton imported under this Licence shall not be used except for the purpose stated above, save under instructions from the Licensing Authority ; and

(*d*) The licensee shall maintain an account of the bales of cotton imported and sold under this licence and shall on demand, show the bales and accounts for inspection to the Director of Agricultur or an Officer subordinate to him.

(Signed)

Dated : Licensing Authority.

Instructions.

1 Here enter the Licence number

2 Here insert the name of the person or the concern

3 Here enter kapas, ginned cotton cotton seed, cotton waste or full pressed cotton bales for which Licence is granted

4 Here insert the place of destination

5 Here enter the name of the notified area

6 Here enter the name of the Police Station

FORM C.

Certified copy of the Annual General Licence.

[*See* rule 3 (i).]

Licence No. 19 Copy No.

Under the Cotton Transport Act, 1923 (Central Act III of 1923), Licence is hereby granted authorising............... to import by rail, road, river or sea bales/

[1968 ஆகஸ்ட் 26]

quintals of............................to..................in the protected area kno n as.................................. for the purpose of manufacture/.........................sale to manufacturing concerns export to any port or ports in or ou side India provided it or they is or are not in a protected area from the 1st day of February 19 to 31st day of January 19 .. subject to the following conditions :—

(*a*) In the case of consignment to be depatched by rail, a certified copy of the Licence should be tendered with each consignment at the despatching station and should accompany the railway invoice to the station of delivery and should be then forwarded to the Railway Authority concerned to the Railway Audit Offi e for being forwarded to the Director, Regional Office, Cotton Development, Ballard Estate, Bombay-1 ;

(*b*) In the case of consignment to be despat ced by road, river or sea, a certified copy of the Licence should be tendered with each consignment and should be delivered to the Officer in-charge of the...on arrival of the consignment for being forwarded to the Director, Regional Office, Cotton Development Ballard Estate, Bombay-1;

(*c*) Cotton imported under this Licence shall not be used except for the purpose stated above, save under instructions from the Licensing Authority ; and

(*d*) The licensee shall maintain an account of the bales of cotton imported and sold under his licence and shall on demand, show the bales and accounts for inspection to the Director of Agriculture or an Officer subordinate to him.

(Signed)

Dated : Licensing Authority.

Certified that the above is true copy of the original licence.

(Signed)

Licensing Authority.

Licence No.

Name of the consignor

No. of bales.

Description of cotton.

Dated : Signature of the consignor.

Signature of the Station Master or of the Officer in-charge of at............

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS